

Assessment of online freedom in 2020

၂၀၂၀ ခုနှစ်အတွင်း အွန်လိုင်းလွတ်လပ်မှုကို အကဲဖြတ်ခြင်း

အင်တာနက်ပေါ်တွင် လွတ်လပ်မှု

ပြန်မာနိုင်ငံ

**FREEDOM OF THE NET  
MYANMAR**

## ကျေးဇူးတင် အသိအမှတ်ပြုခြင်း

ဤအစီရင်ခံစာဖြစ်မြောက်ရေးအတွက် သုတေသနလုပ်ငန်းတွင် ပါဝင်ခဲ့သူအားလုံးကို FEM မှ ကျေးဇူးတင်ကြောင်း ပြောကြားလိုပါသည်။ ဤသုတေသနသည် Creative Commons Share Alike လိုင်စင်အရ လွတ်လပ်သောထုတ်ဖော်ပြောဆိုခြင်း(မြန်မာ) [Free Expression Myanmar (FEM)]၌ မူပိုင်ခွင့် ရှိပါသည်။ဤလိုင်စင်အရ FEM ကို အသိအမှတ်ပြုဖော်ပြပြီး၊ သင်၏ အသစ်ဖန်တီးမှုများအား တူညီသော စည်းမျဉ်းဖြင့် လိုင်စင်ပြုလုပ်ထားလျှင် ဤစာတမ်းအား စီးပွားရေးအရ မဟုတ်သည့်ပြန်လည်ထုတ်ဝေခြင်း၊ အနည်းငယ်ပြုပြင်ပြောင်းလဲခြင်းတို့ပြုလုပ်နိုင်ကာ၊ စီးပွားရေးအရမဟုတ်သည့် သင့်လုပ်ငန်း (စာအုပ်၊စာတမ်း စသည်တို့) တွင် ထည့်သွင်းအသုံးပြုနိုင်ပါသည်။

### FEM မိတ်ဆက်

လွတ်လပ်သောထုတ်ဖော်ပြောဆိုခြင်း(မြန်မာ) [Free Expression Myanmar (FEM)] သည် လွတ်လပ်စွာ ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခွင့်နှင့် သတင်းအချက်အလက် လွတ်လပ်ခွင့်အရေးတွင် နှံ့စပ်သော၊ ဥပဒေပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးတွင် ပါဝင်ဆောင်ရွက်နေသော၊ ဥပဒေချိုးဖောက်ခံရသူများကို ကာကွယ်နေသော၊ ထို့အပြင် အကောင်းဆုံး နိုင်ငံတကာ အလေ့အထကောင်းများကို အလေးဂရုပြုလာအောင် လုပ်ဆောင်နေသော အဖွဲ့အစည်းတစ်ခု ဖြစ်ပါသည်။

ဤအစီရင်ခံစာသည် လိုအပ်နေသည့် သင့်လျော်သော ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုများ အလေးထားဂရုပြုလာရန် FEM ၏ ရည်ရွယ်ချက် တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းဖြစ်ပါသည်။

- [www.FreeExpressionMyanmar.org](http://www.FreeExpressionMyanmar.org)
- [www.facebook.com/FreeExpressionMyanmar](https://www.facebook.com/FreeExpressionMyanmar)
- [coordinator@FreeExpressionMyanmar.org](mailto:coordinator@FreeExpressionMyanmar.org)

တို့တွင် ကျေးဇူးပြု၍ ဝင်ရောက်ဖတ်ရှုနိုင်ပါသည်။

## Acknowledgements

The report is copyrighted under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlikeLicense. This license lets you remix, tweak, and build upon FEM's work non-commercially, as long as you credit FEM and license your new creations under the identical terms.

### About Freedom House

Freedom House is an independent watchdog organization dedicated to the expansion of freedom and democracy around the world.

We analyze the challenges to freedom, advocate for greater political rights and civil liberties, and support frontline activists to defend human rights and promote democratic change. Founded in 1941, Freedom House was the first American organization to champion the advancement of freedom globally.

We recognize that freedom is possible only in democratic political environments where governments are accountable to their own people; the rule of law prevails; and freedoms of expression, association, and belief, as well as respect for the rights of minorities and women, are guaranteed. More than 2.5 billion people live in countries that Freedom House designates “Not Free,” more than a third of the globe’s population.

### About FEM

Free Expression Myanmar (FEM) is a national human rights organisation that is expert in free expression and information, engaging in legal reform, defending victims of violations, and promoting best international standards.

This report forms part of FEM’s objective to promote appropriate and needed reforms. See:

- [www.FreeExpressionMyanmar.org](http://www.FreeExpressionMyanmar.org)
- [www.facebook.com/FreeExpressionMyanmar](https://www.facebook.com/FreeExpressionMyanmar)
- [coordinator@FreeExpressionMyanmar.org](mailto:coordinator@FreeExpressionMyanmar.org)

ခြုံငုံသုံးသပ်ချက် Overview.....	2
လက်လှမ်းမီမှုအပေါ်အတားအဆီးများ Obstacles to Access.....	4
အကြောင်းအရာများကို ကန့်သတ်ခြင်းများ Limits on Content.....	13
အသုံးပြုသူ အခွင့်အရေး ချိုးဖောက်မှုများ Violations of User Rights.....	27

# ခြုံငုံသုံးသပ်ချက်

## Overview

အင်တာနက်လွတ်လပ်မှု အခြေအနေ	၂၀၁၈ 2018	၂၀၁၉ 2019	၂၀၂၀ 2020
Internet Freedom Status <sup>1</sup>	လွတ်လပ်မှုမရှိ Not Free	လွတ်လပ်မှုမရှိ Not Free	လွတ်လပ်မှုမရှိ Not Free
A) လက်လှမ်းမှီမှုအပေါ်အတားအဆီးများ (၀-၂၅ မှတ်)	၁၀ မှတ်	၁၀ မှတ်	၇ မှတ်
Obstacles to Access (0–25 pts)	10	10	7
B) အကြောင်းအရာများကို ကန့်သတ်မှု (၀-၃၅ မှတ်)	၁၆ မှတ်	၁၆ မှတ်	၁၃ မှတ်
Limits on Content (0–35 pts)	16	16	13
C) အသုံးပြုသူ အခွင့်အရေး ချိုးဖောက်မှုများ (၀-၄၀ မှတ်)	၁၀ မှတ်	၁၀ မှတ်	၁၁ မှတ်
Violations of User Rights (0–40 pts)	10	10	11
စုစုပေါင်း* (၀-၁၀၀)	၃၆ မှတ်	၃၆ မှတ်	၃၁ မှတ်
Total* (0–100)	36	36	31

၂၀၂၀ နိုဝင်ဘာလတွင် ကျင်းပမည့် ရွေးကောက်ပွဲ မတိုင်ခင် ကာလအတွင်း အစိုးရသည် အင်တာနက်ဆက်သွယ်မှုလုပ်ငန်းကို တိုးမြှင့်လာသည်နှင့် အမျှ မြန်မာနိုင်ငံ အင်တာနက် လွတ်လပ်မှုသည် သိသာထင်ရှားစွာ ကျဆင်းလာသည်။ ၂၀၁၉ ဇွန်လ ကတည်းက အစိုးရသည် ရခိုင်နှင့်ချင်းပြည်နယ်ရှိ ဒေသအချို့တွင် မိုဘိုင်းအင်တာနက် လက်လှမ်းမှီမှုအား ပိတ်ပင်ထားခြင်းဖြင့် လူတစ်သန်းကျော်အား အွန်လိုင်းနှင့် အဆက်ပြတ်နေစေခဲ့သည်။ ထို့အပြင် ၂၀၂၀ မတ်လတွင် အာဏာပိုင်များသည် အင်တာနက် ဝန်ဆောင်မှုပေးသည့် ကုမ္ပဏီများကို လွတ်လပ်သော သတင်းဌာနများနှင့် ဒေသတွင်းအခြေပြု သတင်းမီဒီယာများ၏ အင်တာနက်စာမျက်နှာများအား ပိတ်ပစ်ရန် အမိန့်ပေးခဲ့သည်။ စစ်တပ်နှင့် အာဏာရပါတီသည် အွန်လိုင်းအကြောင်းအရာများကို ဆက်လက်၍ ခြယ်လှယ်လျက်ရှိပြီး သုံးစွဲသူများသည် ထိရှလွယ်သော အကြောင်းအရာများဖြစ်သည့် အဓိကအားဖြင့် ရိုဟင်ဂျာ မွတ်စလင် လူမျိုးစုအကြောင်း၊ ရခိုင်၊ ရှမ်း၊ ကချင်ပြည်နယ်များရှိ ပဋိပက္ခများအကြောင်းနှင့် ကျား၊မ ကွဲပြားမှုအကြောင်း စသည်တို့ကို ဆွေးနွေးပြောဆိုရန် တွန့်ဆုတ်နေကြသည်။ စိတ်ပူစရာကောင်းသော အချက်မှာ အစိုးရအား အွန်လိုင်းပေါ်တွင် ပြစ်တင်ဝေဖန်သူ အချို့မှာ ဖိနှိပ်သော ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေ အပါအဝင် ဥပဒေ အမျိုးမျိုးဖြင့် တရားစွဲခံရခြင်းများခံနေရသလို ထောင်ဒဏ်ချမှတ်မှုများကိုပါ တွေ့ကြုံနေကြရသည်။

အမျိုးသားဒီမိုကရေစီအဖွဲ့ချုပ်(NLD)၏ ဦးဆောင်မှုအောက်တွင် မြန်မာနိုင်ငံ၏ စစ်အာဏာရှင်စနစ်မှ ဒီမိုကရေစီသို့ အသွင်ကူးပြောင်းမှုသည် လျော့ကျလာ၍ NLD သည် ၂၀၁၅ ရွေးကောက်ပွဲများတွင် အာဏာရလာသော်လည်း လူ့အခွင့်အရေးကို

Internet freedom in Myanmar declined dramatically, as the government ramped up its censorship ahead of elections expected in November 2020. The government has shut down mobile internet access in parts of Rakhine and Chin States since June 2019, taking over a million people offline. Moreover, authorities ordered service providers to block independent and regionally based news outlets in March 2020. The military and ruling party continued manipulating online content, while users were hesitant to discuss sensitive topics such as gender, the predominantly Muslim Rohingya ethnic group, and conflicts in Rakhine, Shan, and Kachin. Worryingly, some individuals who criticized the government online faced prosecutions and even prison time under a range of laws, including the repressive Telecommunications Law.

Myanmar’s transition from military dictatorship to democracy has faltered under the leadership of the National League for Democracy (NLD) party, which came to power in relatively free elections in 2015 but has failed to uphold human rights or bring security to areas affected by armed conflict. The military retains significant influence over politics, and the government’s 2017 military operation that forced more than 700,000 members of the Rohingya to flee to Bangladesh remains a point of international concern. Journalists,

ကာကွယ်ရန် သို့မဟုတ် လက်နက်ကိုင်ပဋိပက္ခဒဏ်ခံရသည့် ဒေသများသို့ လုံခြုံရေးယူဆောင်ရန် စွမ်းဆောင်နိုင်ခဲ့ခြင်း မရှိခဲ့ပါ။ စစ်တပ်သည် နိုင်ငံရေးအပေါ် သိသာထင်ရှားသော ဩဇာလွှမ်းမိုးမှု ရှိနေဆဲဖြစ်ပြီး၊ ရိုဟင်ဂျာ လူနည်းစုဝင် ၇ သိန်း ကျော်အား ဘင်္ဂလားဒေ့ရှ်သို့ ထွက်ပြေးတိမ်းရှောင်ရအောင် ပြုလုပ်ခဲ့သည့် အစိုးရ၏ ၂၀၁၇ စစ်ဆင်ရေးသည် နိုင်ငံတကာက ပူပန်သော အချက်တစ်ခုအဖြစ် ဆက်လက်တည်ရှိနေသည်။ သတင်းထောက်များ၊ ဆန္ဒပြသူများနှင့် သာမန်ပြည်သူများသည် သဘောထားကွဲလွဲမှုများကို ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခြင်းကြောင့် တရားစွဲခံရခြင်းနှင့် ထိန်းသိမ်းခံရခြင်းကို ကြုံတွေ့ရနိုင်သည်။

## အဓိက တိုးတက်မှု ပြောင်းလဲမှု၊ ၂၀၁၉ ဇွန်လ ၁ ရက် မှ ၂၀၂၀ မေလ ၃၁ ရက်ထိ

- ၂၀၁၉ ဇွန်လတွင် အစိုးရသည် ရခိုင်ပြည်နယ်နှင့် ချင်းပြည်နယ်တို့မှ ဒေသများရှိ လူဦးရေ တစ်သန်းကျော်၏ အင်တာနက်ကို ဖြတ်တောက်ခဲ့သည်။ ထိုဒေသများတွင် စစ်တပ်သည် ပထမ ရိုဟင်ဂျာများအပေါ် နှိမ်နင်းမှုများ ပြုလုပ်ခဲ့ပြီး မကြာသေးမီက ရခိုင်လူမျိုးအပေါ်ပါ နှိမ်နင်းမှုများ ပြုလုပ်လာခဲ့သည်။ ၂၀၂၀ စက်တင်ဘာလအထိ ဖြတ်တောက်မှုများ ဆက်လက်ပြုလုပ်ခဲ့သည်။ (C3 ကို ကြည့်ပါ)
- ၂၀၂၀ မတ်လတွင် သယ်ယူပို့ဆောင်ရေးနှင့်ဆက်သွယ်ရေး ဝန်ကြီးဌာန (MoTC) မှ အင်တာနက် ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများကို ဝက်ဘ်ဆိုက်များ ပိတ်ဆို့ရန်အတွက် ညွှန်ကြားချက်များ ဆက်တိုက် ထုတ်ပြန်ခဲ့သည်။ (B1 နှင့် B3 ကို ကြည့်ပါ)
- လိုင်စင်ရထားသူများသည် ဝက်ဘ်ဆိုက်များကို ပိတ်ဆို့ရန်တောင်းဆိုချက်များကို လိုက်နာခြင်းမရှိပါက အစိုးရမှ လိုင်စင်များကို ပယ်ဖျက်မည်ဟု ခြိမ်းခြောက်ခဲ့သည်။ (A4 ကိုကြည့်ပါ)
- အင်တာနက်အသုံးပြုသူများသည် ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေ၊ နိုင်ငံသားများ၏ ပုဂ္ဂိုလ်ဆိုင်ရာလွတ်လပ်မှုနှင့် ပုဂ္ဂိုလ်ဆိုင်ရာလုံခြုံမှုကိုကာကွယ်ပေးရေးဥပဒေ တို့ဖြင့် တရားစွဲခံခြင်း၊ အပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခြင်းနှင့် ထောင်ချခြင်း တို့ကို ဆက်လက်၍ ပြုလုပ်ခံနေရသည်။ (C3 ကိုကြည့်ပါ)
- ၂၀၁၉ နိုဝင်ဘာတွင် အာဏာပိုင်များသည် လူတစ်ဦးချင်းစီ၏ မတူညီသော ဇီဝလက္ခဏာ(biometric)ပါသော ဆင်းမ်ကတ်များကို မှတ်ပုံတင်ရန် လိုအပ်ချက်အသစ်အဖြစ် တည်ထောင်ရန် ကြိုးပမ်းမှုတစ်ပိုင်းတစ်စ အနေနှင့် ဇီဝလက္ခဏာအချက်အလက် သန်း ၇၀ အထိ သိမ်းဆည်းထားပေးနိုင်မည့် ဒေတာဘေ့စ်(database)တစ်ခု ဖန်တီးရန် တင်ဒါခေါ်ယူခဲ့သည်။ (C4 ကိုကြည့်ပါ)

demonstrators, and ordinary people risk legal charges and detention for voicing dissent.

## Key Developments, June 1, 2019 - May 31, 2020

- In June 2019, the government cut off mobile internet for over a million people in parts of Rakhine State and Chin State, areas where the military has conducted crackdowns, first against the Rohingya, and more recently against the Rakhine ethnic group. The shutdown continued as of September 2020 (see C3).
- In March 2020, the Ministry of Transport and Communications (MoTC) issued a series of directives ordering internet providers to block websites (see B1 and B3).
- The government reportedly threatened to cancel licenses unless license-holders complied with demands to block websites (see A4).
- Internet users continued to be prosecuted, convicted, and sentenced to prison under the Telecommunications Law and the Law Protecting the Privacy and Security of Citizens (see C3).
- In November 2019, authorities released a tender to create a database that can store up to 70 million records of biometric data as part of its efforts to institute new biometric sim card registration requirements (see C4).



# လက်လှမ်းမီမှုအပေါ်အတားအဆီးများ

## Obstacles to Access



မြန်မာနိုင်ငံ 4G နည်းပညာပါသော စမတ်ဖုန်းများမှတစ်ဆင့် သုံးစွဲသူ အသစ်များ အင်တာနက် ချိတ်ဆက်လာသောကြောင့် မြန်မာနိုင်ငံတွင် အင်တာနက် လက်လှမ်းမီမှု ဆက်လက်တိုးတက်လာသည်။ သို့သော် ၂၀၁၉ ဇွန်လတွင် ရခိုင်ပြည်နယ်နှင့် ချင်းပြည်နယ်ရှိ ပဋိပက္ခများ ဖြစ်ပွားနေသော ဒေသများမှ လူတစ်သန်းကျော်အပေါ် သက်ရောက်မှုရှိသော ပြင်းထန်သော အင်တာနက် ဖြတ်တောက်မှုကို အစိုးရက အကောင်အထည်ဖော်ခဲ့သည်။ ထိုဖြတ်တောက်မှုမှာ ၂၀၂၀ ခုနှစ်အတွင်း ဆက်လက်တည်တံ့နေခဲ့ရာ ၎င်းသည် ကမ္ဘာပေါ်တွင် အရှည်ကြာဆုံး ဖြတ်တောက်ခံရလျက်ရှိသော အင်တာနက် ဖြတ်တောက်မှုများထဲမှ တစ်ခုဖြစ်လာသည်။

Internet access continues to improve in Myanmar, as more users connect via smartphones with fast fourth-generation (4G) technology. However, in June 2019 the government implemented a draconian internet shutdown affecting over a million people across conflict-ridden areas in the Rakhine and Chin States. Continuing into 2020, it is one of the longest-running shutdowns in the world.

**A1: အခြေခံအဆောက်အအုံဆိုင်ရာ ချို့တဲ့မှုများသည် အင်တာနက် လက်လှမ်းမီမှုကို ကန့်သတ်ပါသလား သို့မဟုတ် အင်တာနက် ချိတ်ဆက်မှုအမြန်နှုန်းနှင့် အရည်အသွေးကို ကန့်သတ်ပါသလား။ (၀-၆ မှတ်)**

၂ မှတ်

**A1: Do infrastructural limitations restrict access to the Internet or the speed and quality of Internet connections? (0–6 points)**

2

အစီရင်ခံစာ ကာလအတွင်း အင်တာနက် အသုံးပြုရန် လက်လှမ်းမီမှု ဆက်လက် တိုးတက်လာသည်။ ၂၀၂၀ ခုနှစ်အထိ လူဦးရေ၏ ၄၁ ရာခိုင်နှုန်းသည် အင်တာနက်ကို အသုံးပြုကြသည်။ ၂၀၁၉ နှစ်အစပိုင်းကတည်းကထက် လူဦးရေ တစ်သန်း ထပ်တိုးလာခြင်းဖြစ်သည်။<sup>၂</sup> ၂၀၁၇ ခုနှစ်တွင် 4G ဝန်ဆောင်မှုကို စတင်ခဲ့ခြင်းကြောင့် ဝန်ဆောင်မှု မြန်နှုန်းနှင့် အရည်အသွေးသည် လက်တလော ခုနှစ်များ၌ မြင့်တက်လာခြင်းဖြစ်သည်။<sup>၃</sup> ၂၀၁၈ တွင် နိုင်ငံတကာ bandwidth သည် ၄၄၅ Gbps သို့ ရောက်ရှိခဲ့ရာ ၂၀၁၃ နှင့် ယှဉ်လျှင် ၁၅ ဆ ပိုမို မြန်ဆန်လာခြင်း ဖြစ်သည်။<sup>၄</sup> သို့သော် သုံးစွဲသူအရေအတွက် စုစုပေါင်းသည် အာရှ-ပစိဖိတ်ဒေသအတွင်း ပျမ်းမျှထက် နိမ့်နေဆဲဖြစ်သည်။<sup>၅</sup> ဒေသတွင်း နှိုင်းယှဉ်ကြည့်ပါက ပျမ်းမျှ အင်တာနက်မြန်နှုန်း နှေးကွေးနေဆဲဖြစ်ပြီး အထူးသဖြင့် ကြိုးနှင့်တပ်ဆင်ထားသော လိုင်းများမှ ဖြစ်ကြသည်။<sup>၆</sup>

Access to the internet continued to improve during the reporting period. As of 2020, 41 percent of the population used the internet, an increase of one million people since the beginning of 2019.<sup>15</sup> The speed and quality of service have increased in recent years due to the launch of 4G services in 2017,<sup>16</sup> and international bandwidth reached 445 Gbps in 2018, 15 times higher than 2013.<sup>17</sup> However, the overall number of users remains lower than the average for the Asia-Pacific region,<sup>18</sup> and internet speed is comparatively slower, particularly through fixed-line connection.<sup>19</sup>

Private fixed-line internet connections remain rare, and while fixed-line speeds increased during the coverage period, they remain slower than mobile connections.<sup>20</sup> As of 2017, only 1 in 1,667 people has a fixed broadband line, compared to 1 in 10 on average across the Asia-Pacific region.<sup>21</sup>

အိမ်သုံး/ပုဂ္ဂလိကသုံး ကြိုးဖုန်းအင်တာနက် ချိတ်ဆက်မှုများသည် ရှားရှားပါးပါး အနည်းငယ်သာ ကျန်တော့သည်။ အစီရင်ခံစာကာလအတွင်း ကြိုးဖုန်းအင်တာနက် မြန်နှုန်း တိုးတက်ခဲ့သော်လည်း ၎င်း၏ ပျမ်းမျှ မြန်နှုန်းသည် မိုဘိုင်းဆက်သွယ်မှု မြန်နှုန်းထက် နည်းနေသေးသည်။<sup>၇</sup> အာရှ - ပစိဖိတ်ဒေသ၏ ပျမ်းမျှဖြစ်သော ၁၀ ဦး လျှင် ၁ ဦး ဖြင့် နှိုင်းယှဉ်ပါက ၂၀၁၇ ခုနှစ်အထိ မြန်မာနိုင်ငံတွင် လူ ၁၆၆၇ ဦး တွင် ၁ ဦးသာ broadband အင်တာနက်လိုင်း တပ်ဆင်ထားနိုင်သည်။<sup>၈</sup>

မိုဘိုင်းဆက်သွယ်မှု အရေအတွက်သည် ဆက်လက်တိုးတက်လာပြီး ၂၀၂၀ ဇန်နဝါရီလတွင် ၆၈ သန်းထိ တိုးများလာရာ ၎င်းမှာ လူဦးရေ၏ ၁၂၆ ရာခိုင်နှုန်းနှင့် ညီမျှပါသည်။<sup>၁</sup> ဤတိုးတက်မှု ရှိသော်လည်း မိုဘိုင်းဆက်သွယ်မှုရှိသော လူဦးရေ ရာခိုင်နှုန်းသည် အိမ်နီးချင်းနိုင်ငံများထက် နိမ့်သည်။<sup>၁၀</sup> လူဦးရေ၏ ၅၀ ရာခိုင်နှုန်းကျော်မျှသာ မိုဘိုင်းဆက်သွယ်မှုရှိကြပြီး လူအများစုတွင် SIM ကဒ်တစ်ခုထက် ပိုရှိကြသည်။<sup>၁၁</sup>

အခြေခံအဆောက်အအုံများ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးသည် စိန်ခေါ်မှုတစ်ရပ်အဖြစ် ဆက်လက်ရှိနေပြီး ရေကြီးခြင်းနှင့် စိတ်မချရသော လျှပ်စစ်ဓာတ်အားသည် ဆက်သွယ်မှုကို အဟန့်အတားဖြစ်စေသည်။ တစ်ချိန်တည်းတွင် ထိရောက်မှုမရှိသော စီမံခန့်ခွဲမှုစနစ်နှင့် သီးသန့်ဖြစ်စေ အများသိ ဖြစ်စေ၍ ဖြစ်ပေါ်နေသော အကျင့်ပျက်ချစားမှုသည် ဤကဏ္ဍ၏ တိုးတက်ကောင်းမွန်မှုနှင့် ကြီးထွားမှုကို ကန့်သတ်နေသည်။<sup>၁၂</sup> ရိုဟင်ဂျာ အရေးအခင်းအပြီးကတည်းက သတ်မှတ်ခဲ့သော အရေးယူဒဏ်ခတ်မှုများသည် မြန်မာနိုင်ငံသို့ ဆက်သွယ်ရေးဆိုင်ရာ ပစ္စည်းကိရိယာများ တင်ပို့ခြင်းအပေါ်တွင်လည်း သက်ရောက်မှုရှိနေသည်။ သို့သော်လည်း ဤအရေးယူဒဏ်ခတ်မှုများသည် အခြေခံအဆောက်အအုံ တိုးတက်မှုအပေါ် သက်ရောက်မှုမရှိမရှိ၊ ရှိပါက မည်သို့သက်ရောက်နေသည် ဆိုသည်မှာ မရှင်းလင်းပါ။<sup>၁၃</sup> တစ်ချိန်တည်းတွင် ကိုက်ဖြတ်သတ္တဝါများ၊ ကားမတော်တဆမှုနှင့် ဆောက်လုပ်ရေး စသော ပြဿနာအမျိုးမျိုးကြောင့် အခြေခံအဆောက်အအုံများ ထိခိုက်ပျက်စီးမှုများ ရှိသည်။<sup>၁၄</sup>

The number of mobile connections has continued to grow, increasing to 68 million in January 2020, which is equivalent to 126 percent of the population.<sup>22</sup> Despite this growth, the percentage of the population with a mobile connection is lower than in neighboring countries.<sup>23</sup> Just over 50 percent of the population has mobile connections, and many people have multiple SIM cards.<sup>24</sup>

Infrastructure development continues to be a challenge, with flooding and unreliable electricity hampering connectivity, while an inefficient bureaucracy and private and public corruption limit growth and improvement in the sector.<sup>25</sup> New sanctions adopted in the wake of the Rohingya crisis have also been applied to the export of telecommunications equipment to Myanmar, although it is unclear whether or how the sanctions have affected infrastructure development.<sup>26</sup> Meanwhile, infrastructure has been damaged by a range of problems such as rodents, car accidents, and construction.<sup>27</sup>

<p><b>A2: အင်တာနက် အသုံးပြုရန် လက်လှမ်းမီမှု အတားအဆီး ဖြစ်လောက်သည့်တိုင်အောင် ဈေးကြီးလွန်းသလား သို့မဟုတ် ပထဝီအနေအထား၊ လူမှုရေးနှင့် အခြားအကြောင်းအရာများကြောင့် လူဦးရေ တစ်ပိုင်းတစ်စသည် လက်လှမ်းမီမှု ပြင်ပရောက်နေပါသလား။ (၀-၃ မှတ်)</b></p> <p><b>A2: Is access to the Internet prohibitively expensive or beyond the reach of certain segments of the population for geographical, social, or other reasons? (0–3 points)</b></p>	<p><b>၁ မှတ်</b></p> <p><b>1</b></p>
---	--------------------------------------

အစီရင်ခံစာ ကာလအတွင်း အင်တာနက်ကို လူအများ ပိုမို လက်လှမ်းမီလာကြသည်။ မိုဘိုင်းဒေတာ ဈေးနှုန်းအစီအစဉ် (ဒေတာပလန်)များသည် ဒေသတွင်းရှိ အခြားနိုင်ငံများနှင့် နှိုင်းယှဉ်လျှင် ဈေးနှုန်းတတ်နိုင်သည်။<sup>၂၈</sup>

ဈေးနှုန်းများ ဒေသအလိုက်ကွဲပြားသော်လည်း အိမ်သုံး ကြိုးလိုင်း broadband အင်တာနက်လိုင်း ဈေးနှုန်းများ ဆက်လက်လျော့နည်းလာသည်။ ၂၀၁၈ နှင့် ၂၀၂၀ ခုနှစ်အကြားတွင် ဈေးနှုန်းများ ပျမ်းမျှ ထက်ဝက်ခန့် နည်းလာသည်။<sup>၂၉</sup> 4G အင်တာနက်ဖြင့် ယှဉ်ပြိုင်ရခြင်းနှင့် သုံးစွဲသူများထံမှ ဝယ်လိုအား အလွန်နည်းပါးခြင်း စသည်တို့ကြောင့် ကြိုးသုံးအင်တာနက်လိုင်း တပ်ဆင်မှု စရိတ်များသည် လျော့နည်းလာသည်။ ယခုအခါ မြို့ပြဒေသများတွင် ကြိုးအင်တာနက် လစဉ်ကြေးသည် ပျမ်းမျှ ၃၇

The internet became accessible to more people during the coverage period. Mobile data plans are affordable relative to other countries in the region.<sup>41</sup>

Prices for fixed broadband lines have continued to decrease, dropping on average by half between 2018 and 2020, though prices vary by region.<sup>42</sup> The costs of fixed-line connections have decreased due to competition with 4G and a dearth of demand from customers. The average fixed-line connection now costs \$37 per month in urban areas, which remains prohibitively expensive for the majority of the population.

The Digital Economy Development Committee (DEDC) was launched in 2017 to support and develop economic

ဒေါ်လာခန့် ကုန်ကျပြီး လူအများစုအတွက်တော့  
အတားအဆီးဖြစ်လောက်သည်အထိ ဈေးကြီးလွန်းသေးသည်။

ဒစ်ဂျစ်တယ် စီးပွားရေးကို မြှင့်တင်ပေးသော စီးပွားရေး မူဝါဒများ  
ပေါ်ပေါက်စေရန်နှင့် ပံ့ပိုးပေးရန်  
ဒီဂျစ်တယ်စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုကော်မတီ (DEDC) ကို ၂၀၁၇  
ခုနှစ်တွင် စတင်တည်ထောင်ခဲ့သည်။<sup>30</sup> ၂၀၁၉ ခုနှစ် မတ်လတွင် DEDC  
သည် ဒစ်ဂျစ်တယ်စီးပွားရေးလမ်းပြမြေပုံကို စတင်ခဲ့သည်။ ၎င်းတွင်  
လူတိုင်း ဒီဂျစ်တယ်ပါဝင်မှု တည်ဆောက်ရန်၊ ဆက်သွယ်ချိတ်ဆက်မှု  
တိုးတက်ရန်နှင့် လူမှုစီးပွားဘဝ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုအတွက်  
ဖက်စပ်နည်းပညာအသုံးချရန် စသည့် အစီအစဉ်များ ပါဝင်သည်။<sup>31</sup>  
၂၀၁၉ နှစ်အလယ်ပိုင်းအထိ DEDC သည် နှစ်ကြိမ်သာ တွေ့ဆုံခဲ့ပြီး  
ယခုအချိန်အထိ အများပြည်သူနှင့် ထူးထူးခြားခြား  
တိုင်ပင်ဆွေးနွေးမှုမရှိပဲ အများသောအားဖြင့် လျှို့ဝှက်စွာ  
လုပ်ဆောင်ခဲ့သည်။<sup>32</sup> DEDC ၏ ဝက်ဘ်ဆိုက်ကို ၂၀၁၇  
ကတည်းကသော်လည်းကောင်း ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်စာမျက်နှာကို ၂၀၁၈  
ကတည်းကသော်လည်းကောင်း အချက်အလက်အသစ်များဖြင့်  
ပြင်ဆင်မွမ်းမံထားခြင်းလည်းမရှိပါ။<sup>33</sup> လမ်းပြမြေပုံသည်  
ဝန်ကြီးဌာနများအကြား တာဝန်ဝတ္တရားများကို  
ခွဲဝေပေးထားသော်လည်း အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ရန်  
ဘဏ္ဍာငွေ ချမှတ်ထားသလား၊ အကယ်၍ ချမှတ်ထားလျှင် မည်မျှ  
ချမှတ်ထားသလဲ ဆိုသည်မှာ မရှင်းလင်းပါ။

အင်တာနက်အသုံးပြုမှု အချက်အလက်ဖော်ပြသော နိုင်ငံတော်၏  
ကိန်းဂဏန်းများတွင် ဘေးဖယ်ထားခံရသောအုပ်စုများအပေါ်  
သက်ရောက်နေသည့် ဒီဂျစ်တယ်ကွာဟမှုကို ဖုံးကွယ်ထားသည်။ 4G  
သုံးစွဲနိုင်သော မြို့နေအင်တာနက်သုံးစွဲသူများသည် တစ်နိုင်ငံလုံးရှိ  
သုံးစွဲသူအားလုံး၏ ပျမ်းမျှထက် ဒေတာကို တစ်လလျှင် ပျမ်းမျှ ၅  
ဆနီးပါး ပိုမိုသုံးစွဲကြသည်။<sup>34</sup> အထူးသဖြင့် ကျေးလက်ဒေသများတွင်  
ကွန်ပျူတာ သို့မဟုတ် အင်တာနက်ကို လက်လှမ်းမီသော အိမ်ထောင်စု  
အရေအတွက်သည် နည်းပါးနေသေးသည်။<sup>35</sup> ကျေးလက်ဒေသနှင့်  
မြို့ငယ်များရှိ သုံးစွဲသူများ၏ အင်တာနက် ချိတ်ဆက်မှုသည်  
မြို့ပြဒေသများရှိ အသုံးပြုသူများထက် ပိုမိုဆိုးရွားသည်။

ပထဝီအနေအထားကြောင့် ပြည်သူများ အင်တာနက်အား  
လက်လှမ်းမီရယူနိုင်မှု တန်းတူမရှိခြင်းကို  
အသိအမှတ်ပြုသည့်အနေဖြင့် အစိုးရသည် နောက်ဆုံးတွင် လူဦးရေ၏  
၉၉ ရာခိုင်နှုန်းသို့ ရောက်ရှိနိုင်ရေး ရည်မှန်းချက်ဖြင့် လစ်လျူရှုခံရသော  
ဒေသများ၏ ဆက်သွယ်ရေးဝန်ဆောင်မှုများတွင် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံရန် ၂၀၁၈  
ဧပြီလတွင် အခြေခံဆက်သွယ်ရေးလိုအပ်ချက်ဖြည့်ဆည်းရေးဆိုင်ရာ  
ရန်ပုံငွေ (Universal Service Fund, USF)ကို ထူထောင်ကြောင်း  
ကြေငြာခဲ့သည်။<sup>36</sup> USFကို ၂၀၁၈-နှစ်အလယ်ပိုင်းက စတင်ခဲ့သည့် ၂  
ရာခိုင်နှုန်း ဆက်သွယ်ရေးအခွန်သစ်ဖြင့် ထောက်ပံ့ထားခြင်း  
ဖြစ်သည်။<sup>37</sup> သို့သော် USF ရန်ပုံငွေထဲမှ အနည်းဆုံးအချို့ကို  
အသစ်အဆိုပြုထားသော မိုဘိုင်းအသုံးပြုသူများအတွက်  
ဇီဝလက္ခဏာအချက်အလက် ဒေတာဘေ့စ်(biometric database)

policies that promote a digital economy.<sup>43</sup> In March 2019,  
the DEDC launched its Digital Economy Roadmap,  
which includes several plans to build digital inclusivity,  
improve connectivity, and harness technology to foster  
socioeconomic development.<sup>44</sup> The DEDC had met only  
twice by mid-2019 and has thus far largely operated in  
secret, without significant public consultation.<sup>45</sup> The  
DEDC's Facebook page and website have not been  
updated since 2018 and 2017, respectively.<sup>46</sup> Although the  
Roadmap divides responsibilities among different  
ministries, how much, if any, budget has been allocated  
to operationalizing it is unclear.

National figures on internet access hide a digital divide  
that affects marginalized groups. Urban users who have  
access to 4G consume almost five times more data on  
average each month than the national average for all  
users.<sup>47</sup> The number of households, particularly in rural  
areas, that have access to a computer or to the internet  
remains small.<sup>48</sup> Users in rural areas and small towns  
have poorer internet connections than those in urban  
areas.

In recognition of the geographical disparity in people's  
internet access, the government announced the  
development of a Universal Service Fund (USF) in April  
2018 to invest in telecommunications services for areas  
that are otherwise underserved, with the eventual aim of  
reaching 99 percent of the population.<sup>49</sup> The USF is  
supported by a new 2 percent telecommunications tax  
that was rolled out in mid-2018.<sup>50</sup> However, at least some  
of the USF has since been reallocated into paying for a  
new proposed biometric database for mobile  
subscribers.<sup>51</sup>

Gender-based disparities in access are generally ignored  
by the government. Women are still less likely than men  
to own a mobile phone and significantly less likely to use  
the internet.<sup>52</sup> For women, barriers to owning and using a  
mobile phone to access the internet include affordability,  
literacy skills, and security and safety concerns.<sup>53</sup>



တစ်ခု တည်ဆောက်ရန်အတွက် သုံးစွဲဖို့ရာ ပြန်လည်ခွဲဝေ သတ်မှတ်ထားသည်။<sup>38</sup>

လက်လှမ်းမီမှုတွင် ကျား၊ မ အခြေပြု ကွာဟမှုများကို အစိုးရမှ ယေဘုယျအားဖြင့် လျစ်လျူရှုထားသည်။ အမျိုးသမီးများသည် အမျိုးသားများထက် မိုဘိုင်းဖုန်း ပိုင်ဆိုင်နိုင်ရန် နည်းပါးပြီး အင်တာနက် အသုံးပြုရန်မှာလည်း သိသိသာသာ နည်းပါးသည်။<sup>39</sup> အမျိုးသမီးများအတွက် အင်တာနက်သုံးစွဲဖို့ရာ လက်ကိုင်ဖုန်းကို ပိုင်ဆိုင်ရန်နှင့် အသုံးပြုရန် အတားအဆီးများထဲတွင် အကုန်အကျမတတ်နိုင်မှု၊ တတ်မြောက်မှု စွမ်းရည်၊ လုံခြုံရေးနှင့် ဘေးကင်းရေးပုဒ်မများ စသည်တို့ ပါဝင်ပါသည်။<sup>40</sup>

<p><b>A3: ချိတ်ဆက်မှုနှင့် ဆက်သွယ်မှုကို ကန့်သတ်ရန် ရည်ရွယ်ချက်များဖြင့် အစိုးရသည် အင်တာနက် အခြေခံအဆောက်အအုံများအား နည်းပညာပိုင်းဆိုင်ရာ သို့မဟုတ် ဥပဒေနည်းများဖြင့် ထိန်းချုပ်မှုကို ကျင့်သုံးပါသလား။ (၀-၆ မှတ်)</b></p> <p><b>A3: Does the government exercise technical or legal control over Internet Infrastructure for the purposes of restricting connectivity? (0–6 points)</b></p>	<p><b>၁ မှတ်</b></p> <p><b>1</b></p>
---	--------------------------------------

အမှတ်ပြောင်းလဲခြင်း - ရမှတ် ၄ မှတ် မှ ၁ မှတ်သို့ ကျဆင်းသွားခြင်းအကြောင်းမှာ ၂၀၁၉ ဇွန်လမှ စတင်၍ ရခိုင်နှင့် ချင်းပြည်နယ် ဒေသအချို့တွင် မိုဘိုင်းအင်တာနက် ဝန်ဆောင်မှုများကို အစိုးရမှ ပိတ်ပင်လိုက်ခြင်းကြောင့် ဖြစ်သည်။

အစိုးရသည် ဆက်သွယ်မှုကို ကန့်သတ်ခြင်းကို ယခင်က ရှောင်ကြဉ်ခဲ့သော်လည်း အစီရင်ခံစာ ကာလအတွင်း ကမ္ဘာပေါ်တွင် အရှည်ကြာဆုံး အင်တာနက်ပိတ်ဆို့ခြင်းများထဲမှ တစ်ခုကို ဖြစ်စေခဲ့သည်။ ၂၀၁၉ ဇွန်လတွင် အစိုးရသည် ရခိုင်ပြည်နယ်နှင့် ချင်းပြည်နယ်တို့မှ ဒေသများရှိ လူဦးရေ တစ်သန်းကျော်၏ အင်တာနက်ကို "တည်ငြိမ်အေးချမ်းရေး နှင့် တရားဥပဒေစိုးမိုးရေး ဖော်ဆောင်ထိန်းသိမ်းရန်" ဖြတ်တောက်ခဲ့သည်။ ထိုဒေသများတွင် စစ်တပ်သည် ပထမတွင် ရိုဟင်ဂျာများအပေါ် ပြီးနောက် မကြာသေးမီက ရခိုင်လူမျိုးအပေါ် နှိမ်နင်းမှုများ ပြုလုပ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။<sup>54</sup> ၂၀၁၉ ဩဂုတ်လ ၃၁ ရက်တွင် အစိုးရသည် ဖြတ်တောက်ထားသော ဒေသများ၏ ထက်ဝက်ခန့်တွင် မိုဘိုင်းဖုန်း အသုံးပြုမှုကို ပြန်လည် ဖွင့်ပေးခဲ့သည်။ သို့သော် ၂၀၂၀ ဖေဖော်ဝါရီတွင် ထိုဆုံးဖြတ်ချက်ကို ပြန်ပြောင်းခဲ့ပြန်သည်။<sup>55</sup> ၂၀၂၀ စက်တင်ဘာလအထိ ထိုကန့်သတ်မှုများသည် ခန့်မှန်းခြေ လူ ၁.၄ သန်းအား ဆက်လက် သက်ရောက်နေဆဲ ဖြစ်သည်။<sup>56</sup> လွှတ်တော်အမတ်များ၊ သတင်းထောက်များ၊ လူ့အခွင့်အရေး ကာကွယ်စောင့်ရှောက်သူများနှင့် အရပ်ဘက်အဖွဲ့စည်းများသည် အင်တာနက်ဖြတ်တောက်ခြင်းမှ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု နည်းပါးပြီး ဘေးဖယ်ခံရသော လူဦးရေအပေါ် ဖြစ်လာနိုင်သည့် ထိခိုက်ပျက်ဆီးစေသော အကျိုးသက်ရောက်မှုများနှင့် စီးပွားရေး ဆုံးရှုံးမှုအကြောင်းတို့ကို ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခဲ့ကြသည်။<sup>57</sup> လုံခြုံရေးအခြေအနေ တိုးတက်လာသောအခါ အစိုးရအနေဖြင့် ပြန်လည် အသုံးပြုခွင့်ပေးမည်ဟု ပြောကြားခဲ့သလို<sup>58</sup>

*Score Change: The score declined from 4 to 1 due to the government’s shutdown of mobile internet services in parts of Rakhine and Chin States, which has been in place since June 2019.*

While the government previously refrained from restricting connectivity, the coverage period saw one of the longest internet shutdowns in the world. In June 2019, the government cut off mobile internet for over a million people in parts of Rakhine State and Chin State, areas where the military has conducted crackdowns, first against the Rohingya, and more recently against the Rakhine ethnic group, in order to “maintain the stability and law and order.”<sup>67</sup> On August 31, 2019, the government restored mobile access in about half of the impacted area, but this decision was reversed in February 2020.<sup>68</sup> As of September 2020, the restrictions were still in effect for approximately 1.4 million people.<sup>69</sup> Members of parliament, journalists, human rights defenders, and civil society have spoken out about the damaging effects and the economic cost of the shutdown on an already marginalized and underdeveloped population.<sup>70</sup> The government has said that it will restore access when the security situation improves,<sup>71</sup> and a presidential spokesperson said that the government would “fulfil every request made by” Myanmar’s military with regards to the shutdown.<sup>72</sup>

သမ္မတပြောရေးဆိုခွင့်ရှိသူပုဂ္ဂိုလ် တစ်ဦးကလည်း အင်တာနက်ပိတ်ဆို့မှုနှင့် ပတ်သက်၍ "စစ်တပ်တောင်းဆိုသမျှ ပြုလုပ်ပေးရမည်"ဟုလည်း ပြောကြားခဲ့ပါသည်။<sup>59</sup>

သယ်ယူပို့ဆောင်ရေးနှင့် ဆက်သွယ်ရေး ဝန်ကြီးဌာန (MoTC) သည် အစိုးရပိုင် မြန်မာ့စာတိုက်နှင့်ဆက်သွယ်ရေး (MPT)မှတစ်ဆင့် ဆက်သွယ်ရေး အခြေခံအဆောက်အအုံ အများစုကို ပိုင်ဆိုင်ပြီး ထိန်းချုပ်ထားခြင်းဖြင့် ကြီးကြပ်မှုနှင့် အကာအကွယ်မရှိဘဲ အင်တာနက်ကို ဖြတ်တောက်နိုင်သည့် ဩဇာကို ဆက်လက် ထိန်းသိမ်းထားသည်။ သို့သော်လည်း ပုဂ္ဂလိက အင်တာနက်ထောက်ပံ့သူများက မိုဘိုင်းအခြေခံအဆောက်အအုံနှင့် အင်တာနက်နောက်ခံမဏ္ဍိုင် ပိုင်ဆိုင်မှုကို ဖြည်းဖြည်းချင်း ခွဲဝေပိုင်ဆိုင်လာအောင် လုပ်လာကြသည်။ မြန်မာနိုင်ငံတွင် အင်တာနက်ဝင်ရောက်သောလမ်းကြောင်း (Internet Gateway) (၇) ခုရှိသည်။ ကျွမ်းကျင်သူများက မကြာမီ အနာဂတ်တွင် bandwidth လိုအပ်ချက်သည် နှစ်စဉ် ၇၀ ရာခိုင်နှုန်းတိုးလာမည်ဟု ခန့်မှန်းထားသောကြောင့် ဂြိုဟ်တုဆက်သွယ်မှုလိုင်းအသစ်များ အပါအဝင် အခြေခံအဆောက်အအုံများ တည်ဆောက်မည့် နောက်ထပ်ကုမ္ပဏီအများအပြား ဝင်ရောက်လာမှုကို မျှော်မှန်းထားသည်။<sup>60</sup> သို့ဖြစ်သောကြောင့် ပုဂ္ဂလိက အင်တာနက်ဝင်ရောက်သောလမ်းကြောင်း အသစ်များသည် နိုင်ငံတကာ ဆက်သွယ်မှုကို အလွယ်တကူ ပြန်လည်တိုးတက်လာစေသည်။

မြန်မာနိုင်ငံတွင် ဖိုင်ဘာကေဘယ်ကြိုး (fiber-optic cable) အကွာအဝေး ကီလိုမီတာ ၆၈၀၀ ရှိသည်။<sup>62</sup> ပထမဆုံး ပုဂ္ဂလိကပိုင် ရေအောက် အင်တာနက်ကေဘယ်ကြိုးဖြစ်သော မြန်မာ-မလေးရှား-ထိုင်း-အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ဆက်သွယ်ကြိုး (MYTHIC)အား စင်္ကာပူတွင် အခြေစိုက်ပြီး မြန်မာနှင့် ထိုင်းပူးတွဲ ပိုင်ဆိုင်သော ကုမ္ပဏီတစ်ခုဖြစ်သည့် Campana Group က ချိတ်ဆက် တည်ဆောက်ခဲ့သည်။ ၎င်းသည် ၂၀၁၇ ခုနှစ်တွင် တယ်လီဖုန်း ဆက်သွယ်ရေးကုမ္ပဏီများသို့ လက်ကား စတင်ရောင်းချခဲ့သည်။<sup>63</sup> Campana Group သည် နောက်ထပ်အနည်းဆုံး ၁၀ နှစ်ကြာ အသုံးပြုနိုင်မည့် bandwidth အလုံအလောက်ရှိသည့် SIGMAR ဟု ခေါ်သော ရေအောက်ကေဘယ်လ် ဒုတိယတစ်ခုကို ၂၀၂၀ ခုနှစ်တွင် အပြီး တည်ဆောက်ရန် စီစဉ်နေသည်။<sup>64</sup> ဆက်သွယ်ရေး အခြေခံအဆောက်အအုံကို ထောက်ပံ့ရန်အတွက် မြန်မာအစိုးရသည် ၂၀၂၀ ခုနှစ်တွင် ဒုတိယဂြိုဟ်တုဖြစ်သော MyanmarSat-2 ကို လွှတ်တင်ရန် စီစဉ်နေသည်။<sup>65</sup>

ဥပဒေမူဘောင်တွင် အင်တာနက်အမြန်နှုန်းကန့်သတ်ပိတ်ပင်ခြင်း (bandwidth throttling)နှင့် သက်ဆိုင်သည့် တိကျသော စည်းမျဉ်းများ မရှိပါ။ သို့သော် ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက် အတော်အများသည် ဝေဝါးကျယ်ပြန့်သောကြောင့် ၎င်းတို့ကို ထိုကဲ့သို့ ရည်ရွယ်ချက်များအတွက် အလွဲသုံးစား ပြုနိုင်သည်။ ရေးဆွဲပြင်ဆင်လျက်ရှိသော ဆိုက်ဘာလုံခြုံရေး ဥပဒေမူကြမ်းတွင် မြန်မာနိုင်ငံ၏ အင်တာနက် အခြေခံအဆောက်အအုံကို

The Ministry of Transport and Communications (MoTC) has the power to cut off the internet without oversight or safeguards, as it owns and controls much of the telecommunications infrastructure via the state-owned Myanmar Posts and Telecommunications (MPT). However, private providers are gradually diversifying ownership of mobile infrastructure and the internet backbone. Myanmar has seven internet gateways. Because experts project bandwidth demand will grow 70 percent annually in the near future, more companies are expected to develop infrastructure, including through new satellite connections.<sup>73</sup> New private internet gateways are thus making the international connection more resilient.

Myanmar has 68,000 kilometers of fiber-optic cable.<sup>75</sup> The first private undersea internet cable, the Myanmar-Malaysia-Thailand-International Connection (MYTHIC), was installed by the Campana Group, a company based in Singapore and jointly owned by Myanmar and Thailand. It began selling wholesale to telecommunications companies in 2017.<sup>76</sup> Campana Group plans to build a second undersea cable, called SIGMAR, to be launched in 2020 with enough bandwidth to serve for at least 10 years.<sup>77</sup> Myanmar's government plans to launch a second satellite, MyanmarSat-2, in 2020 to support telecommunications infrastructure.<sup>78</sup>

The legal framework has no specific regulations relating to bandwidth throttling, but many legal provisions are vague and broad, meaning that they can be misused for such purposes. A draft cybersecurity law under consideration could include restrictive provisions that affect Myanmar's internet infrastructure (see C2).<sup>79</sup>

သက်ရောက်မှုရှိနိုင်သည့် ကန့်သတ်ထားသော ပြဌာန်းချက်များ  
ပါဝင်ကောင်းပါဝင်နေနိုင်သည် (C2ကို ကြည့်ပါ)။<sup>66</sup>

<b>A4: (အင်တာနက်) ဝန်ဆောင်မှု ပေးသူများ၏ ထွေပြားစုံလင်မှုကို ကန့်သတ်သည့် ဥပဒေ၊ စည်းမျဉ်းစည်းကမ်းများ သို့မဟုတ် စီးပွားရေး အတားအဆီးများ ရှိပါသလား။ (၀-၆ မှတ်)</b>	<b>၂ မှတ်</b>
<b>A4: Are there legal, regulatory, or economic obstacles that restrict the diversity of service providers? (0–6 points)</b>	<b>2</b>

အစိုးရသည် ဆက်သွယ်ရေး လိုင်စင်အချို့ကို ယခင်က ချထားပေးခဲ့သော်လည်း စစ်တပ်ပိုင် ဆက်သွယ်ရေးကုမ္ပဏီတစ်ခုကို မိုဘိုင်းလ်လုပ်ငန်းလုပ်ကိုင်ခွင့် လိုင်စင် ချထားပေးခြင်းသည် အစိုးရမှ ဆက်သွယ်ရေးလုပ်ငန်းများအပေါ် ထိန်းချုပ်မှုကို အားကောင်းစေပြီး ဈေးကွက်၏ လုပ်ငန်းစုံလင်ကွဲပြားမှုကို အကန့်အသတ် ဖြစ်နေစေသည်။ အင်တာနက်ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများသည် ထိထိရောက်ရောက် လုပ်ငန်းလည်ပတ်ရန်အတွက် အတားအဆီးများစွာကို ရင်ဆိုင်ကြရသည်။

အင်တာနက်ဝန်ဆောင်မှုပေးသူ(ISP)များနှင့် မိုဘိုင်းဝန်ဆောင်မှုပေးသူများအတွက် ဈေးကွက်ဝင်ရောက်ခြင်းဆိုင်ရာ ဥပဒေနှင့် စည်းမျဉ်းစည်းကမ်း အတားအဆီးများကို အစိုးရ၏ ကန့်သတ်ထိန်းချုပ်မှုမှ လျော့ချဖယ်ရှားပေးခဲ့သည့် ၂၀၁၃ ခုနှစ်မှစတင်၍ ဆက်သွယ်ရေး လိုင်စင်ချထားပေးမှုများ မြန်မာနိုင်ငံတွင် တိုးတက်ပွားများလာခဲ့သည်။ ဆက်သွယ်ရေးလိုင်စင် အနည်းဆုံး ၁၃၇ ခုကို ချထားပေးခဲ့ပြီးဖြစ်၍<sup>80</sup> အစိုးရပိုင် မိုဘိုင်းဝန်ဆောင်မှုပေးသည့် ကုမ္ပဏီများမှ ဝယ်ယူသုံးစွဲသူများ၏ ဝေစုမှာ ၅၀ ရာခိုင်နှုန်း ကျော်ရှိလောက်သလိုရှိသည်။<sup>81</sup> ၂၀၁၇ ခုနှစ်တွင် စစ်တပ်ပိုင် အော်ပရေတာ Mytel အား ဆက်သွယ်ရေး လိုင်စင်ချပေးမှုနှင့် ၂၀၁၈ ခုနှစ် လုပ်ငန်းစတင်မီဆက်ချိန်တွင်ရှိသော ၄၆၏ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု နှိုင်းယှဉ်ပမာဏသည် ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများ၏ ဈေးကွက်စုံလင်ကွဲပြားမှုကို အားနည်းစေပြီး ဆက်သွယ်ရေး ဈေးကွက်တွင် အစိုးရ၏ လွှမ်းမိုးမှုကို ပြန်လည် ခိုင်မာလာစေခဲ့သည်။

Mytel အား ဗီယက်နမ်စစ်တပ် ထိန်းချုပ်ပြီး ပြည်တွင်း ကုမ္ပဏီများအပေါင်းအစုတစ်ခုဖြစ်သည့် Viettel ကုမ္ပဏီနှင့် မြန်မာစစ်တပ်၏ မြန်မာစီးပွားရေးကော်ပိုရေးရှင်း(MEC)မှ ပိုင်ဆိုင်သော Star High Public Company တို့က ပူးတွဲ ပိုင်ဆိုင်ပါသည်။<sup>82</sup> Mytel သည် MEC ပိုင်ဆိုင်သည့် MECTel ဆက်သွယ်ရေး အခြေခံအဆောက်အအုံများကို အသုံးပြုကာ လုပ်ငန်းလည်ပတ်ပါသည်။<sup>83</sup> ၂၀၀၈ နှင့် ၂၀၁၆ ခုနှစ်ကြား မြန်မာစစ်တပ်မှ ကျူးလွန်ခဲ့သော လူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်မှုများတွင် ၎င်း၏ အခန်းကဏ္ဍကြောင့် အမေရိကန်ဘဏ္ဍာရေးဌာန (US Treasury Department) က MEC အား ဒဏ်ခတ်အရေးယူ ပိတ်ဆို့ခဲ့သည်။<sup>84</sup> ၎င်းကုမ္ပဏီသည် စစ်တပ်နှင့်သာမက လူ့အခွင့်အရေး ချိုးဖောက်မှုများနှင့် ပတ်သက်နေမှုကြောင့် တက်ကြွလှုပ်ရှားသူအချို့သည် Mytel ကို သပိတ်မှောက်ရန် တိုက်တွန်းခဲ့ကြပါသည်။<sup>85</sup> ၂၀၁၈ ခုနှစ်တွင် ဥရောပသမဂ္ဂသည် ရခိုင်၊

Although the government has awarded a number of telecommunications licenses, giving a mobile operating license to a military-owned telecommunications company has increased the state’s control over telecommunications and restricted the diversity of the market. Providers face a range of obstacles to effectively operate.

Myanmar has seen a proliferation of telecommunications licenses awarded since 2013, when deregulation removed many of the legal and regulatory barriers to entry for internet service providers (ISPs) and mobile service providers. At least 137 telecommunications licenses have been awarded,<sup>97</sup> and the share of subscribers using state-controlled mobile service providers is just above 50 percent.<sup>98</sup> The 2017 award of a telecommunication license to the military-owned operator Mytel, and the comparative scale of Mytel’s investment since launching in 2018, has undermined the diversity of providers and reasserted the state’s dominance over the telecommunications market.

Mytel is jointly owned by the Vietnamese military-controlled company Viettel, a consortium of local firms, and Star High Public Company, which is owned by the Myanmar military’s Myanmar Economic Corporation (MEC).<sup>99</sup> Mytel operates using the telecommunications infrastructure owned by MECTel, which is also owned by MEC.<sup>100</sup> MEC was sanctioned by the US Treasury Department between 2008 and 2016 for its role in the human rights violations committed by Myanmar’s military.<sup>101</sup> Some activists have called for a boycott of Mytel due to the company’s connections with the military and human rights violations.<sup>102</sup> In 2018, the European Union considered applying sanctions to Mytel in response to the military’s human rights abuses in Rakhine, Shan, and Kachin States.<sup>103</sup>

ရမ်းနှင့် ကချင်ပြည်နယ်များတွင် စစ်တပ်၏ လူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်မှုများကို တုံ့ပြန်သည့်အနေဖြင့် Mytel အား အရေးယူပိတ်ဆို့မှုများ သတ်မှတ်ရန် စဉ်းစားခဲ့သည်။<sup>86</sup>

Mytel သည် ၎င်း၏ 4G သီးသန့် ဝန်ဆောင်မှုကို ၂၀၁၈ ဖေဖော်ဝါရီလတွင် စတင်ဖြန့်ဖြူးခဲ့ပြီး<sup>87</sup> ၂၀၂၀ ခုနှစ်တွင် သုံးစွဲသူ ၈ သန်းအထိ ရောက်ရှိပြီဟု ဆိုခဲ့သည်။<sup>88</sup> ၎င်းသည် မြန်မာနိုင်ငံရှိ အခြားမိုဘိုင်း ဝန်ဆောင်မှုပေးသည့် ကုမ္ပဏီသုံးခုနှင့် အတူတကွ ပါဝင်လာပြီး ကုမ္ပဏီအားလုံးကို မြန်မာအစိုးရ သို့မဟုတ် နိုင်ငံခြားအစိုးရများမှ အသီးသီး ပိုင်ဆိုင်ကြသည်။<sup>89</sup> နိုင်ငံခြားမိုဘိုင်း ဝန်ဆောင်မှုပေး ကုမ္ပဏီနှစ်ခု ဖြစ်သည့် Telenor နှင့် Ooredoo တို့သည် သုံးစွဲသူ ၂၁ သန်း နှင့် ၁၀ သန်း အသီးသီးရှိကြပြီး တတိယမြောက် ဝန်ဆောင်မှုပေး ကုမ္ပဏီ ဖြစ်သော အစိုးရပိုင် MPT တွင် ၂၄ သန်းရှိသည်။<sup>90</sup> ဆက်သွယ်ရေးလိုင်စင်များ ရရှိထားသော အခြား ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများထဲတွင် နိုင်ငံအဆင့်နှင့် ဒေသအဆင့် ကြိုးဖုန်းနှင့် မိုဘိုင်း ဝန်ဆောင်မှု ပေးသူများ မျိုးစုံပါဝင်ကြသည်။ ဥပမာ ပြည်တွင်း လုပ်ငန်းအုပ်စုကြီးတစ်ခုမှ ပိုင်ဆိုင်သည့် Amara Communications သည် ၂၀၁၈ ခုနှစ် မတ်လတွင် တာဝါတိုင် ၃၀၀ ကို တပ်ဆင်ထားပြီး ဖြစ်သည့် ရန်ကုန်မြို့ အပါအဝင်တွင် သယ်ဆောင်၍ရသော အင်တာနက်စက်(MiFi box)များကို အသုံးပြုသော ဒေတာသီးသန့် ဝန်ဆောင်မှုကို ပေးခဲ့ပြီး ၂၀၁၈ ခုနှစ် မေလတွင် တရားဝင် စတင်မိတ်ဆက်လုပ်ကိုင်ခဲ့သည်။<sup>91</sup> ၂၀၁၈ ခုနှစ် မေလမှ စတင်ကာ မြို့ကြီး ၃၀ မြို့တွင် Global Technology Group မှ ကြိုးမဲ့ broadband အင်တာနက်ကို စတင်မိတ်ဆက်ခဲ့သည်။<sup>92</sup>

လိုင်စင်များကို စီမံခန့်ခွဲခြင်းမှာ ယေဘုယျအားဖြင့် မျှတပြီး ပွင့်လင်းမြင်သာမှုရှိသည်ဟု မှတ်ယူနိုင်ပြီး ဆုံးဖြတ်ချက်များအပေါ် လွှမ်းမိုးရန် ပြင်ပမှ ကြိုးပမ်းမှုများကိုလည်း အကြီးအကျယ် ငြင်းပယ်ခဲ့သည်။<sup>93</sup> သို့သော် ၂၀၂၀ တွင် အစိုးရသည် လိုင်စင်ရထားသူများအား သတင်းစာမျက်နှာများ အပါအဝင် ဝက်ဘ်ဆိုက်များကို ပိတ်ဆို့ရန် တောင်းဆိုချက်များကို လိုက်နာခြင်းမရှိပါက လိုင်စင်များကို ပယ်ဖျက်မည်ဟု ခြိမ်းခြောက်ခဲ့သည်ဟု ဆိုကြသည် (B1 ကို ကြည့်ပါ)။<sup>94</sup>

ဆက်သွယ်ရေး ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများသည် ဆက်သွယ်ရေး တာဝါတိုင်အသစ်များ ဆောက်လုပ်ခြင်းအပေါ် ကန့်သတ်ချက်များနှင့် ပတ်သက်၍ စိုးရိမ်မှုများ တင်ပြခဲ့ကြသည်။<sup>95</sup> ဒေသန္တရအစိုးရအရာရှိများသည် ပံ့ပိုးသူများအား ဖိုင်ဘာ-အော့ပတစ် ကေဘယ်ကြိုးများ တပ်ဆင်ရန်၊ တာဝါတိုင်များ ဆောက်လုပ်ရန်နှင့် Wi-Fi ကိရိယာများ တပ်ဆင်ရန် ခွင့်ပြုချက်ရှိဖို့ လိုအပ်ကြောင်း ဖိအားပေး ပြောကြားမှုများ ရှိသည်။<sup>96</sup>

Mytel launched its 4G-only service in February 2018,<sup>104</sup> and had reportedly reached eight million subscribers by 2020.<sup>105</sup> It joined three other mobile service providers in Myanmar, all of which are owned by the Myanmar government or foreign governments.<sup>106</sup> Two foreign mobile service providers, Telenor and Ooredoo, have 21 and 10 million subscribers, respectively, and a third provider, the state-owned MPT, has 24 million subscribers.<sup>107</sup> Other providers that have received telecommunications licenses include a mixture of national and local fixed-line and mobile services. For example, Amara Communications, owned by a large domestic conglomerate, launched in May 2018 and provides a data-only service using MiFi boxes, including in Yangon, where it had already installed 300 towers by March 2018.<sup>108</sup> The Global Technology Group launched wireless broadband in 30 cities beginning in May 2018.<sup>109</sup>

The administering of licenses has been generally regarded as fair and transparent, and external efforts to influence decisions have been largely rebuffed.<sup>110</sup> However, in 2020, the government reportedly threatened to cancel licenses unless license-holders complied with demands to block websites, including news outlets (see B1).<sup>111</sup> Telecommunications providers have raised concerns about restrictions on building new towers,<sup>112</sup> and local government officials have stressed the need for providers to obtain permits to lay fiber-optic cables, build towers, and install Wi-Fi devices.<sup>113</sup>

<p><b>A5: ဆက်သွယ်ရေး ဝန်ဆောင်မှုပေး ကုမ္ပဏီများနှင့် ဒစ်ဂျစ်တယ် နည်းပညာကို ကွပ်ကဲသော နိုင်ငံတော် စည်းမျဉ်းစည်းကမ်း ကြီးကြပ်မှု အဖွဲ့များသည် လွတ်လပ်၍ တရားမျှတပြီး အမှီအခိုကင်းသော ပုံစံဖြင့် လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်ရန် ပျက်ကွက်ပါသလား။ (၀-၄ မှတ်)</b></p>	<p><b>၁ မှတ်</b></p>
<p><b>A5: Do national regulatory bodies that oversee service providers and digital technology fail to operate in a free, fair, and independent manner? (0–4 points)</b></p>	<p><b>1</b></p>

မြန်မာနိုင်ငံ၏ စည်းမျဉ်းစည်းကမ်း ကြီးကြပ်မှု အဖွဲ့များသည် နိုင်ငံရေး ဝင်ရောက်စွက်ဖက်မှုကို တွန်းကန်ရန် အင်အားလျော့နည်းသလို ပွင့်လင်းမြင်သာမှုလည်း မရှိကြပါ။

ပို့ဆောင်ရေးနှင့်ဆက်သွယ်ရေးဝန်ကြီးဌာန (MoTC) ၏ ဆက်သွယ်ရေးညွှန်ကြားမှုဦးစီးဌာန (PTD) သည် ဆက်သွယ်ရေးကဏ္ဍကို ကြီးကြပ်ရန် တာဝန်ရှိသူ ဖြစ်သည်။ ယခင်အစိုးရများ လက်ထက်တွင် PTD သည် ဆက်သွယ်ရေးကဏ္ဍ၏ ကြီးကြပ်သူဖြစ်သလို လက်ဝါးကြီးအုပ်ထားသော ဝန်ဆောင်မှုပေးသူလည်း ဖြစ်သည်။ ဤတာဝန် အခန်းကဏ္ဍများကို ယခုအခါ ခွဲပစ်လိုက်ပြီဖြစ်ပြီး PTD သည် ကြီးကြပ်သူ အဖြစ်ဆောင်ရွက်ပြီး MPT သည် အစိုးရထိန်းချုပ်လည်ပတ်သည့် ဝန်ဆောင်မှုပေးသူအဖြစ် ဆောင်ရွက်နေသည်။ PTD ၏ တာဝန်များတွင် ဆက်သွယ်ရေးလိုင်စင်များ ထုတ်ပေးခြင်းနှင့် သက်တမ်းတိုးခြင်း၊ ချိတ်ဆက်မှုနယ်ပယ်အကျယ်အဝန်းကို ကြီးကြပ်ခြင်း၊ စားသုံးသူကာကွယ်ရေးကို ကိုင်တွယ်ခြင်း၊ ဆက်သွယ်ရေး ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများအား စစ်ဆေးခြင်းနှင့် ကြပ်မတ်ခြင်း၊ ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများအား စီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာ အရေးယူမှုများ ပြုလုပ်ခြင်း စသည်တို့ ပါဝင်သည်။<sup>114</sup> သို့ရာတွင် PTD နှင့် MPT နှစ်ခုစလုံးတွင် ကြီးကြပ်မှုနှင့် လုပ်ငန်းလည်ပတ်မှုတို့ကို အမှီအခိုကင်းစွာ ဆောင်ရွက်နိုင်မှုအပေါ် အကာအကွယ်ပေးရန် သင့်လျော်သော အထိန်းအကွပ် မရှိခြင်းကြောင့် ၎င်းတို့သည် နိုင်ငံရေးအရ ဝင်ရောက်စွက်ဖက်မှုအား ခုခံနိုင်စွမ်းမရှိပါ။ ဥပမာ သမ္မတပြောရေးဆိုခွင့်ရှိသူ ဦးဇော်ဌေးသည် အင်တာနက်ပိတ်ဆို့မှုနှင့် ပတ်သက်၍ အစိုးရက “စစ်တပ်က တောင်းဆိုသမျှကို လိုက်လျောပေး”လိမ့်မည် ဟုပြောကြားခဲ့သည် (A3 ကိုကြည့်ပါ)။<sup>115</sup> ထို့အပြင် ဤဌာနများ၏ ဆုံးဖြတ်ချက်ချခြင်း လုပ်ငန်းစဉ်များသည် ပွင့်လင်းမှု မရှိပဲ ၎င်းတို့သည် အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်းများနှင့် ထိတွေ့ဆက်ဆံခြင်း (သို့) တိုင်ပင်ဆွေးနွေးခြင်း ပြုလုပ်သည်မှာ ရှားပါးသည်။<sup>116</sup> ၂၀၁၃ ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေ ပုဒ်မ (၈၆) တွင် မြန်မာနိုင်ငံဆက်သွယ်ရေးကော်မရှင်(MCRC) တည်ထောင်ရန် ဖော်ပြထားပြီးဖြစ်သော်လည်း ၎င်းကို ယခုထိ မတည်ထောင်ရသေးပါ။<sup>117</sup> MCRC ၏ ဖွဲ့စည်းပုံအတွက် ပြဋ္ဌာန်းချက်တွင် ကော်မရှင်၏ လွတ်လပ်စွာ လုပ်ပိုင်ခွင့်ကို လုံလုံလောက်လောက် ကာကွယ်ပေးထားသော်လည်း ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေတွင် MCRC သည် PTD ထံမှ ကြီးကြပ်ရေး လုပ်ငန်းဆောင်တာများကို လွှဲပြောင်းယူမည်ဟု ချမှတ်ထားသည်။ ထို့အပြင် ကော်မရှင်သည် ဆက်သွယ်ရေးကဏ္ဍ၏ မည်သည့်စီမံခန့်ခွဲရေးဆိုင်ရာ အရေးကိစ္စများကိုမဆို စစ်ဆေးဆုံးဖြတ်ပေးရမည့် ယန္တရားတစ်ခုကို ဖွဲ့စည်းတည်ထောင်ရန်ဖြစ်သည်။ လေ့လာသုံးသပ်သူ

Myanmar’s regulatory bodies remain vulnerable to political interference and lack transparency. The MoTC’s Posts and Telecommunications Department (PTD) is responsible for regulating the telecommunications sector. Under previous governments, the PTD was the regulator and a monopoly service provider for the telecomms sector. These roles have now been separated, with the PTD acting as the regulator and the MPT acting as the state-controlled service provider. The PTD’s responsibilities include issuing and renewing telecommunications licenses, regulating the frequency spectrum, addressing consumer protection, inspecting and supervising telecommunications providers, and carrying out any administrative actions against providers.<sup>124</sup> However, both the PTD and MPT lack proper safeguards to protect regulatory and operational independence, making them vulnerable to political interference. For example, presidential spokesperson, Zaw Htay, said in regard to the long internet shutdown that the government would “fulfil every request made by the [military]” (see A3).<sup>125</sup> Furthermore, the bodies’ decision-making processes are opaque and they rarely engage or consult with civil society.<sup>126</sup> Article 86 of the 2013 Telecommunications Law outlines a Myanmar Communications Regulatory Commission (MCRC), which is yet to be established.<sup>127</sup> Even though the mandate for the MCRC’s composition does not sufficiently safeguard the commission’s independence, the Telecommunications Law dictates that the MCRC take over regulatory functions from the PTD. Further, the commission would institute a mechanism to adjudicate any administrative issues in the telecommunications sector. Many analysts believe that the government’s failure to establish the MCRC is due to its unwillingness to relinquish the direct control it has over the telecommunications sector through the PTD.<sup>128</sup>

In February 2020, Facebook removed 23 pages and accounts which it said were linked to Vietnam’s Viettel and Myanmar’s Mytel service providers.<sup>129</sup> Facebook reported that the pages were posing as news outlets and fake customers sharing reviews about the alleged failures of competing companies.<sup>130</sup>



အများအပြားသည် အစိုးရသည် MCRC ကို ထူထောင်ရန် မဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမှာ အစိုးရအနေနှင့် PTD မှတစ်ဆင့် ရှိနေသော ဆက်သွယ်ရေးကဏ္ဍအပေါ် ၎င်း၏ တိုက်ရိုက်ထိန်းချုပ်မှုကို လက်လွှတ်ရန် မလိုလားနေသေးခြင်းကြောင့် ဖြစ်သည်ဟု ယုံကြည်ကြသည်။<sup>118</sup>

၂၀၂၀ ဖေဖော်ဝါရီလတွင် ဖေ့ဘွတ်ခ်သည် ဗီယက်နမ်မှ Viettel နှင့် မြန်မာ Mytel ကုမ္ပဏီတို့နှင့် ချိတ်ဆက်နေသော စာမျက်နှာနှင့် အကောင့် (၂၃) ခုကို ကို ဖျက်ပစ်ခဲ့သည်။<sup>119</sup> ထိုစာမျက်နှာများမှာ သတင်းဌာနများအဖြစ် ဟန်ဆောင်နေပြီး သုံးဆွဲသူအတုများက ပြိုင်ဘက်ကုမ္ပဏီများ၏ အသုံးမကျမှုများကို စွပ်စွဲ ဝေဖန်သုံးသပ်ချက်ရေးနေသည်ဟု Facebook သည် အစီရင်ခံခဲ့သည်။<sup>120</sup>

ဆက်သွယ်ရေးဆိုင်ရာ စည်းမျဉ်းများသည် အစိုးရပိုင်အင်တာနက်ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများအား မည်သို့မျက်နှာသာပေးကို ဈေးနှုန်းနှင့် အခွန်ကြီးကြပ်ရေး စည်းမျဉ်းစည်းကမ်းမူဘောင်က ပြသနေပါသည်။ မိုဘိုင်းဝန်ဆောင်မှုပေးသူများအတွက် ကနဦးစည်းမျဉ်းစည်းကမ်းများ ပါဝင်သော ဤမူဘောင်သည် ၂၀၁၇ ခုနှစ်တွင် အသက်ဝင်လာပြီး ၎င်းတွင် ကြမ်းခင်းဈေးနှုန်းအသစ် သတ်မှတ်ခြင်းနှင့် အခမဲ့ဆင်းမိကဒ်များ ပေးဝေခြင်း သို့မဟုတ် ဆက်သွယ်ရေးဝန်ဆောင်မှုများကို ကုန်ကျစရိတ်အောက် လျှော့ရောင်းခြင်းကို တားမြစ်ခြင်း စသည့် စည်းကမ်းများ ပါဝင်ခဲ့သည်။ ကြမ်းခင်းဈေးနှုန်း စည်းကမ်းချက်တွင် ဒေတာ၊ ဖုန်းခေါ်ဆိုမှု၊ SMS နှင့် အခြားဝန်ဆောင်မှုများအတွက် အနည်းဆုံး ဈေးသတ်မှတ်ချက်များ ပါဝင်သည် (၁ MB လျှင် ၀.၀၀၀၆၅ ဒေါ်လာ)။ စည်းကမ်းချက်ချိန်တွင် ကြမ်းခင်းဈေးနှုန်းသည် အချို့အဝန်ဆောင်မှုပေးသူများ၏ ဈေးထက် ပိုဈေးကြီးခဲ့ပြီး ၎င်းအား ဝန်ဆောင်မှုပေးသူတိုင်း လိုက်နာရမည့် သတ်မှတ်ချက်အဖြစ် ချမှတ်ခဲ့သည်။ သို့သော် အစိုးရသည် စစ်တပ်ပိုင် Mytel အတွက်တော့ ကြမ်းခင်းဈေးနှုန်း သတ်မှတ်ချက်ကို သက်ညှာပေးထားခဲ့ပြီး၊ အကြောင်းမှာ ၎င်းကို စတင်တည်ထောင်ချိန်တွင် အလျင်အမြန်ကြီးထွားမှုရရှိအောင် အထောက်အကူပေးရန် ဖြစ်သည်ဟု ဆိုကြသည်။<sup>121</sup>

၁၉၉၆ ကွန်ပျူတာပညာဖွံ့ဖြိုးရေးဥပဒေအရ ဖွဲ့စည်းခဲ့ပြီး လုပ်ငန်း ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်များပါဝင်သည့် အခြား အစိုးရအဖွဲ့အစည်းတစ်ခု ဖြစ်သော မြန်မာနိုင်ငံကွန်ပျူတာအသင်းချုပ်သည် ကဏ္ဍအတွင်းရှိ နည်းပညာနှင့်သက်ဆိုင်သော အသင်းအဖွဲ့များ၊ လုပ်ငန်းအဖွဲ့များနှင့် အခြားပါဝင်ပတ်သက်သူများ တို့ဖြင့် ညှိနှိုင်းရေးအတွက် ဆောင်ရွက်လှုပ်ရှားရန် ချမှတ်ထားသော နေရာဖြစ်သည်။ အသင်းချုပ်သည် အစိုးရအားပေးဖြစ်ပြီး လုပ်ငန်းများ ပွင့်လင်းမှုမရှိဟု အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်းများမှ ၎င်းတို့၏ စိုးရိမ်မှုများကို ထုတ်ဖော်ခဲ့သည်။<sup>122</sup> ဥပမာအားဖြင့်၊ အသင်းချုပ်၏ ဦးဆောင်မှုသည် အစိုးရ၏ ပိုမိုပြင်းထန်သော ဒီဂျစ်တယ်စောင့်ကြည့်ရေးမူဝါဒအချို့ကို ထောက်ခံခဲ့သည်။<sup>123</sup>

The Pricing and Tariff Regulatory Framework showcases how telecommunications rules favor state-owned service providers. The framework, an initial set of rules for mobile service providers, came into force in 2017 and included new floor pricing and a ban on offering free SIM cards or supplying telecommunications services below cost, among other rules. The rule on floor pricing included a minimum charge for data (\$0.00065 per 1 MB of data), calls, SMS, and other services. The floor pricing, which was more expensive than some providers' prices at the time of adoption, was established for all providers to follow. However, the government waived floor pricing for the military-owned Mytel, reportedly to enable it to achieve rapid growth when it was first launched.<sup>131</sup>

Another state institution, the Myanmar Computer Federation, which was formed under the 1996 Computer Science Development Law and is comprised of industry professionals, is the designated focal point for coordination with technology-related associations, working groups, and other stakeholders in the sector. Civil society groups have raised concerns that the federation is progovernment and operates opaquely.<sup>132</sup> For example, the federation's leadership has supported some of the government's more draconian digital surveillance policies.<sup>133</sup>

# အကြောင်းအရာများကို ကန့်သတ်ခြင်းများ



## Limits on Content

အစီရင်ခံစာ ကာလအတွင်း နည်းပညာသုံး ဆင်ဆာဖြတ်ခြင်း မြှင့်တက်လာကာ ၂၀၂၀ မတ်လတွင် အစိုးရသည် လွတ်လပ်သော သတင်းဌာနများနှင့် ဒေသတွင်းအခြေပြု သတင်းမီဒီယာများ၏ အင်တာနက်စာမျက်နှာများအား ပိတ်ဆို့ပေးရန် အမိန့်ပေးခဲ့သည်။ ၎င်းကဲ့သို့ ဝက်ဘ်ဆိုက်ပိတ်ပင်ခြင်းနှင့် အင်တာနက် ဖြတ်တောက်ခြင်း နှစ်ခုလုံးအတွက် အရပ်ဘက်အဖွဲ့စည်းများနှင့် သာမန် အင်တာနက်အသုံးပြုသူများသည် ဒစ်ဂျစ်တယ် စည်းရုံးလှုံ့ဆော်ရေး ကမ်ပိန်းများနှင့် ပြင်ပဗဟိုပြုလှုံ့ဆော်မှုများကို ပေါင်းစည်းကာ တုံ့ပြန်ခဲ့သည်။ စစ်တပ်၊ အကျင့်ပျက်ခြစားမှုနှင့် ရိုဟင်ဂျာအကြောင်း အပါအဝင် ခေါင်းစဉ်အမျိုးမျိုး တို့နှင့်ပတ်သက်၍ မိမိကိုယ်ကို ဆင်ဆာဖြတ်ခြင်းသည်လည်း မြင့်မားနေဆဲဖြစ်သည်။ လူမှုမီဒီယာကုမ္ပဏီများသည် ဖိအားပေးမှုများအပေါ် ပွင့်လင်းမြင်သာမှုမရှိပဲ အကြောင်းအရာဖယ်ရှားမှုအား တိုးမြှင့်ခြင်းဖြင့် တုန့်ပြန်ခဲ့ရာ တရားဝင်ပြီး မဖျက်သင့်သော အကြောင်းအရာများကိုပင်လျှင် ဖျက်ပစ်ခြင်းများရှိခဲ့သည်။ အွန်လိုင်းမီဒီယာများကို ပိုင်ဆိုင်မှုနှင့် ၎င်းတို့၏ အကြောင်းအရာများသည် ထွေပြားစုံလင်မှု ကင်းမဲ့နေသည်။ တစ်ချိန်တည်းတွင် အစိုးရနှင့် စစ်တပ်သည် အွန်လိုင်းတွင် ၎င်းတို့၏ ကိုယ်ပိုင် ပြောဆိုမှုများကို တက်တက်ကြွကြွ တိုးမြှင့်ဆောင်ရွက်လာပြီး လွတ်လပ်စွာ သတင်းထုတ်လုပ်ရန်တောင်းဆိုမှုများကို “သတင်းတု” များအဖြစ် ငြင်းပယ်ကြသည်။

The coverage period saw an escalation in technical censorship, with the government ordering the blocking of independent and regionally based news outlets in March 2020. Civil society and ordinary users responded to both the website blocks and internet shutdown with a combination of digital campaigns and offline activism. Self-censorship on a range of subjects, including the military, corruption, and the Rohingya, remains high. Social media companies have responded to pressure by opaquely increasing content removals, even when the content is legitimate. There is a lack of diversity in the ownership and content of online media outlets. Meanwhile, the government and military actively promote their own narratives online and reject much independent reporting as “fake news.”

**B1: အင်တာနက်ပေါ်ရှိ အကြောင်းအရာကို ပိတ်ဆို့မှု (သို့) စစ်ထုတ်မှုကို အစိုးရမှ ပြုလုပ်ပါသလား (သို့) အင်တာနက် ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများအား ထိုသို့ပြုလုပ်ရန် ဖိအားပေးပါသလား။ (၀-၆ မှတ်)**

၃ မှတ်

**B1: Does the state block or filter, or compel service providers to block or filter, Internet content? (0–6 points)**

3

အမှတ်ပြောင်းလဲခြင်း - လွတ်လပ်သော သတင်းဌာနများနှင့် ဒေသတွင်းအခြေပြု သတင်းမီဒီယာများ၏ ဝက်ဘ်ဆိုက်များကို ပိတ်ပင်ခြင်းအသစ်များ ပြုလုပ်ခဲ့ရာ ပဋိပက္ခဖြစ်ပွားရာ ဒေသများတွင် ဖြစ်ပျက်ခြင်းလေမှုများနှင့် ပတ်သက်၍ သတင်းရယူတင်ဆက်ခြင်းအပေါ် သိသိသာသာ သက်ရောက်မှုရှိခဲ့သောကြောင့် ရမှတ် (၆) မှတ် မှ (၃) မှတ် သို့ ကျဆင်းခဲ့သည်။

၂၀၂၀ မတိုင်မီက အစိုးရသည် အကြောင်းအရာများကို ပိတ်ဆို့ခြင်း သို့မဟုတ် စစ်ထုတ်ခြင်းမှ ရှောင်ကြဉ်ခဲ့သော်လည်း ၂၀၂၀ မတ်လတွင် ပို့ဆောင်ရေးနှင့်ဆက်သွယ်ရေးဝန်ကြီးဌာန(MoTC) က အင်တာနက်ဝန်ဆောင်မှုပေးသူ(ISP)များအား လွတ်လပ်သော

*Score Change: This score declined from 6 to 3 due to new website blocks that notably impacted independent and regional news outlets reporting on developments in conflict areas.*

While the government refrained from blocking or filtering content prior to 2020, the Ministry of Transport and Communications (MoTC) ordered ISPs to block websites in March 2020, including independent and regional news outlets.<sup>142</sup>

In March 2020, MoTC issued a series of directives ordering internet providers to block 2,147 websites under Section 77 of the Telecommunications Law, which allows

သတင်းဌာနများနှင့် ဒေသတွင်းအခြေပြု သတင်းမီဒီယာများ၏ အင်တာနက်စာမျက်နှာများ အပါအဝင် ဝက်ဘ်ဆိုက် အများအပြားကို ပိတ်ပင်ရန် အမိန့်ပေးခဲ့သည်။<sup>134</sup>

၂၀၂၀ မတ်လတွင် MoTC သည် ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေ ပုဒ်မ (၇၇) ဖြင့် ဝက်ဘ်ဆိုက် ၂,၁၄၇ ခု ကို ပိတ်ဆို့ရန် အင်တာနက် ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများကို ညွှန်ကြားချက် တစ်ခုပြီးတစ်ခု ထုတ်ပြန်ခဲ့သည်။ ပုဒ်မ (၇၇) သည် အာဏာပိုင်များကို “အများပြည်သူ အကျိုးအတွက် ဆောင်ရွက်ရန် အခြေအနေပေါ်ပေါက်သည့်အခါ” လုပ်ငန်းလိုင်စင်ရရှိသူအား ပိတ်ဆို့ရန် ညွှန်ကြားချက်များ ထုတ်နိုင်သည်ဟု ခွင့်ပြုထားသည်။ ညွှန်ကြားချက်များကို လူထုသို့ ထုတ်ပြန်ခြင်း မရှိသေးသော်လည်း ရရှိပြည်နယ်အပါအဝင် ပဋိပက္ခဖြစ်ပွားရာ ဒေသများတွင် အခြေစိုက်သည့် လူသိများသည့် သတင်း ဝက်ဘ်ဆိုက်များ၊ လွတ်လပ်သော သတင်းဌာနများနှင့် ဒေသတွင်းအခြေပြု သတင်းမီဒီယာများ၏ ဝက်ဘ်ဆိုက်များသည် အပိတ်ခံထားရသည်။ ၎င်းတို့အထဲတွင် နိရဇ္ဈရာ၊ Mandalay In-Depth News၊ မဲခေါင်သတင်းနှင့် Voice of Myanmar တို့၏ ဝက်ဘ်ဆိုက်များ အပါအဝင်ဖြစ်သည်။ ကရင်ပြည်နယ် ဒေသဆိုင်ရာ သတင်းအေဂျင်စီတစ်ခုဖြစ်သည့် Karen News ကိုလည်း ဖွင့်လှစ်ရကြောင်း တွေ့ရသည်။ ပိတ်ဆို့ခံထားရသည့် သတင်းဝက်ဘ်ဆိုက် အများအပြားကို Development Media Group မှ ပိုင်ဆိုင်ပြီး ၎င်းတို့သည် ရခိုင်တပ်မတော်၏ သတင်းများကို တင်ဆက်ခြင်းကြောင့် ယခင်က အာဏာပိုင်များက ပစ်မှတ်ထားခြင်းကို ခံရဖူးသည် (C3 ကိုကြည့်ပါ)။<sup>135</sup> တယ်လီနော မြန်မာ၏ အဆိုအရ ဝက်ဘ်ဆိုက် (၆၇) ခုအား “သတင်းတုများ” ကြောင့်ဟု စွပ်စွဲပြီး (၁၅၄) ခုအား လိုင်ဖျော်ဖြေရေး အကြောင်းအရာများ အတွက်ကြောင့်ဟု ပိတ်ဆို့ရန် တောင်းဆိုခဲ့သည်။ MoTC ၏ ညွှန်ကြားချက်များတွင် ပါဝင်သည့် အခြားဝက်ဘ်ဆိုက် စာမျက်နှာ (၁,၉၁၇) ခုမှာ Interpol ၏ တားမြစ်ထားသော ကလေးသူငယ်လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ အလွဲသုံးစားမှု ဝက်ဘ်ဆိုက်များ စာရင်းတွင် ပါဝင်ပြီး ထိုအကြောင်းအရာများမှာ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ လူ့အခွင့်အရေး စံချိန်စံညွှန်းများအရ တရားဝင်ကန့်သတ်နိုင်သော အကြောင်းအရာများဖြစ်သည်။<sup>136</sup>

ဆက်သွယ်ရေး ဝန်ဆောင်မှုပေး ကုမ္ပဏီကြီးများသည် ပိတ်ဆို့ရန် ညွှန်ကြားချက်များကို လိုက်နာခဲ့ကြသည်။ သို့သော် တယ်လီနောမြန်မာသည် “သတင်းတုများ”ကြောင့်ဟု စွပ်စွဲထားသော ဝက်ဘ်ဆိုက် (၆၇) ခုနှင့်ပတ်သက်၍ ခိုင်လုံသည့် ဥပဒေအကြောင်းပြချက် မရှိသည့်အတွက်ဟု ဆိုကာ အစပိုင်းတွင် ၎င်းတို့အား ပိတ်ဆို့ရန် ခုခံခဲ့သည်။<sup>137</sup> နောက်ပိုင်းတွင် ၎င်းသည် MoTC နှင့်တွေ့ဆုံပြီးနောက် “ယင်းတောင်းဆိုချက်အား လက်မခံပါက အများပြည်သူအား ဝန်ဆောင်မှုပေးရာတွင် သတင်းတု သတင်းမှားများက ပိုမိုကျယ်ပြန့်စွာ ဂယက် ရိုက်ခတ်လာနိုင်ချေရှိသည်” ဟု ဆုံးဖြတ်ကာ လိုက်နာခဲ့သည်။<sup>138</sup> ၂၀၂၀ မေလတွင် တယ်လီနောသည် PTD မှ ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများအား ကိုရိုနာဗိုင်းရပ်စ်နှင့် ပတ်သက်၍ လူထုကို “အထင်အမြင်လွဲမှားစေအောင်” “ထိတ်လန့်တုန်လှုပ်အောင်”

for authorities to issue blocking orders to license-holders under “emergency situations.” Although the directives have not been publicly released, well-known independent and local news outlets and websites based in conflict-ridden areas were then blocked, including Rakhine State, such as Narinjara News, Mandalay In-Depth News, Mekong News, and Voice of Myanmar, among others. Karen News, a Karen State local news agency, was also found to be inaccessible. Several blocked outlets are owned by the Development Media Group, which previously has been targeted by authorities for their coverage of the Arakan Army (see C3).<sup>143</sup> According to Telenor Myanmar, 67 websites were requested to be blocked for alleged “fake news,” and 154 websites for adult or explicit content. The remaining 1,917 websites included in the MoTC’s directives are also on Interpol’s list of banned child sexual abuse websites, content which can be legitimately restricted under international human rights standards.<sup>144</sup>

Major telecom providers complied with the blocking orders. Telenor Myanmar, however, initially resisted the blocking of 67 websites for alleged “fake news,” citing a lack of a sufficient legal basis.<sup>145</sup> The provider later complied, after meeting with MoTC and determining that the “risk involved in not following the directive as regards [sic] fake news is likely to have wider implications in terms of servicing the public.”<sup>146</sup> In May 2020, Telenor reported that the PTD issued a directive for service providers to block an additional 22 websites that contribute to “fearmongering” and “misleading” people about COVID-19.<sup>147</sup>

Again in August 2020, after the coverage period, the provider announced that the PTD ordered service providers to block a website and three associated IP addresses.<sup>148</sup> The civil society group Justice for Myanmar reported that its website was blocked, with a message saying the page “has been blocked per directive received from the Ministry of Transport and Communications of Myanmar” when trying to access the site. Justice for Myanmar is a group of activists that had previously exposed corruption among the military.

Since the website blockings began in March, civil society has initiated campaigns to raise public awareness of the blocks.<sup>149</sup> Given the lack of transparency around content restrictions, it remains unclear whether more directives have been issued and testing for restrictions is ongoing (see B3).

လုပ်ဆောင်နေသော ဝက်ဘ်ဆိုက် နောက်ထပ် (၂၂) ခုကို ပိတ်ဆို့ရန် ညွှန်ကြားချက်ကို ထုတ်ပြန်ခဲ့ကြောင်း အစီရင်ခံခဲ့သည်။<sup>139</sup>

ထပ်မံ၍ ဤ အစီရင်ခံစာ ကာလနောက်ပိုင်း၂၀၂၀ ဩဂုတ်လတွင် PTD သည် ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများကို ဝက်ဘ်ဆိုက်တစ်ခုနှင့် ၎င်းနှင့် ဆက်စပ်နေသော IP address သုံးခုကိုပါ ပိတ်ဆို့ရန် အမိန့်ပေးခဲ့သည်ဟု တယ်လီနောက် ထုတ်ပြန်ခဲ့သည်။<sup>140</sup> အရပ်ဘက် အဖွဲ့အစည်းတစ်ခုဖြစ်သော Justice for Myanmar သည် ၎င်း၏ ဝက်ဘ်ဆိုက်အား ဝင်ရောက်ရန် ကြိုးစားသည့်အခါ “ပို့ဆောင်ရေးနှင့်ဆက်သွယ်ရေးဝန်ကြီးဌာနမှ ညွှန်ကြားချက်အရ ဤစာမျက်နှာကို ပိတ်ထားပါသည်” ဟူသော စာသားဖြင့် ပိတ်ဆို့ထားပါသည်ဟု အစီရင်ခံခဲ့သည်။ Justice for Myanmar သည် ယခင်က စစ်တပ်အတွင်း အဂတိလိုက်စားမှုကို ဖော်ထုတ်ခဲ့သော တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများပါဝင်သည့် အုပ်စုတစ်ခု ဖြစ်သည်။

မတ်လတွင် ဝက်ဘ်ဆိုက်ပိတ်ဆို့မှုများ စတင်ခဲ့ချိန်ကတည်းကစ၍ အရပ်ဘက်အဖွဲ့စည်းများသည် ပိတ်ဆို့ထားဆီးမှုများနှင့် ပတ်သက်၍ လူအများသိရှိလာစေရန် လှုပ်ရှားမှုများစွာကို စတင်လုပ်ဆောင်ခဲ့သည်။<sup>141</sup> အကြောင်းအရာ ကန့်သတ်ချက်များနှင့် ပတ်သက်၍ ပွင့်လင်းမြင်သာမှုမရှိသည့်အလျောက် နောက်ထပ် ညွှန်ကြားချက်များ ထုတ်ပြန်ခြင်းရှိမရှိမှာ ယခုထိ မရှင်းလင်းသေးသလို ကန့်သတ်မှုများအပေါ် စမ်းသပ်ခြင်းများကို ဆက်လက်ပြုလုပ်နေပါသည် (B3 ကိုကြည့်ပါ)။

၂၀၁၂ ခုနှစ်တွင် အစိုးရအနေသည် ရုပ်ရှင်များမှလွဲ၍ သမားရိုးကျမီဒီယာ(သတင်းစာ၊ မဂ္ဂဇင်း) နှင့် အီလက်ထရောနစ်မီဒီယာများအား ရှေးဦးဆင်ဆာဖြတ်တောက်မှုကို ရုပ်သိမ်းခဲ့ပြီး၊ သိပ်မကြာပြီးနောက် စာပေစိစစ်နှင့်မှတ်ပုံတင်ဌာနကို ဖျက်သိမ်းခဲ့သည်။ အစိုးရသည် ပိတ်ဆို့ခြင်းနှင့် စိစစ်ခြင်း စာရင်းကို ထုတ်ပြန်လေ့မရှိပါ။

In 2012, the government lifted all prior censorship of traditional and electronic media, with the exception of films, dissolving the Press Scrutiny and Registration Division shortly thereafter. The government does not actively publish blocking and filtering lists.

<p><b>B2: အစိုးရ သို့မဟုတ် အစိုးရမဟုတ်သော အဖွဲ့/ ပုဂ္ဂိုလ်များသည် ဥပဒေ၊ အုပ်ချုပ်ရေး သို့မဟုတ် အခြားနည်းလမ်းများ အသုံးပြု၍ ထုတ်ဝေသူများ၊ အင်တာနက်ပေါ်တွင် အကြောင်းအရာများ ဝေမျှနိုင်ရန်နေရာပေးသူ (content host)များ၊ သို့မဟုတ် ဒီဂျစ်တယ်ပလက်ဖောင်းများအား အကြောင်းအရာများကို ဖျက်ပစ်ပေးရန် အတင်းအကျပ် ပြုလုပ်ပါသလား။ (၀-၄ မှတ်)</b></p>	<p><b>၁ မှတ်</b></p>
<p><b>B2: Do state or nonstate actors employ legal, administrative, or other means to force publishers, content hosts, or digital platforms to delete content? (0–4 points)</b></p>	<p><b>1</b></p>

အကြောင်းအရာ ဖယ်ရှားပေးရန် ဖိအားပေးမှုများသည် မြန်မာနိုင်ငံအတွင်းနှင့် နိုင်ငံပြင်ပရှိ အစိုးရအဖွဲ့များနှင့် အစိုးရမဟုတ်သောအဖွဲ့များမှ ဆက်လက်ပေါ်ပေါက်နေသည်။ အစိုးရမှ အကြောင်းအရာများကိုဖယ်ရှားခြင်းအတွက် မည်သို့သောတရားဝင်တောင်းဆိုချက်များကိုမျှ ဖေ့စ်ဘွတ်နှင့် တွစ်တာတို့သည် တင်ပြအစီရင်ခံခြင်းမရှိနေခဲ့ပါ။<sup>150</sup> ဖေ့စ်ဘွတ်သည် အကြောင်းအရာ ကန့်သတ်ခြင်းအတွက် ပုဂ္ဂိုလ်ရေးအရတောင်းဆိုချက် မည်မျှအား လက်ခံရရှိသည်ကို ထုတ်ပြန်ကြေညာခြင်း မရှိသော်လည်း

Pressure to remove content continues to originate from state and nonstate actors both within Myanmar and from outside the country. Google, Twitter, and Facebook have not reported any official requests for content removals from the government.<sup>167</sup> Facebook does not declare how many private restriction requests it receives, but has reported restricting access to some allegedly defamatory content.<sup>168</sup> There are no publicly available reports on

အသရေဖျက်သည်ဟု စွပ်စွဲထားသော အကြောင်းအရာအချို့ကို ကန့်သတ်မှုများ ပြုလုပ်ခဲ့သည်ဟု အစီရင်ခံခဲ့သည်။<sup>151</sup> အကြောင်းအရာ ဖယ်ရှားရန်အတွက် အစိုးရ သို့မဟုတ် တရားရုံးများမှ အွန်လိုင်းထုတ်ဝေသူများနှင့် အကြောင်းအရာများဝေမျှနိုင်ရန်နေရာပေးသူ(content host)များသို့ တရားဝင်တောင်းဆိုခြင်းများနှင့် ပတ်သက်၍ အများပြည်သူသိအောင် ထုတ်ပြန်ခြင်းမျိုး မရှိပါ။

သို့သော် အစိုးရသည် လူမှုမီဒီယာပလက်ဖောင်းများနှင့် အသုံးပြုသူများအား ဖိအားပေးရန် အခြားလမ်းကြောင်းများကို အသုံးပြုသည်။ အစိုးရသည် အကြောင်းအရာများဝေမျှနိုင်ရန်နေရာပေးသူများနှင့် ပလက်ဖောင်းများဖြစ်သည့် လူသိများသော ဖေ့စ်ဘွတ်ခ် သာမက WhatsApp ကိုပါ ၎င်းတို့ ပလက်ဖောင်းပေါ်တွင် တောထနေသော သည်းခံရန်ခက်ခဲသော အကြောင်းအရာများ၊ သတင်းအချက်အလက်မှားနှင့် လွှဲဆော်သွေးထိုးမှုများ စသည်တို့ကို ဖြေရှင်းရန် ဆက်လက်၍ တောင်းဆိုလျှက်ရှိသည်။<sup>152</sup> သို့သော် အစိုးရကိုယ်တိုင်ကပင် ဤပြဿနာများကို ကိုင်တွယ် မဖြေရှင်းနိုင်သလို အစိုးရနှင့် ပတ်သက်နေသော ပုဂ္ဂိုလ်များကို ၎င်းတို့ကို ကျူးလွန်ခြင်းအတွက် တာဝန်ရှိသော သူများဖြစ်သည်ဟု မကြာခဏ စွပ်စွဲကြသည်။<sup>153</sup>

၂၀၂၀ ခုဝင်ဘာလတွင် ကျင်းပမည့် ရွေးကောက်ပွဲ အကြံပြုနေဖြင့် ပြည်ထောင်စုရွေးကောက်ပွဲကော်မရှင်သည် မဲပေးမှုအပေါ် အန္တရာယ်ဖြစ်ပြီး မုန်းတီးစေသော အကြောင်းအရာများကို ရှာဖွေဖယ်ရှားရန်အတွက် ၎င်း၏ လူမှုမီဒီယာ စောင့်ကြည့်လေ့လာရေး ယန္တရား တည်ထောင်ခြင်းကို ကြေငြာခဲ့သည်။ ကော်မရှင်အနေဖြင့် ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်သည် ၎င်းတို့ထောက်ပြလာသော အကြောင်းအရာများကို ဖယ်ရှားပေးရန် သဘောတူခဲ့သည်ဟု ထုတ်ပြန်ထားသော်လည်း၊ ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်ဘက်မှ မဲပေးချိန်မတိုင်မီထိ ကော်မရှင်နှင့် ယေဘုယျအားဖြင့် အတူတူ အလုပ်လုပ်ရန် အတွက်က လွဲ၍ ၂၀၂၀ မေလအထိ ၎င်း၏ ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှုကို အတည်ပြုထားခြင်း မရှိသေးပါ။<sup>154</sup>

အထူးသဖြင့် ရိုဟင်ဂျာများအပေါ် အကြမ်းဖက်မှုကို အားပေးသည့် ဆူပူအုံကြွစေသောအွန်လိုင်းပေါ်ရှိ အကြောင်းအရာများကို စုံစမ်းစစ်ဆေးထားသည့် အစီရင်ခံစာများ ထွက်ပေါ်လာပြီးနောက် ၎င်းအကြောင်းအရာများကို ဖယ်ရှားရန်အတွက် အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်းများသည်လည်း အစ်ဂျစ်တယ်ပလက်ဖောင်းများအား ဖိအားပေးခဲ့ကြသည်။<sup>155</sup> အချို့ အဖွဲ့အစည်းများသည် ၂၀၂၀ အထွေထွေရွေးကောက်ပွဲ မတိုင်မီတွင် ပြဿနာရှိနိုင်မည့် အကြောင်းအရာများ၊ အထူးသဖြင့် စနစ်တကျ အဖွဲ့လိုက်ဖြန့်ချိနေသော ပြဿနာရှိနိုင်မည့် အကြောင်းအရာများ၊ ပိုမိုတိုးပွားလာမည်ကို စိုးရိမ်ကြသည်။<sup>156</sup>

ထိုအကြောင်းတစ်ပိုင်းတစ်စကြောင့် ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်သည် အကြောင်းအရာများ ဖယ်ရှားရန် ၎င်း၏

formal government or court requests for publishers and content hosts to remove content.

However, the government employs other channels to pressure social media platforms and users. The government continues to call for content hosts and platforms, notably Facebook but also WhatsApp, to address rampant intolerance, misinformation, and incitement on their platforms.<sup>169</sup> But the government itself has failed to tackle these problems and individuals linked to the government are often alleged to be responsible for perpetrating them.<sup>170</sup>

Ahead of elections expected in November 2020, the Union Election Commission has announced the establishment of its social media monitoring mechanism to flag and remove content that is hateful and harmful to the vote. While the Commission has reported that Facebook agreed to remove flagged content, Facebook had not confirmed its participation as of May 2020 beyond working with the Commission generally in the lead up to the vote.<sup>171</sup>

Civil society organizations have also pressured digital platforms to remove content, particularly after investigative reports on inflammatory online content that encouraged violence against the Rohingya people.<sup>172</sup> Some organizations are concerned that the quantity of problematic content, much of it organized, will increase in the run up to the 2020 general elections.<sup>173</sup>

Partially as a result, Facebook has increased its moderation practices and the use of its automated filtering mechanisms to remove content.<sup>174</sup> According to the company, it has removed hundreds of pages and accounts on Facebook and Instagram originating within and outside of Myanmar—accounts with millions of followers—for violating its community standards.<sup>175</sup> Removals included the accounts and pages of Commander-in-Chief Min Aung Hlaing of the Myanmar Armed Forces, the military’s Myawaddy television network, and other military leaders,<sup>176</sup> as well as nonstate actors such as the ultranationalist anti-Muslim monk Wirathu and pages run by the Buddhist ultranationalist group Ma Ba Tha.<sup>177</sup> In August 2019, Facebook removed 89 accounts and 107 pages—some of which the platform claims are associated with the military—for engaging in “coordinated inauthentic behavior.”<sup>178</sup> The pages and accounts of the Arakan Rohingya Salvation Army (ARSA), Arakan Army, Myanmar National Democratic Alliance Army, Kachin Independence Army, and Ta’ang National Liberation Army were also removed because



အကြောင်းအရာများစိစစ်ခြင်းလုပ်ငန်းများနှင့် အလိုအလျောက် စစ်ထုတ်ခြင်း ယန္တရားများကို တိုးမြှင့်ခဲ့သည်။<sup>157</sup> ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်၏ အဆိုအရ ၎င်း၏ လူမှုအသိုင်းအဝိုင်း စံနှုန်း(community standard)များကို ချိုးဖောက်သည့်အတွက် မြန်မာနိုင်ငံအတွင်းနှင့် ပြင်ပမှလာသော သန်းနှင့်ချီသော နောက်လိုက်များ (followers)များရှိသည့် ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်နှင့် Instagram ပေါ်မှ စာမျက်နှာများနှင့် အကောင့်(account)ရာပေါင်းများစွာကို ၎င်းက ဖယ်ရှားခဲ့သည်။<sup>158</sup> ဖယ်ရှားမှုများထဲတွင် မြန်မာ့စစ်တပ်မှ တပ်မတော်ကာကွယ်ရေး ဦးစီးချုပ် မင်းအောင်လှိုင်၊ စစ်တပ်ပိုင် မြဝတီရုပ်မြင်သံကြားကွန်ယက်နှင့် အခြားစစ်ခေါင်းဆောင်များ၏ စာမျက်နှာများနှင့် အကောင့်များ<sup>159</sup> ပါဝင်သကဲ့သို့ အစိုးရမဟုတ်သောအဖွဲ့များဖြစ်သည့် အစွန်းရောက် အမျိုးသားရေးဝါဒ မွတ်စလင်ဆန့်ကျင်ရေး ဆရာတော် ဝီရသူနှင့် အစွန်းရောက် အမျိုးသားရေးဝါဒ ဗုဒ္ဓဘာသာအဖွဲ့ မာသတို့လည်း ပါဝင်သည်။<sup>160</sup> ၂၀၁၉ ဩဂုတ်လတွင် ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်သည် အကောင့် (၈၉)ခုနှင့် စာမျက်နှာ (၁၀၇) မျက်နှာကို “မူမမှန်သော ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်နေသော အပြုအမူ”ဖြင့် လုပ်ဆောင်နေသည့်အတွက်ကြောင့်ဟုဆိုကာ ဖယ်ရှားပစ်ခဲ့သည်။ အချို့မှာ စစ်တပ်နှင့် ဆက်စပ်နေသည်ဟု ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်က ဆိုခဲ့သည်။<sup>161</sup> ကချင် လွတ်မြောက်ရေးတပ်မတော်၊ တအာင်း အမျိုးသား လွတ်မြောက်ရေးတပ်မတော်၊ ရက္ခိုင့်တပ်မတော်၊ မြန်မာအမျိုးသား ဒီမိုကရက်တစ် မဟာမိတ်တပ်မတော်၊ အာရ်ကန် ရိုဟင်ဂျာ ကယ်တင်ရေး တပ်မတော် (ARSA) စသည်တို့၏ စာမျက်နှာများနှင့် အကောင့်များကိုလည်း ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်မှ ၎င်းတို့သည် “အန္တရာယ်ရှိသော အဖွဲ့အစည်းများ”ဖြစ်သည်ဟု ယူဆသောကြောင့် ဖယ်ရှားပစ်ခဲ့သည်။<sup>162</sup> ဤသတ်မှတ်ချက်အရ ဖော်ပြပါ လူပုဂ္ဂိုလ်များ သို့မဟုတ် အဖွဲ့အစည်းများကို ထောက်ပံ့သည့် မည်သည့်အကြောင်းအရာနှင့် စာမျက်နှာများကိုမဆို ရှာဖွေတွေ့ရှိပါက ဖယ်ရှားနိုင်သည်ဟု ဆိုလိုသည်။ သို့ဖြစ်စေကာမူ ထပ်တိုးမြှင့်ထားသော အကြောင်းအရာဖယ်ရှားမှုများ၏ အကျိုးဆက်မှာ တရားဝင်ပြီးခွင့်ပြုထားသင့်သော အကြောင်းအရာများကိုလည်း ဖယ်ရှားပစ်မိခြင်းပင် ဖြစ်သည်။<sup>163</sup>

Free Expression Myanmar မှ ပြုလုပ်သော ၂၀၂၀ ခုနှစ်မှ စစ်တမ်းကောက်ယူမှုအရ Facebook သည် စစ်တမ်းဖြေဆိုသူများထဲမှ သုံးပုံတစ်ပုံအား ၎င်းတို့၏ သတင်းတင်ဆက်မှု အကြောင်းအရာများသည် ၎င်းပလက်ဖောင်း၏ လူမှုအသိုင်းအဝိုင်း စံနှုန်းများကို ချိုးဖောက်ကြောင်း သတိပေးခဲ့ကြောင်း တွေ့ရှိခဲ့သည်။<sup>164</sup> စစ်တမ်းကောက်ယူခဲ့သူများထဲမှ ၁၅ ရာနှုန်းမှာ အကြောင်းအရာများ ဖယ်ရှားခြင်းကို ခံခဲ့ရသည်။

တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများ၊ အထူးသဖြင့် အမျိုးသမီးများနှင့် ဘာသာရေး လူနည်းစုများသည် ၎င်းတို့၏ ကိုယ်ပိုင်အကြောင်းအရာများကို ဖယ်ရှားစေရန်အတွက် ၎င်းတို့အား ဖိအားပေးရန်ရည်ရွယ်သည့် အကြမ်းဖက်မှု သို့မဟုတ် ခြိမ်းခြောက်မှုများ ခံရသည်ဟု အစီရင်ခံခဲ့သည်။<sup>165</sup> အကြောင်းအရာများကို ဖယ်ရှားခံရအောင်

Facebook considered them “dangerous organizations.”<sup>179</sup> This designation meant that any content and pages supporting these individuals or groups could also be removed once identified. However, the consequence of the increasing number of takedowns has been that legitimate content has been removed as well.<sup>180</sup>

A 2020 survey of journalists conducted by Free Expression Myanmar found that Facebook had warned a third of the participants that their journalistic content violated the platform’s Community Standards.<sup>181</sup> Of those surveyed, 15 percent have had content removed.

Activists, particularly women and religious minorities, reported being subjected to violence or threats intended to force them to remove their own content.<sup>182</sup> Pressure to remove content is also prevalent in coordinated reporting campaigns. In these campaigns, users exploit Facebook’s mechanism for reporting content that violates the platform’s community standards in order to disable pages or temporarily limit users’ ability to post or send messages, although Facebook has stated that such actions have been prevented.<sup>183</sup> Activists argued that progovernment and military users carried out a targeted campaign to report the content of pro-Rohingya and human rights groups.

ဖိအားပေးသည့် အုပ်စုလိုက်  
 ပူးပေါင်းတိုင်ကြား(အုပ်စုလိုက်ရီပို့လုပ်)သော လှုပ်ရှားမှုများသည်  
 အလွန်ပျံ့နှံ့လျက်ရှိသည်။ ဤလှုပ်ရှားမှုများတွင် အသုံးပြုသူများသည်  
 အသုံးပြုသူနောက်တစ်ဦးအား ပို့စ်တင်ခြင်း စာပို့ခြင်း မလုပ်နိုင်အောင်  
 ယာယီ ကန့်သတ်မှု လုပ်ခံရစေရန်နှင့် စာမျက်နှာများ အပိတ်ခံရစေရန်  
 ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်မှ ၎င်း၏ လူမှုအသိုင်းအဝိုင်းစံနှုန်းများကို  
 ချိုးဖောက်သောအကြောင်းအရာများကို တိုင်ကြားရန်ပြုလုပ်ပေးသော  
 ယန္တရားကို အလွဲသုံးစား ပြုလုပ်ခြင်းပင် ဖြစ်သည်။ သို့သော်  
 ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်က ၎င်းသည် ဤကဲ့သို့သော အပြုအမူများကို  
 တားဆီးထားပြီးဖြစ်ကြောင်း ပြောခဲ့သည်။<sup>166</sup> အစိုးရနှင့်  
 စစ်တပ်ထောက်ခံသူများသည် ရိုဟင်ဂျာ အရေးထောက်ပံ့သူများနှင့်  
 လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့များ၏ အကြောင်းအရာများကို ပစ်မှတ်ထား  
 ရီပို့လုပ်သော လှုပ်ရှားမှုကို ပြုလုပ်ခဲ့သည်ဟု  
 တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများက ညွှန်းဆိုခဲ့ပါသည်။

<b>B3: အင်တာနက်နှင့် ဒီဂျစ်တယ်အကြောင်းအရာများအပေါ် ကန့်သတ်ချက်များ ပြုလုပ်ရာတွင် ပွင့်လင်းမြင်သာမှု၊ ဖော်ပြထားသည့် ရည်ရွယ်ချက်များနှင့် အချိုးညီမှု သို့မဟုတ် လွတ်လပ်စွာ အယူခံဝင်နိုင်သော လုပ်ငန်းစဉ်များ ကင်းမဲ့နေပါသလား။ (၀-၄ မှတ်)</b>	<b>၁ မှတ်</b>
<b>B3: Do restrictions on the Internet and digital content lack transparency, proportionality to the stated aims, or an independent appeals process? (0–4 points)</b>	<b>1</b>

ဒစ်ဂျစ်တယ်အကြောင်းအရာအပေါ် ကန့်သတ်ချက်အချို့သည် (ပြစ်မှု ပြစ်ဒဏ်)အချိုးညီမှုနှင့် ပွင့်လင်းမြင်သာမှု မရှိပေ။ ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေတွင် "အများပြည်သူအကျိုးစီးပွားအတွက်" အကြောင်းအရာများကို ခေတ္တပိတ်ဆို့ရန်နှင့် စစ်ထုတ်ရန် MoTC အား အာဏာ အပြည့်အဝပေးသည့် ကျယ်ပြန့်သော ပြဌာန်းချက်တစ်ခု ပါဝင်ပါသည်။<sup>184</sup> အချို့သော ပြဌာန်းချက်များသည် ရှင်းလင်းတိကျမှုမရှိပဲ အကြောင်းအရာများကို ဖယ်ရှားခြင်းအတွက် အသုံးပြုရန်ခိုင်သော်လည်း ဥပဒေတွင် ဤအကြောင်းအရာအတွက် ကြားခံမှုအား တာဝန်ရှိသည်ဟု အတိအလင်း မဖော်ပြထားပါ။<sup>185</sup> ကန့်သတ်ချက်များအပေါ် အယူခံဝင်ရန်အတွက် လမ်းကြောင်းလည်း မရှိသေးပါ။<sup>186</sup> ထို့အပြင် အလွဲသုံးစားမှုမှ ကာကွယ်ပေးနိုင်မည့် တစ်ခုတည်းသော အကာအကွယ်ဖြစ်သည့် MCRC (မြန်မာနိုင်ငံဆက်သွယ်ရေးကြီးကြပ်မှုကော်မရှင်)ကို မတည်ထောင်ရသေးပါ (A5 ကိုကြည့်ပါ)။

MCRC နေရာအစား PTD (ဆက်သွယ်ရေးညွှန်ကြားမှု ဦးစီးဌာန)သည် အကြောင်းအရာ ကန့်သတ်ချက်ခြင်းအပေါ် ချုပ်ကိုင်မှုကို ဆက်လက် ထိန်းသိမ်းထားသည်။ PTD သည် အကြောင်းအရာ ကန့်သတ်မှုအပေါ် ဘယ်သူက၊ ဘယ်ချိန်၊ ဘယ်လို ဆုံးဖြတ်သည် စသော လုပ်ထုံးလုပ်နည်းဆိုင်ရာ သတင်းအချက်အလက်ကို ထုတ်ပြန်ခြင်းမရှိပါ။ ရခိုင်ပြည်နယ်နှင့် ချင်းပြည်နယ်တို့တွင် အင်တာနက်ပိတ်ဆို့ခြင်း အမိန့်၊ ဝက်ဘ်ဆိုက်ပိတ်ပင်ခြင်းအမိန့် စသည်တို့နှင့် ပတ်သက်သော အစိုးရ၏ ညွှန်ကြားချက်များကို ထုတ်ပြန်ထားခြင်း မရှိသေးပါ။ ထို့ကြောင့် အသုံးပြုသူများသည်

A number of restrictions on digital content lack proportionality and transparency. The Telecommunications Law includes a broad provision giving the MoTC the absolute power to temporarily block and filter content “for the benefit of the people.”<sup>195</sup> The law does not explicitly hold intermediaries liable for content, although some provisions are vague and could feasibly be used for content removal.<sup>196</sup> There are also no avenues for appealing restrictions,<sup>197</sup> and the only potential safeguard against abuse, the MCRC, has still not been established (see A5).

In lieu of the MCRC, the PTD retains control over content restrictions. The PTD does not publish procedural information on how or when any such decisions are made, and by whom. Government directives ordering the internet shutdown in Rakhine and Chin States, and ordering website blocks, have not been published, and users have had to rely on telecommunications companies and civil society testing for more information about content restrictions.<sup>198</sup> Recipients of directives are sometimes unwilling to publicize the order’s exact terms and there are no reported legal actions to test the directives’ lawfulness.

Facebook expanded its appeals process for account and page takedowns<sup>199</sup> after civil society groups continued to

အကြောင်းအရာ ကန့်သတ်ခြင်းနှင့် ပတ်သက်သော အချက်အလက်များ ပိုမိုသိရှိရန် ဆက်သွယ်ရေးကုမ္ပဏီများနှင့် အရပ်ဘက်အဖွဲ့စည်းများမှ စစ်သပ်မှုများအပေါ်ကိုသာ အားကိုးနေရသည်။<sup>187</sup>

ညွှန်ကြားချက်များကို လက်ခံရရှိသူများသည် အမိန့်၏ သတ်မှတ်ချက်များ အတိုအကျကို တခါတရံ ထုတ်ပြန်လိုခြင်း မရှိကြသလို ညွှန်ကြားချက်များသည် ဥပဒေနှင့် လျော်ညီမှုရှိမရှိကို စစ်ဆေးမည့် ဥပဒေရေးရာ အရေးယူမှုများကိုလည်း မသိရှိရပါ။

ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်အကောင့်နှင့် စာမျက်နှာများသည် သီးခြားပြဿနာမည်မည်ရမရှိဘဲ ဖျက်သိမ်းခံနေရပြီး၊ ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်၏ မူဝါဒများမှာ အကျိုးသင့်အကြောင်းသင့် မဖြစ်တော့ပါဟု အရပ်ဘက်အဖွဲ့စည်းများမှ စိုးရိမ်မှုများကို ဆက်လက်ပြောဆိုလာပြီးနောက် ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်သည် အကောင့်နှင့် စာမျက်နှာဖယ်ရှားခြင်းအတွက် ၎င်း၏ အယူခံဝင်မှုလုပ်ငန်းစဉ်ကို တိုးချဲ့လုပ်ဆောင်ခဲ့သည်။<sup>188,189</sup> တက်ကြွလှုပ်ရှားသူ အချို့သည် ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်၏ အချို့သော ဖယ်ရှားမှုများသည် အရေးကြီးသော နိုင်ငံတွင်း ပုဂ္ဂိုလ်/အဖွဲ့ အစည်းနှင့် ပတ်သက်သည့် ပြည်သူလူထု၏ သတင်းအချက်အလက်ရယူပိုင်ခွင့်အပေါ် ထိခိုက်စေခဲ့သည်ဟု ဆက်လက်၍ ဝေဖန်သုံးသပ်ကြသလို ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်သည် လူ့အခွင့်အရေး ချိုးဖောက်မှု မှတ်တမ်းများနှင့် ထင်မြင်သုံးသပ်ချက်များအပါအဝင် အခြားကျယ်ပြန့်သော တရားဝင်သည့် အကြောင်းအရာများကို အကုန်ဖယ်ရှားပစ်ခဲ့သည်ဟု ဝေဖန်ကြသည်။<sup>190</sup> ဥပမာ အချို့ဒီမိုကရေစီများ၊ သတင်းထောက်များနှင့် လူ့အခွင့်အရေး ကာကွယ်စောင့်ရှောက်သူများသည် ၎င်းတို့၏ အကြောင်းအရာများ၊ အထူးသဖြင့် တားမြစ်ထားသော အဖွဲ့အစည်းများအကြောင်းကို သတင်းတင်ဆက်ထားသော အကြောင်းအရာများမှာ မှားယွင်းစွာ ဖယ်ရှားပစ်ခြင်းခံရသည်ဟု စွပ်စွဲထားသည်။<sup>191</sup> အရပ်ဘက်အဖွဲ့စည်းများမှ တောင်းဆိုမှုများ<sup>192</sup> ရှိသော်လည်း ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်သည် ၎င်း၏ ကန့်သတ်မှုများနှင့် ပတ်သက်၍ အနည်းအကျဉ်းမျှသာ ပွင့်လင်းမြင်သာမှု ရှိသည်။

ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်သည် ၎င်း၏ အယူခံဝင်မှု လုပ်ငန်းစဉ်အသစ်နှင့် ပတ်သက်၍လည်း အလားတူပင် ပွင့်လင်းမှုမရှိ၍ အကြောင်းအရာ ဖယ်ရှားသည့် ဆုံးဖြတ်ချက်များအပေါ်၌လည်း သတင်းအချက်အလက်များကို မည်မည်ရရ ထုတ်ပြန်ခြင်းမရှိပါ။ ထိုကဲ့သို့ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှု မရှိခြင်းသည် အရေးပါသော အတွင်းရေး ပြဿနာများ ဖြစ်သည့် ဘာသာစကား ကျွမ်းကျင်မှုနှင့် နောက်ခံအသိဗဟုသုတ မရှိသော သေချာလေ့ကျင့်မပေးထားသည့် ဝန်ထမ်းများ၊ ပြဿနာများရှိပြီး လုံလောက်စွာ မဖွံ့ဖြိုးသေးသော အလိုလျောက် ဆောင်ရွက်နည်းစနစ် (algorithms) များ<sup>193</sup>၊ (ပြစ်မှု ပြစ်ဒဏ်)အချိုးညီမှုမရှိသော ဆုံးဖြတ်ချက်ချခြင်းများ၊<sup>194</sup> စသည်တို့ကို ဖုံးကွယ်ပေးထားသည်ဟု အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်းများထဲမှ အချို့က သံသယရှိကြသည်။

raise concerns that the platform’s policies had become unreasonable; accounts and pages were being removed without giving specific issues.<sup>200</sup> Some activists continue to argue that some of Facebook’s removals have compromised the public’s right to information about important national stakeholders, and that they have swept up a wide range of legitimate content, including commentary on and documentation of human rights violations.<sup>201</sup> For example, some media outlets, journalists, and human rights defenders have alleged that their content has been wrongfully removed, particularly journalistic content covering banned organizations.<sup>202</sup> Despite requests from civil society,<sup>203</sup> Facebook is only minimally transparent about its restrictions.

Facebook is similarly opaque about its new appeals process and does not publish substantial information about content removal decisions. Some in civil society suspect that such opacity masks significant internal problems, such as poorly trained staff who lack contextual and language expertise, problematic and insufficient algorithms,<sup>204</sup> and disproportionate decision-making.<sup>205</sup>

**B4: အွန်လိုင်း သတင်းထောက်များ၊ သုံးသပ်ဝေဖန်သူများနှင့် သာမန်အသုံးပြုသူများသည် မိမိကိုယ်ကို ဆင်ဆာဖြတ်တောက်မှုကို ကျင့်သုံးပါသလား။ (၀-၄ မှတ်)**

**၁ မှတ်**

**B4: Do online journalists, commentators, and ordinary users practice self-censorship? (0–4 points)**

**1**

အွန်လိုင်းပေါ်တွင် မိမိကိုယ်ကို ဆင်ဆာဖြတ်ခြင်းသည် ကျယ်ပြန့်စွာ ပျံ့နှံ့နေဆဲဖြစ်ပြီး ၎င်းမှာ သတင်းထောက်များအကြား အပါအဝင် ဖြစ်သည်။<sup>206</sup> စစ်တပ်၊ စီးပွားရေးလုပ်ငန်းကြီးများ၊ လက်နက်ကိုင် ပဋိပက္ခ၊ ဘာသာရေးအပါအဝင် အချို့ထိခိုက်လွယ်သော လူမှုရေးနှင့် ဘာသာရေးဆိုင်ရာ ကိစ္စရပ်များနှင့် စပ်လျဉ်းလာလျှင် စာနယ်ဇင်းသမားများ၊ အွန်လိုင်း ပုဂ္ဂိုလ်ကျော်များနှင့် သာမန်အသုံးပြုသူများသည် အစိုးရ၏ ပုံဖော်ပြောဆိုပုံနှင့် သဘောတူညီအောင် ဖိအားအမျိုးမျိုးပေးမှုကို ရင်ဆိုင်နေရသည်။<sup>207</sup> စစ်တပ်အုပ်ချုပ်မှု ကာလအတွင်း ကျင့်သုံးခဲ့သည့် ကလောင်အမည်များကို အသုံးပြုသည့် အလေ့အထသည် လူအများအတွက် မိမိအပေါ် ဂယက်ရှိမှုကို သိပ်ကြောက်ရွံ့စရာမလိုပဲ ပြောနိုင်ဆိုနိုင်စေခဲ့ရာ ဖွဲ့စည်းတည်ဆောက်မှု အခြား လူမှုမီဒီယာ ပလက်ဖောင်းများက ထို အမည်ပုံကိုအလေ့အထအား တားမြစ်ထားသည့် ကြားမှပင် အွန်လိုင်းတွင် အများက ဆက်လက်ကျင့်သုံးနေသည်ကို တွေ့ရသည်။<sup>208</sup> အသုံးပြုသူများသည် ဖွဲ့စည်းတည်ဆောက်မှုအခြား အကြောင်းအရာဝေမျှနိုင်ရန် နေရာပေးသူ(content host)များမှ အလိုအလျောက် ဖော်ထုတ် ဖယ်ရှားနိုင်သည်ဟု ယူဆရသော စကားလုံးများ၊ စကားစုများအပေါ် မည်မျှပင် တရားဝင်ဖြစ်နေစေကာမူ မိမိကိုယ်ကို ဆင်ဆာဖြတ်ရန် သင်ယူလာကြသည်။<sup>209</sup>

မိမိကိုယ်ကို ဆင်ဆာဖြတ်တောက်ခြင်းကို ရိုဟင်ဂျာအကြောင်း ဆွေးနွေးခြင်း (သို့) တင်ဆက်ခြင်းများတွင် အထူးသဖြင့် တွေ့ရသည်။<sup>210</sup> ဥပမာ အချို့သတင်းထောက်များနှင့် သတင်းမီဒီယာများသည် အင်တာနက်ပေါ်မှ လူအများ၏ တန်ပြန်တုံ့ပြန်မှု နည်းပါးစေရန် “မွတ်စလင်” ကဲ့သို့သော အသုံးအနှုန်းများကို အသုံးပြုရန် ရွေးချယ်ခဲ့ကြသည်။ ရိုဟင်ဂျာများအား ဘင်္ဂလားဒေ့ရှ်နှင့် ချိတ်ဆက်ရန် ခွဲခြားဆက်ဆံသည့် အသုံးအနှုန်းဖြစ်သည့် “ဘင်္ဂါလီ” ဟူသော ဝေါဟာရကို တစ်ခါတစ်ရံတွင် အသုံးပြုသည်။<sup>211</sup> ရိုဟင်ဂျာအရေး တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများသည် ရခိုင်ပြည်နယ်အတွင်း အကြမ်းဖက်မှုနှင့် ခွဲခြားဆက်ဆံမှုအကြောင်း သတင်းအချက်အလက်များကို ဖြန့်ဝေရန် လူမှုမီဒီယာများနှင့် နိုင်ငံတကာ သတင်းမီဒီယာများကိုသာ အဓိက မှီခိုအားထားနေရသည်။ အကြောင်းရင်း တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းမှာ ထိုအကြောင်းကို တင်ဆက်ခြင်းအားဖြင့် ၎င်းနှင့် ဆက်သွယ်နေသည့် လုံခြုံရေးနှင့် ဘဏ္ဍာရေး အန္တရာယ်များဖြစ်ကြသည့် အကြမ်းဖက်မှုများနှင့် သပိတ်မှောက်မှုများကို မည်သည့် ပြည်တွင်းမီဒီယာကမှ မရင်ဆိုင်လို၍ ဖြစ်သည်။<sup>212</sup> ကမ္ဘာ့အကြီးဆုံး မီဒီယာကုမ္ပဏီများအနက် တစ်ခုဖြစ်သည့် ရိုက်တာ သတင်းဌာနအား အွန်လိုင်းအသံရေဖျက်မှုဖြင့် တရားစွဲဆိုခြင်းနှင့် ၎င်း၏ သတင်းထောက်နှစ်ဦးကို

Self-censorship online remains widespread, including among journalists.<sup>217</sup> Journalists, online personalities, and ordinary users face a range of pressures to agree with government narratives on matters relating to the military, big business, armed conflict, religion, and certain sensitive social and religious issues.<sup>218</sup> The use of pseudonyms, which developed during military rule and enables people to speak out with less fear of repercussions, remains common online despite a ban on the practice by Facebook and other social media platforms.<sup>219</sup> Users are also learning to self-censor words and phrases deemed likely to be automatically identified and removed by content hosts such as Facebook, regardless of their legitimacy.<sup>220</sup>

Self-censorship is particularly common in discussing or reporting on the Rohingya.<sup>221</sup> For example, some journalists and media outlets have opted to use terms such as “Muslims” in order to lessen potential backlash online. The discriminatory term “Bengalis” is sometimes used, in an attempt to link the Rohingya to Bangladesh.<sup>222</sup> Pro-Rohingya activists have largely relied on social media and the international media to distribute information about violence and discrimination in Rakhine State, partly because few domestic media outlets are willing to take the security and financial risks of violence and boycotts associated with reporting on the crisis.<sup>223</sup> The online defamation charges laid against Reuters—one of the world’s largest media companies—and the convictions of two of their journalists have underlined the seriousness of the threat (see C3).<sup>224</sup>

Self-censorship on gender issues is also widespread online among journalists and human rights defenders.<sup>225</sup> Women discussing sex and women’s bodies online are often abused and harassed.<sup>226</sup> For example, while the global #MeToo campaign gained initial traction in Myanmar, some activists claim that survivors of sexual violence now often self-censor, having seen the intimidation faced by other women who have spoken out.<sup>227</sup>

ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခြင်းသည် ထိုအန္တရာယ်၏ လေးနက်မှုကို ထောက်ပြနေသည် (C3 ကို ကြည့်ပါ)။<sup>213</sup>

သတင်းထောက်များနှင့် လူ့အခွင့်အရေးဆိုင်ရာများအကြားတွင် ကျား၊မ ကွဲပြားမှု အရေးကိစ္စများနှင့် ပတ်သက်၍ မိမိကိုယ်ကို ဆင်ဆာဖြတ်တောက်ခြင်းသည်လည်း အွန်လိုင်းပေါ်တွင် ပျံ့နှံ့နေသည်။<sup>214</sup> လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာကိစ္စများနှင့် အမျိုးသမီး ခန္ဓာကိုယ်နှင့် ပတ်သက်သော အကြောင်းများကို အွန်လိုင်းပေါ်တွင် ဆွေးနွေးသော အမျိုးသမီးများသည်လည်း မကြာခဏ နှောင့်ယှက်၊ စော်ကားခံရသည်။<sup>215</sup> ဥပမာ တစ်ကမ္ဘာလုံးတွင် ပြုလုပ်ခဲ့သော #MeToo လှုပ်ရှားမှုသည် မြန်မာနိုင်ငံတွင် အစပိုင်း၌ အရှိန်ရခဲ့သော်လည်း ထုတ်ပြောဆိုခဲ့သော အခြားအမျိုးသမီးများ ခြိမ်းခြောက်ခံရသည်ကို မြင်ရပြီးနောက်တွင် လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ အကြမ်းဖက်မှုကို ကျော်လွှားခဲ့သူများသည် အခုအခါ မိမိကိုယ်ကို ဆင်ဆာဖြတ်တောက်နေကြသည်ဟု အချို့ တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများက အခိုင်အမာ ပြောပါသည်။<sup>216</sup>

<p><b>B5: သတင်းအချက်အလက် အွန်လိုင်းအရင်းအမြစ်များကို အစိုးရမှ သို့မဟုတ် အခြား သြဇာကြီးသော ပုဂ္ဂိုလ်/အဖွဲ့အစည်းများမှ နိုင်ငံရေးအကျိုးစီးပွား တိုးမြှင့်ရန် ထိန်းချုပ်ထားပါသလား သို့မဟုတ် ခြိမ်းခြောက်ထားပါသလား။ (၀-၄ မှတ်)</b></p>	<p><b>၁ မှတ်</b></p>
<p><b>B5: Are online sources of information controlled or manipulated by the government or other powerful actors to advance a particular political interest? (0–4 points)</b></p>	<p><b>1</b></p>

အစိုးရနှင့် စစ်တပ်သည် ပြည်သူ့ရေးရာအကြောင်း ဆွေးနွေးပြောဆိုမှုအပေါ် ဆက်လက်၍ လွှမ်းမိုးနေပြီး သတင်းအချက်အလက်များကို ပြည်တွင်း၌ ထိန်းချုပ်ရန် ကြိုးစားခဲ့သည်။ မီဒီယာလွတ်လပ်ခွင့်ရရှိရန် ၎င်းတို့တွင် ဆန္ဒရှိကြောင်း နှစ်ပေါင်းများစွာ အတည်ပြု ပြောကြားခဲ့သော်လည်း အာဏာရရှိလာသော အမျိုးသား ဒီမိုကရေစီ အဖွဲ့ချုပ် (NLD) သည် အများပြည်သူ ရရှိနိုင်သော သတင်းအချက်အလက်များကို ထိန်းချုပ်ရန်အတွက် အစိုးရပိုင်မီဒီယာ<sup>228</sup>ကို ဆက်လက်ထိန်းသိမ်းထားရန် ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည်။<sup>229</sup> အကျိုးဆက်အနေဖြင့် အစိုးရနှင့် စစ်တပ်သည် ရုပ်မြင်သံကြားထုတ်လွှင့်မှု ကဏ္ဍတစ်ခုလုံးအပြင် ပုံနှိပ်မီဒီယာအများစုနှင့် ထိုနှစ်ခု၏ အွန်လိုင်းစာမျက်နှာများကို သတင်းထုတ်ပြန်ရေး ဝန်ကြီးဌာနမှ တဆင့်ဖြစ်စေ၊ ပုဂ္ဂလိကကုမ္ပဏီများနှင့် ဖက်စပ်လုပ်ငန်းလုပ်ခြင်းမှ တဆင့်ဖြစ်စေ ထိန်းချုပ်ထားဆဲ ဖြစ်သည်။<sup>230</sup> NLD အနေဖြင့် နိုင်ငံပိုင်မီဒီယာနှင့် ဖက်စပ်သတင်းမီဒီယာများရှိ အယ်ဒီတာ၏ လွတ်လပ်စွာ ဆုံးဖြတ်ခွင့်ကို တိုးမြှင့်နိုင်လိမ့်မည်ဟူသော မျှော်လင့်ချက်များသည် ပျောက်လွင့်ကုန်ပြီဖြစ်သည်။<sup>231</sup>

အစိုးရသည် တစ်ခါတစ်ရံတွင် MOI Webportal Myanmar (ပြန်ကြားရေးဝန်ကြီးဌာန)<sup>232</sup>၊ Myanmar State Counsellor Office<sup>233</sup> နှင့် Information Committee<sup>234</sup> စသော ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်စာမျက်နှာများကို အသုံးပြုပြီး အများသောအားဖြင့် ရိုဟင်ဂျာအကြောင်းနှင့် ပဋိပက္ခအကြောင်း တို့နှင့် ပတ်သက်၍

The government and the military continue to dominate public discourse and have sought to control information domestically. Despite years of affirming their desire for media freedom, once in power, the ruling National League for Democracy (NLD) party resolved to retain state-run media,<sup>244</sup> in order to control publicly available information.<sup>245</sup> As a result, the government and the military still control the entire broadcasting sector and a significant portion of print media, including those outlets’ online publications, either directly through the Ministry of Information or via joint ventures with private companies.<sup>246</sup> Hopes that the NLD would increase the editorial independence of state-controlled media and joint-venture media outlets have evaporated.<sup>247</sup>

The government sometimes claims to use the Facebook pages of the Ministry of Information,<sup>248</sup> the State Counsellor Office,<sup>249</sup> and the Information Committee,<sup>250</sup> to provide the public with “unbiased” information to combat “fake” reports from international media, often relating to the Rohingya people and conflict.

Manipulated progovernment content has become pervasive online, particularly on Facebook.<sup>251</sup> The military published inflammatory content regularly on Facebook before being banned by the platform in 2018 (see B2).<sup>252</sup> According to multiple sources, nearly 700



နိုင်ငံတကာမီဒီယာများမှ သတင်းတင်ဆက်မှု “အတု” များကို တိုက်ဖျက်ရန် အများပြည်သူအား “ဘက်မလိုက်သော” သတင်းအချက်အလက်များကို ထောက်ပံ့ပေးရန်အတွက် သုံးသည်ဟု ဆိုပါသည်။

ခြယ်လှယ်ထားသော အစိုးရထောက်ခံသည့် အကြောင်းအရာများသည် အွန်လိုင်းတွင်၊ အထူးသဖြင့် ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်အပေါ်တွင်၊ အလွန်ပျံ့နှံ့လာသည်။<sup>235</sup> ၂၀၁၈ ခုနှစ်တွင် ပလက်ဖောင်းမှ တားမြစ်ပယ်ထုတ်ပစ်ခြင်း အပြုမခံရမီက စစ်တပ်သည် ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်အပေါ်တွင် သွေးထိုးလှုံ့ဆော်သော အကြောင်းအရာများကို ပုံမှန်ထုတ်ဝေခဲ့သည် (B2 ကို ကြည့်ပါ)။<sup>236</sup> အရင်းအမြစ်အမျိုးမျိုးအရ စစ်တပ်အရာရှိ ၇၀၀ နီးပါးသည် ငါးနှစ်တာကြာမြင့်သော စနစ်တကျ သတင်းအချက်အလက် အတုအယောင်များဖြင့် စည်းရုံးလှုံ့ဆော်မှုတွင် ပါဝင်ခဲ့ပြီး ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်အပေါ်တွင် အကောင်အထည်ဖော်မှုနှင့် စာမျက်နှာအတုများကို ဖန်တီးခြင်း၊ စီမံခြင်းတို့ကို ပြုလုပ်ကာ ၎င်းတို့မှတစ်ဆင့် မှားယွင်းသော၊ အထင်လွဲမှားစေသော၊ သွေးထိုးလှုံ့ဆော်သော အကြောင်းအရာများ ဝေမျှခဲ့သည်။ အုပ်စုလိုက် စနစ်တကျ အဖျက်အနှောင့်ပေး(ထရို- troll-လုပ်)သော အကောင်အထည်ဖော်မှုများသည် အကြောင်းအရာများကို ဖြန့်ဝေရာတွင် အသုံးပြုသူများဆီသို့ ပိုမိုရောက်ရှိရန် ကူညီခဲ့သည်ဟု စွပ်စွဲခဲ့သည်။<sup>237</sup> ၂၀၁၉ ခုနှစ်တွင် ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်သည် “မူမမှန်သော ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်နေသော အပြုအမူ”များ ပြုလုပ်နေသည့်အတွက် စာမျက်နှာများနှင့် အကောင်အထည်ဖော်မှုကို ပိတ်ပင်ခဲ့သည်။ ၎င်းတို့ထဲမှ အချို့မှာ စစ်တပ်နှင့် ဆက်စပ်သူများက ကိုင်တွယ်သော အကောင်အထည်ဖော်မှုများဖြစ်သည်ဟု စွပ်စွဲခဲ့သည်။<sup>238</sup>

ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်၊ Viber နှင့် WhatsApp တို့အပါအဝင် လူမှုမီဒီယာ ပလက်ဖောင်းများမှတစ်ဆင့် ရိုဟင်ဂျာနှင့် ပတ်သက်သည့် နှိမ်ချစော်ကားပြီး အကြမ်းဖက်သော အပြောအဆိုများကို ဖြန့်ဝေနေသော အစွန်းရောက်မှုများသည် အခြား ဘေးဖယ်ခံရသော အုပ်စုများအကြောင်းကိုပါ ဖြန့်ဝေရန် ၎င်းတို့၏ ပစ်မှတ်များကို ချဲ့ထွင်လာသည်။ ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်မှ ပိတ်ပင်တားမြစ်ခြင်း အပြုမခံရမီက အစွန်းရောက် အမျိုးသားရေးဝါဒီသမား ဆရာတော် ဝီရသူသည် ၎င်း၏ ပို့စ်များနှင့် ဗီဒီယိုများမှ တစ်ဆင့် သတင်းတုသတင်းမှားများနှင့် မှားယွင်းသော ဇာတ်ကြောင်းများကို ပုံမှန်ဖြန့်ဝေခဲ့ပြီး ထိုအကြောင်းအရာများကို ထောင်ပေါင်းများစွာသော နောက်လိုက်များက ဝေမျှခဲ့ရာ ဝေဖန်သူများ အဆိုအရ ၎င်းတို့သည် လက်တွေ့ဘဝတွင် အကြမ်းဖက်မှုများကို ဖြစ်ပွားစေခဲ့ပါသည်။<sup>239,240</sup> သူသည် မွတ်စလင်များအား ခွေးရူးများနှင့် နှိုင်းယှဉ်ခဲ့ပြီး လူသေလောင်းများပါသော ပုံများပေါ်တွင် မွတ်စလင်များက သတ်ဖြတ်ခဲ့သည့် ဗုဒ္ဓဘာသာဝင်များဟု ရေးသားထားသော စာသားများပါသော ရုပ်ပုံများကို ဝေမျှခဲ့သည်။<sup>241</sup> ၂၀၁၉ နှင့် ၂၀၂၀ ခုနှစ်များတွင် မှားယွင်းသော သို့မဟုတ် မုန်းတီးသော သတင်းအချက်အလက်များသည် ရိုဟင်ဂျာများ၊ မွတ်စလင်များ၊ အမျိုးသမီးများ၊ ရခိုင်များ၊ သတင်းထောက်များနှင့် တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများ အပါအဝင် အခြားသူများကိုလည်း

military officials were involved in a systematic campaign of disinformation for five years, creating and managing fake Facebook accounts and pages, which were then used to share false, misleading, and inciting content. Organized troll accounts allegedly helped spread the content to reach more users.<sup>253</sup> In 2019, Facebook banned a number of pages and accounts for engaging in “inauthentic coordinated behavior,” some of which were allegedly run by persons associated with the military.<sup>254</sup>

Hard-liners who spread derogatory and violent statements about the Rohingya on Facebook, Viber, and WhatsApp, among other social media platforms, have widened their targets to include other marginalized groups. Before being banned by Facebook, the ultranationalist monk Wirathu regularly spread disinformation and false narratives through his posts and videos that were shared by thousands of followers, and which according to critics, have stoked real-world violence.<sup>255,256</sup> He has compared Muslims to mad dogs and shared images of corpses with text claiming they were Buddhists murdered by Muslims.<sup>257</sup> In 2019 and 2020, false or hateful information has targeted Rohingya, Muslims, women, Rakhine, and others including journalists and activists.<sup>258</sup> Civil society activists are concerned that this will increase in the run-up to the 2020 general elections.<sup>259</sup>

Alongside propaganda, unintentional misinformation reflecting poor digital literacy or a lack of available and trustworthy information has spread.

ပစ်မှတ်ထားခဲ့ကြသည်။<sup>242</sup> အရပ်ဘက် တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများသည် ၂၀၂၀ အထွေထွေရွေးကောက်ပွဲ မတိုင်မီကာလများတွင် ၎င်းတို့ ပိုမို တိုးပွားလာမည်ကို စိုးရိမ်ကြသည်။<sup>243</sup>

ဝါဒဖြန့်မှုနှင့်အတူ၊ မရည်ရွယ်ဘဲပြန့်နှံ့သည့် အချက်အလက်များသည် ဒစ်ဂျစ်တယ် တတ်မြောက်မှု အားနည်းခြင်း သို့မဟုတ် သတင်းအချက်အလက် မရရှိခြင်း၊ ယုံကြည်စိတ်ချရခြင်း စသည်တို့ကို ရောင်ပြန်ဟက်လျက် ပျံ့နှံ့နေသည်။

<b>B6: အသုံးပြုသူများအား အွန်လိုင်းပေါ်တွင် အကြောင်းအရာများ ထုတ်ဝေနိုင်မှုအပေါ် ဆိုးကျိုးသက်ရောက်စေသည့် စီးပွားရေး သို့မဟုတ် ကြီးကြပ်ရေး ကန့်သတ်ချက်များ ရှိပါသလား။ (၀-၃ မှတ်)</b>	<b>၁ မှတ်</b>
<b>B6: Are there economic or regulatory constraints that negatively affect users' ability to publish content online? (0–3 points)</b>	<b>1</b>

ဥပဒေအချို့တွင် အွန်လိုင်းပေါ်၌ အကြောင်းအရာများကို ဖြန့်ဝေလိုသော အသုံးပြုသူများအပေါ် ကြီးကြပ် ကန့်သတ်မှုများ ဖြစ်စေနိုင်သည့် ပြဋ္ဌာန်းချက်များ ပါဝင်သည်။ ထိုပြဋ္ဌာန်းချက်များဖြင့် တိုင်တန်းခြင်းများ မပြုလုပ်ဖူးသေးသော်လည်း ၂၀၁၄ ပုံနှိပ်ခြင်းနှင့်ထုတ်ဝေခြင်းလုပ်ငန်းဥပဒေတွင် စာနယ်ဇင်းတိုက်များ၊ သတင်းအေဂျင်စီများနှင့် ဝက်ဘ်ဆိုက်များအတွက် လိုင်စင်တင်ရခြင်းစနစ်ကို ထည့်သွင်းထားသည်ဖြစ်ရာ အကြောင်းအရာ ထုတ်ဝေသူများသည် အွန်လိုင်းထုတ်ဝေခြင်းများအတွက် အပါအဝင် အကြောင်းအရာများ မထုတ်လုပ်မှီ မှတ်ပုံတင်ရမည် ဖြစ်သည်။<sup>260</sup> ၎င်းဥပဒေတွင် ပြစ်မှုအမျိုးမျိုးအတွက် မရှင်းလင်းပဲ ကျယ်ပြန့်စွာ အဓိပ္ပာယ် ကောက်ယူ၍ရသည့် အုပ်ချုပ်ရေးနှင့် ရာဇဝတ်မှုဆိုင်ရာ ကန့်သတ်မှုများ ပါဝင်သည်။ ထို့ထဲတွင် လိုင်စင်မရှိဘဲ ဝက်ဘ်ဆိုက် ပိုင်ဆိုင်ခြင်းလည်း အပါအဝင်ဖြစ်သည်။ လိုင်စင်များကို အစိုးရက အချိန်မရွေး ရုပ်သိမ်းနိုင်သည်။

ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေတွင် ကွန်ရက်ဘက်မလိုက်ရေးဝါဒ (net neutrality)၊ အက်ပလီကေးရှင်းများမှ သို့မဟုတ် ဆက်သွယ်ရေး ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများမှ ဒေတာ အခမဲ့ပေးသုံးခြင်း (zero-rating data)၊ ပွင့်လင်းသော အင်တာနက်ပေါ်လစီ (open internet policy) စသည်တို့ တစ်ခုခုနှင့်မှ သက်ဆိုင်သည့် တိကျသော ကြီးကြပ်မှုများ မရှိပါ။

A number of laws contain provisions that can place regulatory constraints on users wishing to publish content online. While the provision has not been invoked to date, the 2014 Printing and Publishing Law created a licensing regime for publishing houses, news agencies, and websites, and outlets must register prior to producing content, including for publishing online.<sup>261</sup> The law also contains a variety of vague and overly broad administrative and criminal sanctions for offenses, which include running a website without a license. Licenses can be revoked by the government at any time.

The Telecommunications Law has no specific regulations relating to net neutrality, zero-rating data transmissions by apps or telecommunications providers, or open internet policy.

ပြည်သူ့ရေးရာအကြောင်းအရာများ ဆွေးနွေးခြင်းနှင့် မီဒီယာများအပေါ် အစိုးရနှင့် စစ်တပ် တို့၏ ထိန်းချုပ်မှုများသည် အွန်လိုင်းပေါ်၌ အမြင့်ရှုထောင့်များ ကွဲပြားစုံလင်မှုကို သိသိသာသာ အကန့်အသတ်ဖြစ်စေသည် (B5 ကို ကြည့်ပါ)။ စစ်တပ်၏ တရားဝင်အကောင်အရာများနှင့် စာမျက်နှာများကို ဖွဲ့စည်းတင်ပြမှု ဖယ်ရှားခဲ့သော်လည်း (B2တွင် ကြည့်ပါ) ရိုဟင်ဂျာ ပဋိပက္ခနှင့် လူနည်းစုအုပ်စုများအကြောင်းအပါအဝင် အချို့သော အရေးကိစ္စများနှင့် ပတ်သက်သည့် စစ်တပ်၏ သတင်းထုတ်ပြန်ချက်များသည် အွန်လိုင်းပေါ်တွင် ပြောဆိုမှုများအဖြစ် ဆက်လက်၍ ခြယ်လှယ်ထားဆဲ ဖြစ်သည်။ ထိုသဘောထား ရှုထောင့်များကို အစိုးရပိုင် ရုပ်သံလွှင့်မီဒီယာများတွင် ဖော်ပြပြီးလျှင် ဖွဲ့စည်းတင်ပြမှုပေါ်ရှိ အများပြည်သူ ပြောဆိုမှုအကြောင်းအရာအဖြစ် ရောက်ရှိလာသည်။ ထိုအကြောင်းအရာများကို စစ်တပ်နောက်ခံရှိသည့် အသုံးပြုသူများ သို့မဟုတ် အခြား စစ်တပ်ထောက်ခံသော အကောင်အရာများမှ ဖြန့်ဝေသည်။<sup>262</sup>

အစိုးရ၏ ဆင်ဆာဖြတ်တောက်ရန် ကြိုးပမ်းမှုများသည် လွတ်လပ်သော သတင်းရပ်ကွက်များမှ ထွက်ပေါ်လာသော အွန်လိုင်းအကြောင်းအရာများ၏ ထွေပြားစုံလင်မှုအပေါ်လည်း သက်ရောက်မှု ရှိသည်။ ဥပမာ ၂၀၁၉ ခုနှစ်တွင် စစ်တပ်သည် မီဒီယာအား ပြည်တွင်းရှိ ပဋိပက္ခကို ရည်ညွှန်းသည့်အခါ “ပြည်တွင်းစစ်”ဟု ပြောဆိုခြင်း မပြုရန် တောင်းဆိုခဲ့သည်။<sup>263</sup> ၂၀၁၇ ခုနှစ်တွင် အစိုးရသည် မီဒီယာအားလုံးအား ရိုဟင်ဂျာ အရေးအခင်းကို ရည်ညွှန်းရာတွင် “စစ်သွေးကြွ” သို့မဟုတ် “လက်နက်ကိုင်” ဟု မသုံးပဲ “အကြမ်းဖက်သမား” ဟူသော အသုံးအနှုန်းကို သုံးရန် အမိန့်ပေးခဲ့သည်။<sup>264</sup> ၂၀၁၇ ခုနှစ်တွင်လည်း အချို့လေ့လာသုံးသပ်သူများ၏ အဆိုအရ ဘီဘီစီသည် “ရိုဟင်ဂျာ” ဟူသော စကားလုံး ပါဝင်သည့် “အစိုးရမှ တားမြစ်ထားသော စကားလုံးများ”ကို အသုံးပြုထားသောကြောင့် ဘီဘီစီ အစီအစဉ်များကို MNTV က ဖယ်ထုတ်ပစ်ပြီးနောက် MNTV နှင့် ဖက်စပ်ထုတ်လွှင့်မှုကို အဆိုသတ်မည်ဟု ဘီဘီစီက ကြေညာခဲ့သည်။<sup>265</sup> ၂၀၁၈ ခုနှစ် ဇွန်လတွင် အစိုးရ ရုပ်မြင်သံကြားတွင် “ရိုဟင်ဂျာ” ဟူသော စကားလုံးကို ဆင်ဆာဖြတ်ရန် အစိုးရသည် ထပ်ခါတလဲလဲ ကြိုးစားသည့်နောက် Radio Free Asia (RFA) သည် ဒီမိုကရက်တစ်မြန်မာ့အသံ (DVB) နှင့် ပူးပေါင်းမှုကို ဖျက်သိမ်းလိုက်သည်။<sup>266</sup> သို့သော် RFAသည် လူမှုမီဒီယာပေါ်တွင် မြန်မာနိုင်ငံအကြောင်းကို ဆက်လက် တင်ဆက်ပါမည်ဟု ပြောခဲ့သည်။<sup>267</sup>

အစီရင်ခံစာ ကာလအတွင်း မြန်မာပြည်တွင် အများဆုံးကြည့်ရှုခဲ့သော ဝက်ဘ်ဆိုက်များမှာ ဂူဂဲလ်(Google)၊ YouTubeနှင့် ဖွဲ့စည်းတင်ပြမှု ဖြစ်သည်။<sup>268</sup> သို့သော် လူအနည်းငယ်ကသာ အင်တာနက် ဘရောက်ဇာ

Government and military control over public discourse and the media has significantly restricted the diversity of viewpoints online (see B5). Despite Facebook’s removal of several official military accounts and pages (see B2), the military’s messaging on certain issues, including on the Rohingya conflict and minority groups, have continued to monopolize the online narrative. These viewpoints are presented on state-controlled broadcast media, and then feed into the public narrative on Facebook. Such content is then spread through users with military backgrounds or other promilitary accounts.<sup>270</sup>

The state’s censorship efforts have also affected the diversity of online content produced by independent sources. For example, in 2019 the military requested that the media refrain from saying “civil war” when referring to domestic conflict.<sup>271</sup> In 2017, the government ordered that all media use the term “terrorist” instead of “insurgent” or “militant” when referring to the Rohingya crisis.<sup>272</sup> Also in 2017, the BBC announced that it would end its broadcasting partnership with MNTV after the network repeatedly pulled BBC programs for using “government restricted words,” which included the word “Rohingya,” according to some analysts.<sup>273</sup> In June 2018, Radio Free Asia (RFA) cancelled its partnership with the Democratic Voice of Burma (DVB) after the government repeatedly attempted to censor the word “Rohingya” on state television.<sup>274</sup> RFA, however, reported that it would still cover Myanmar on social media.<sup>275</sup>

During the reporting period, the most-visited websites in Myanmar were Google, YouTube, and Facebook.<sup>276</sup>

However, few people use internet browsers, with most users preferring Facebook apps on their mobile phones. The most popular Facebook pages were all run by media outlets, some of which were foreign and none of which were state-controlled.<sup>277</sup>

(browser) များကို သုံးကြပြီး သုံးစွဲသူအများစုက သူတို့၏ မိုဘိုင်းဖုန်းများပေါ်ရှိ ဖေ့စ်ဘွတ်ခ် အက်ပလီကေးရှင်းကို ပိုနှစ်သက်ကြသည်။ လူကြိုက်အများဆုံး ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်စာမျက်နှာများအကုန်လုံးသည် မီဒီယာဌာနများ၏ စာမျက်နှာများ ဖြစ်ကြသည်။ အချို့မှာ ပြည်ပအခြေစိုက်ဖြစ်ပြီး အစိုးရထိန်းချုပ်ထားသည့် စာမျက်နှာတစ်ခုမှ မပါပေ။<sup>269</sup>

<p><b>B8: အထူးသဖြင့် နိုင်ငံရေးနှင့် လူမှုရေးကိစ္စရပ်များနှင့် ပတ်သက်၍ အသုံးပြုသူများ၏ လှုပ်ရှားဆောင်ရွက်ခြင်း၊ အစုအဖွဲ့ တည်ထောင်ခြင်း စည်းရုံးလှုံ့ဆော်ခြင်း စသည့်တို့ လုပ်နိုင်စွမ်းကို အခြေအနေအရပ်ရပ်က တားဆီးနေပါသလား။ (၀-၆ မှတ်)</b></p>	<p>၄ မှတ်</p>
<p><b>B8: Do conditions impede users' ability to mobilize, form communities, and campaign, particularly on political and social issues? (0–6 points)</b></p>	<p>4</p>

လူစုရန်နှင့် စည်းရုံးရန် အသုံးပြုသော အွန်လိုင်း ကိရိယာများကို လွတ်လွတ်လပ်လပ် ရယူနိုင်သည်။ အင်တာနက်ကို တက်ကြွလှုပ်ရှားမှုအတွက် ဆက်လက် အသုံးပြုနိုင်ဆဲဖြစ်ပြီး အချို့မှာ အောင်မြင်ခဲ့သည်။ အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်းများထဲမှ အများစုသည် သတင်းမီဒီယာကြီးများထက် ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်ကို ၎င်းတို့၏ စိုးရိမ်ချက်များနှင့် ပတ်သက်၍ အသိပညာ တိုးမြှင့်ရာ၌လည်းကောင်း၊ အစိုးရ တုန့်ပြန်မှုရရှိစေရန်လှုံ့ဆော်ရာ၌လည်းကောင်း အကောင်းဆုံး ကိရိယာ(TOOL)အဖြစ် သတ်မှတ်ယူဆကြသည်။ သို့သော်လည်း အစီရင်ခံစာ ကာလအတွင်း၌ တိုင်းရင်းသားလက်နက်ကိုင် အဖွဲ့အစည်းများ၊ စစ်တပ်နှင့် အမျိုးသားရေး အစွန်းရောက် အုပ်စုများအပေါ် ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်၏ကန့်သတ်ချက်များသည် ပြည်သူများ၏ရေးသားပြောဆိုမှုများအပေါ် သက်ရောက်စေခဲ့သောကြောင့် ၎င်းတို့၏ ကြိုးပမ်းအားထုတ်မှုများသည် ဘောင်ကျဉ်းလာခဲ့သည် (B2 နှင့် B3 ကိုကြည့်ပါ)။

အစီရင်ခံစာ ကာလအတွင်း အကြီးမားဆုံး အွန်လိုင်းကမ်ပိန်းများထဲမှ တစ်ခုမှာ မြို့တော် နေပြည်တော်ရှိ ပုဂ္ဂလိက မူကြိုကျောင်းတစ်ခု၌ လိုင်အကြမ်းဖက်ခံရသည့် ကလေးငယ် ဗစ်တိုးရီးယားအတွက် သင့်လျော်သော ရာဇဝတ်မှုဆိုင်ရာ စုံစမ်းစစ်ဆေးမှု ပြုလုပ်ရန် တောင်းဆိုသော လှုပ်ရှားမှုတစ်ခုပင် ဖြစ်သည်။<sup>278</sup> ဤအောက်ခြေလူထုများပါဝင်သောလှုပ်ရှားမှုသည် သူ့အလိုလို ကြီးထွားလာခြင်းဖြစ်ပြီး လူမှုကွန်ရက်ပေါ်၌ အသုံးပြုသူများစွာက ၎င်းတို့၏ ပရိယိုင်း ဓာတ်ပုံများ ပြောင်းလဲ၍ တစ်ခဲနက် ထောက်ခံခဲ့ကြသည်။

အစီရင်ခံစာ ကာလအတွင်း ရခိုင်ပြည်နယ်နှင့် ချင်းပြည်နယ်တို့တွင် အင်တာနက်ဖြတ်တောက်မှုကို အဆိုးသတ်ရန် တောင်းဆိုသည့် #StopInternetShutdownMM အွန်လိုင်းလှုပ်ရှားမှုများအား ပြင်ပဆန္ဒထုတ်ဖော်မှုများဖြင့်ပါ ပူးပေါင်း၍ ပြုလုပ်ခဲ့ကြသည်။<sup>279</sup> ၂၀၂၀ ဖေဖော်ဝါရီလတွင် အင်တာနက် ချိတ်ဆက်မှု ကန့်သတ်ခြင်းအတွက် ငြိမ်းချမ်းစွာ ဆန္ဒထုတ်ဖော်သော

Online tools used to assemble and mobilize remain freely available. Individuals continued to use the internet for activism, some of which has been successful. Many within civil society regard Facebook—more so than the mainstream media—as the best tool to raise awareness about their concerns and prompt a government response. Their efforts have been constrained during the reporting period, however, as Facebook’s restrictions on ethnic armed organizations, the military, and ultranationalist groups have impacted public discourse (see B2 and B3).

One of the largest campaigns online during the coverage period was demand for a proper criminal investigation for Victoria, a child sexually abused in a private nursery in the capital city, Naypyidaw.<sup>290</sup> The grassroots movement grew organically and garnered massive social media coverage, including a large number of users who changed their profile pictures.

During the coverage period, online campaigning under the #StopInternetShutdownMM was combined with offline protests to call for an ending to the shutdowns in Rakhine and Chin States.<sup>291</sup> In February 2020, nine students were arrested for participating in a peaceful, offline protest against the connectivity restrictions that took place without the necessary government permission.<sup>292</sup> In June 2020, after the coverage period, civil society groups organized a virtual protest marking the one year anniversary since connectivity was shut off.<sup>293</sup> Six activists were also arrested in June for their involvement in an offline protest against the shutdown, which included hanging a banner. They were charged under Section 19 of the Peaceful Assembly and Peaceful Procession Law for organizing without notifying the police.<sup>294</sup> In September 2020, one of the activists, Maung

ကျောင်းသား(ဇ)ဦးသည် မဖြစ်မနေလိုအပ်သည့် အစိုးရ၏ခွင့်ပြုချက်မပါပဲ ပြုလုပ်ခဲ့သောကြောင့် ဖမ်းဆီးခံခဲ့ရသည်။<sup>280</sup> အစီရင်ခံစာ ကာလနောက်ပိုင်း ၂၀၂၀ ဇွန်လတွင် အရပ်ဘက်အဖွဲ့များသည် အင်တာနက်ဖြတ်တောက်မှု တစ်နှစ်ပြည့်နှစ်ပတ်လည် အထိမ်းအမှတ်အဖြစ် အွန်လိုင်းဆန္ဒထုတ်ဖော်ပွဲတစ်ခုကို စီစဉ်ခဲ့သည်။<sup>281</sup> ဇွန်လ၌လည်း အင်တာနက်ဖြတ်တောက်မှုနှင့် ပတ်သက်သည့် စာတန်းပါ ပိတ်စချိတ်ဆွဲခြင်းအပါအဝင် ပြင်ပဆန္ဒထုတ်ဖော်မှုတွင် ပါဝင်ခဲ့ခြင်းကြောင့် တက်ကြွလှုပ်ရှားသူ(မ)ဦးအား ဖမ်းဆီးခဲ့သည်။ ၎င်းတို့သည် ရဲများကို အကြောင်းကြားခြင်းမရှိဘဲ စုရုံးခဲ့သည့်အတွက် ငြိမ်းချမ်းစွာစုဝေးခွင့်နှင့် ငြိမ်းချမ်းစွာစီတန်း လှည့်လည်ခွင့်ဆိုင်ရာ ဥပဒေ ပုဒ်မ ၁၉ ဖြင့် စွဲချက်တင်ခံရခြင်း ဖြစ်သည်။<sup>282</sup> ၂၀၂၀ စက်တင်ဘာလတွင် တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများထဲမှ တစ်ဦး ဖြစ်သည့် မောင်ဆောင်းခသည် ထောင်ဒဏ် ၁၅ ရက် အစား ကျပ်သုံးသောင်း ဒဏ်ငွေချမှတ်မှုဖြင့် ပြစ်မှုစီရင်ခြင်းခံခဲ့ရသည်။<sup>283</sup>

၂၀၁၈ ခုနှစ်တွင် စစ်တပ် ခေါင်းဆောင် မင်းအောင်လှိုင်သည် ရွေးကောက်ခံ အစိုးရထက် စစ်တပ်က ပြည်သူလူထုအား ပို၍ကိုယ်စားပြုသည်ဟု ပြောဆိုခဲ့စဉ်က ပြည်သူလူထုက ဖေ့စ်ဘွတ်တွင် “စစ်တပ်က ငါ့ကိုကိုယ်စားမပြု”ဟူ ကြွေးကြော်သံဖြင့် သောင်းသောင်းသဲသဲ ကန့်ကွက်ခဲ့ကြသည်။<sup>284</sup> ရိုက်တာ (Reuters) သတင်းထောက်များဖြစ်သော ဝလုံးနှင့် ဦးကျော်စိုးတို့ကို ၂၀၁၈ ခုနှစ် စက်တင်ဘာလ၌ အကျဉ်းချခံရပြီးနောက် သတင်းဝက်ဘ်ဆိုက်များအား အမှောင်ချခြင်းကို ကိုယ်စားပြုသော အနက်ရောင်အစက်များဖြင့် ဖေ့စ်ဘွတ်ခ် ပရိုဖိုင်းဇာတ်ပုံများကို ပြောင်းလဲခဲ့ကြပြီး #ArrestMeToo သည်လည်း ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်နှင့် Twitter တွင် အသုံးများခဲ့သည်။<sup>285</sup> အခြား ဥပမာတစ်ခုအနေဖြင့် ၂၀၁၇ #SayNOto66d လှုပ်ရှားမှု<sup>286</sup>သည် အသရေဖျက်မှုကို ရာဇဝတ်မှုမှ ဖျက်ပေးဖို့အရေး အာရုံစိုက်လာစေရန် ၂၀၁၈ နှောင်းပိုင်းတွင် ပိုတိုးချဲ့ခဲ့သည်။<sup>287</sup>

အရေးအကြီးဆုံးသော အွန်လိုင်းလှုပ်ရှားမှုများထဲမှ အချို့မှာ ရိုဟင်ဂျာတို့၏ အကျဉ်းအကျပ်ကို တုံ့ပြန်ခြင်းပင် ဖြစ်သည်။ ရိုဟင်ဂျာအရေး ဒစ်ဂျစ်တယ်လှုပ်ရှားသူများသည် ပြည်ပရောက် အသိုင်းအဝန်း အပါအဝင် ရိုဟင်ဂျာ ကွန်ယက်များကို အားကောင်းစေရန် လူမှုမီဒီယာကို အသုံးပြုပြီး တပြိုင်နက်တည်းတွင် အခြားထောက်ပံ့ပေးသူများဆီသို့လည်း အကူအညီတောင်းခဲ့ကြသည်။<sup>288</sup> လူမှုမီဒီယာသည် မီဒီယာကြီးများက အများသောအားဖြင့် လစ်လျူရှုထားသည့် လိင်အကြမ်းဖက်မှုများ၊ လုယက်မှု၊ ညှဉ်းပန်းနှိပ်စက်မှု၊ လူသတ်မှု<sup>289</sup>တို့နှင့် ပတ်သက်သော မီဒီယိုများ၊ ဓာတ်ပုံများနှင့် သက်သေခံချက်များကို မျှဝေခြင်းအတွက် အလွန်အသုံးဝင်သည်။

Saungkha, was convicted and was fined 30,000 kyats (\$22.50) fine, in lieu of spending 15 days in prison.<sup>295</sup>

In 2018, when the military leader Min Aung Hlaing, claimed that the military was more representative of the people than the elected government, a public outcry swept through Facebook with the slogan, “The military doesn’t represent me!”<sup>296</sup> After Reuters journalists Wa Lone and Kyaw Soe Oo were imprisoned in September 2018, Facebook profile pictures were replaced with black spots, representing blacked-out websites, and #ArrestMeToo trended on Twitter and Facebook.<sup>297</sup> In another example, the 2017 #SayNOto66d campaign<sup>298</sup> expanded in late 2018 to focus on decriminalizing defamation altogether.<sup>299</sup>

Some of the most significant online activism has been in response to the plight of the Rohingya. Pro-Rohingya digital activists have used social media to strengthen networks within the Rohingya community, including among the diaspora, while simultaneously reaching out to other supporters.<sup>300</sup> Social media has been invaluable for sharing videos, photos, and testimonies of sexual violence, looting, torture, and murder,<sup>301</sup> which mainstream media outlets have largely ignored.



# အသုံးပြုသူ အခွင့်အရေး ချိုးဖောက်မှုများ

## Violations of User Rights



အင်တာနက်အသုံးပြုသူများကို အသေရေဖျက်မှု ဥပဒေအမျိုးမျိုးဖြင့် ရာဇဝတ်မှုမြောက်စေမှုများ ဆက်လက်ရှိနေဆဲ ဖြစ်သည်။ တစ်ချိန်တည်းတွင်ပင် ဆိုက်ဘာလုံခြုံရေး ဥပဒေကြမ်းတွင် အစိုးရအား အွန်လိုင်းပေါ်တွင် ဝေဖန်မှုကို အပြစ်ပေးနိုင်သော ပြဋ္ဌာန်းချက်များ ပါဝင်လာနိုင်သည်ဟု အစိုးရမှ အရိပ်အမြှင်ပေးခဲ့သည်။ အစိုးရနှင့် စစ်တပ်မှ ပြုလုပ်သော အွန်လိုင်းစောင့်ကြည့်မှုများမှ တစ်ဆင့် အသုံးပြုသူများကို ခြိမ်းခြောက်မှုများသည် အဖြစ်များနေဆဲဖြစ်သည်။ ကျား၊မ ရေးရာနှင့် "ထိလွယ်ရှလွယ်" ကိစ္စများဟု ခေါ်ကြသော အကြောင်းများကို ဆွေးနွေးသော အသုံးပြုသူများနှင့် ရခိုင်၊ ရှမ်းနှင့် ကချင်ပြည်နယ်များရှိ ပဋိပက္ခများအကြောင်းကို သတင်းတင်ဆက် (သို့) ဆွေးနွေးသူများသည်လည်း နှောင့်ယှက်မှုများကို တွေ့ကြုံကြရသည်။

Criminalization of internet users persisted, including under several criminal defamation laws, while the government has hinted that a draft cybersecurity law could contain provisions punishing online criticism of the government. Intimidation of users remains common, through online surveillance carried out by the government and military. Individuals reporting on or discussing conflicts in Rakhine, Shan, and Kachin States online, and users discussing gender and other so-called “sensitive” issues, experience harassment.

<p><b>C1: ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေနှင့် အခြားဥပဒေများသည် လွတ်လပ်စွာ ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခြင်း၊ သတင်းအချက်အလက်ရယူခွင့်နှင့် သတင်းလွတ်လပ်ခွင့် စသည့် အခွင့်အရေးများကို အင်တာနက်ပေါ်တွင် အပါအဝင် ကာကွယ်ရန် ပျက်ကွက်ပါသလား။ ၎င်း ဥပဒေများအား လွတ်လပ်မှုကင်းသော တရားစီရင်ရေးအဖွဲ့က အားကောင်းလာစေပါသလား။ (၀-၆ မှတ်)</b></p>	<p><b>၁ မှတ်</b></p>
<p><b>C1: Do the constitution or other laws fail to protect rights such as freedom of expression, access to information, and press freedom, including on the Internet, and are they enforced by a Judiciary that lacks independence? (0–6 points)</b></p>	<p><b>1</b></p>

မြန်မာနိုင်ငံ၏ ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေနှင့် အခြားဥပဒေများသည် အွန်လိုင်းပေါ်ရှိ လူ့အခွင့်အရေးကို ကာကွယ်ရန် ပျက်ကွက်သည်။ စစ်တပ်မှ မူကြမ်းရေးဆွဲပြီး ၂၀၀၈ ခုနှစ် ဆန္ဒခံယူပွဲတွင် ချိုးယွင်းချက်များဖြင့် အတည်ပြုခဲ့သော လက်ရှိဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေတွင် “နိုင်ငံတော်၌ တရားမျှတခြင်း၊ လွတ်လပ်ခြင်း နှင့် ညီမျှခြင်း တည်းဟူသော လောကပါလတရားများ ပိုမိုထွန်းကားရေး” သည် တိုင်းပြည်၏ ရည်ရွယ်ချက် (၆) ခု အနက်မှ တစ်ခုဖြစ်သည်ဟု ဖော်ပြထားသည်။<sup>302</sup> ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေတွင် အကန့်အသတ်အများအပြား ရှိနေသော်လည်း နိုင်ငံသားများအတွက် “မိမိ၏ ယုံကြည်ချက်၊ ထင်မြင်ယူဆချက်များကို လွတ်လပ်စွာရေးသားထုတ်ဖော်ခွင့်”<sup>303</sup> နှင့် “စာပေ၊ ယဉ်ကျေးမှု၊ အနုပညာနှင့် ဓလေ့ထုံးတမ်းတို့ကို လွတ်လပ်စွာ ပြုစုပျိုးထောင်ဆောင်ရွက်ပိုင်ခွင့်”<sup>304</sup> စသည့်ဖြင့် တိကျသည့် အာမခံချက်များကို ပေးထားသည်။ သို့သော် ၎င်းတို့မှာ “နိုင်ငံသားတိုင်းသည် နိုင်ငံတော်လုံခြုံရေး၊ တရားဥပဒေစိုးမိုးရေး၊ ရပ်ရွာအေးချမ်းသာယာရေး သို့မဟုတ် ပြည်သူတို့၏ကိုယ်ကျင့်တရားအကျိုးငှာ ပြဋ္ဌာန်းထားသည့်ဥပဒေများနှင့်မဆန့်ကျင်”<sup>305</sup>မှသာ ဖြစ်သည်ဟု ပြောထားသည်။ ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေတွင် အင်တာနက် သို့မဟုတ်

The constitution and other laws in Myanmar fail to protect human rights online. The current constitution, drafted by the military government and approved in a flawed 2008 referendum, states that “enhancing the eternal principles of justice, liberty, and equality” is one of the country’s six objectives.<sup>315</sup> The constitution also provides specific—but highly limited—guarantees for citizens to “express and publish their convictions and opinions”<sup>316</sup> and “freely develop literature, culture, arts, customs, and traditions,”<sup>317</sup> provided that they are “not contrary to the laws enacted for Union [of Myanmar] security, prevalence of law and order, community peace and tranquility, or public order and morality.”<sup>318</sup> The constitution includes no provisions directly relating to the internet or access to information, although Article 96 and Schedule 1 (8.m) bestow in parliament the authority to establish laws regulating the internet. In February 2019, the government established a joint parliamentary committee to recommend constitutional amendments to address access to the internet and information.<sup>319</sup> Later that year a coalition of civil society organizations put

သတင်းအချက်အလက်ရယူခွင့်နှင့် တိုက်ရိုက်ပတ်သက်သော ပြဋ္ဌာန်းချက်များ မပါဝင်ပါ။ သို့သော်လည်း ပုဒ်မ ၉၆ နှင့် ၉၇(၈) တို့တွင် လွှတ်တော်အား အင်တာနက်ကို ကြီးကြပ်ရေးနှင့် သက်ဆိုင်သော ဥပဒေများကို ပြဋ္ဌာန်းရန် အာဏာအပ်နှင်းထားသည်။ ၂၀၁၉ ဖေဖော်ဝါရီလတွင် အစိုးရသည် အင်တာနက်နှင့် သတင်းအချက်အလက် ရယူခွင့်ကို ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းရန် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေပြင်ဆင်ခြင်းအား အကြံပြုဖို့အတွက် ပူးတွဲလွှတ်တော်ကော်မတီ တစ်ရပ်ကို ဖွဲ့စည်းခဲ့သည်။<sup>306</sup> ထိုနှစ်နှောင်းပိုင်းတွင် အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်း ညွန့်ပေါင်းအဖွဲ့တစ်ဖွဲ့က အင်တာနက်ပေါ်တွင် လွတ်လပ်စွာထုတ်ဖော်ပြောဆိုပိုင်ခွင့်နှင့် သက်ဆိုင်သော သူတို့၏ တောင်းဆိုချက်များကို တင်သွင်းခဲ့ကြသည်။<sup>307</sup> ကော်မတီ၏ နောက်ဆုံးအကြံပြုချက်များတွင် လူ့အခွင့်အရေး (သို့) အထူးသဖြင့် အင်တာနက်လွတ်လပ်ခွင့်အတွက် ခိုင်မာသော ပြောင်းလဲမှုများ မပါဝင်ပါ။

တရားမျှတသော တရားစီရင်ပိုင်ခွင့် အခွင့်အရေးများကို တရားရုံးများတွင် မကြာခဏ ချိုးဖောက်လေ့ရှိသည်။ ဥပမာ တရားခံအနေနှင့် ထိရောက်သော ကိုယ်စားပြုမှုမရရှိခြင်း၊ တရားရုံး၏ စာရွက်စာတမ်းများကို လက်လှမ်းမီမှု အကန့်အသတ်ရှိခြင်းနှင့် တရားသူကြီးများသည် တရားစွဲဆိုမှုများတွင် ဂရုစိုက်မှုအပြည့်အဝ မရှိခြင်း စသည်တို့ ဖြစ်လေ့ရှိသည်။<sup>308</sup> အွန်လိုင်းလှုပ်ရှားမှုနှင့် သက်ဆိုင်သော တရားစစ်ဆေးမှုများတွင် အများသောအားဖြင့် သိသာထင်ရှားသော လုပ်ထုံးလုပ်နည်းဆိုင်ရာ အမှားများ၊ နည်းလမ်းပိုင်းဆိုင်ရာ ယုံကြည်စိတ်ချရမှု မရှိသော သက်သေအထောက်အထားများနှင့် အမြစ်တွယ်နေပြီသော အလေ့အထဖြစ်သည့် တရားစီရင်သူများမှ ကျွမ်းကျင်သူ၏ ထွက်ဆိုချက်ဖြင့် တိုင်ပင်ဆွေးနွေးလိုစိတ် မရှိခြင်း စသည်တို့ ပါဝင်သည်။<sup>309</sup> အမှုတွဲအများစုတွင် တရားရုံးများသို့ အလွယ်တကူ အတုပြုလုပ်၍ရသော ဒစ်ဂျစ်တယ် အကြောင်းအရာများကို စာရွက်ပေါ်တွင် ထုတ်ကာ တင်ပြကြပြီး ထို သက်သေအထောက်အထားများ၏ စစ်မှန်မှု၊ ယုံကြည်စိတ်ချရမှုနှင့် ခွင့်ပြုနိုင်မှု စသည်တို့ကို မစစ်ဆေးပဲ တရားစီရင်ချက်ချခဲ့သည်လည်း ရှိခဲ့သည်။<sup>310</sup>

ဝင်ရောက်စွက်ဖက်ခြင်းကြောင့်လည်း တရားစီရင်ရေးလွတ်လပ်မှုသည် ဟန့်တားခံနေရသည်။ တရားသူကြီးများကို သမ္မတက ရွေးချယ်တင်မြှောက်ထားပြီး ရွေးကောက်ခံရသူမှာ ရာထူးအတွက် တရားဝင် အရည်အချင်းများနှင့် မကိုက်ညီကြောင်း လုံးဝသိသာ ထင်ရှားစွာ သက်သေပြနိုင်မှသာ ဥပဒေပြုသူများက ထိုရွေးချယ်မှုကို ငြင်းပယ်နိုင်သည်။ တရားရုံးများသည် ယေဘုယျအားဖြင့် အစိုးရ၏ အကျိုးစီးပွားနှင့်အညီ အမှုများကို စီရင်ဆုံးဖြတ်သည်။ အထူးသဖြင့် နိုင်ငံရေးကိစ္စနှင့် ဆက်နွှယ်နေသော အမှုကြီးများတွင် ဖြစ်သည်။

ဥပဒေ အရေအတွက်တစ်ချို့သည် အွန်လိုင်းမီဒီယာ လွတ်လပ်ခွင့်ကို ပစ်မှတ်ထားသည်။ ရုပ်မြင်သံကြားနှင့်အသံထုတ်လွှင့်ခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေ၏ ၂၀၁၈ ခုနှစ် ပြင်ဆင်ချက်တွင် analogue ရုပ်သံလွှင့်ခြင်းမှ digital သို့

forward their demands relating to freedom of expression.<sup>320</sup> The committee's final recommendations did not include any substantive changes to human rights or internet freedom in particular.

Fair trial rights are often violated in Myanmar's courts: the accused often have no effective representation, they receive limited access to court documents, and judges are inattentive during proceedings.<sup>321</sup> Trials relating to online activity commonly include significant procedural errors, technically unreliable evidence, and deep-seated judicial unwillingness to consult expert testimony.<sup>322</sup> In many cases, courts have been presented with easily forgeable printouts of digital content, or have ruled without testing the authenticity, reliability, or admissibility of evidence.<sup>323</sup>

Judicial independence is impeded by interference. Judges are nominated by the president, and lawmakers can reject the choice only if it is clearly proven that the nominee does not meet the legal qualifications for the post. The courts generally adjudicate cases in accordance with the government's interests, particularly in major cases with political implications.

A number of laws target online media freedom. A 2018 amendment to the Broadcasting Law failed to clarify the country's transfer from analog broadcasting to digital, which created an arbitrary process that could be misused by the government to control broadcasters and online media.<sup>324</sup> In 2018, the Myanmar Press Council, an independent body that settles disputes involving the media, submitted to the government a proposed amendment of the 2014 News Media Law, which regulates digital media. Whether this proposal will positively or negatively affect media freedom is unclear.<sup>325</sup> A draft of a right to information law first proposed in 2017 had not yet passed as of May 2020.<sup>326</sup> Instead, it has been undermined by new information related laws and drafts. In December 2019, the National Records and Archives Law was adopted, limiting access to information and retaining secretive standards for government documents, including electronic documents, while further criminalizing the sharing of them.<sup>327</sup>

ကူးပြောင်းခြင်းကို ရှင်းလင်းထားခြင်းမရှိရာ အစိုးရမှ  
ရုပ်သံထုတ်လွှင့်သူများနှင့် အွန်လိုင်းမီဒီယာကို ထိန်းချုပ်ရန်  
အလွဲသုံးစားလုပ်နိုင်မည့် ဖြစ်စဉ်မျိုးကို ဖြစ်ပေါ်စေခဲ့သည်။<sup>311</sup> ၂၀၁၈  
ခုနှစ်တွင် မီဒီယာနှင့် ပတ်သက်သည့် အငြင်းပွားမှုများကို ဖြေရှင်းသည့်  
အမှီအခိုကင်းသော အဖွဲ့အစည်းတစ်ခုဖြစ်သော  
မြန်မာနိုင်ငံသတင်းမီဒီယာကောင်စီသည် ဒီဂျစ်တယ်မီဒီယာကို  
ကြီးကြပ်သော ၂၀၁၄ သတင်းမီဒီယာဥပဒေကို ပြင်ဆင်ရန် အစိုးရကို  
အဆိုပြုတင်သွင်းခဲ့သည်။ ဤအဆိုပြုလွှာသည်  
မီဒီယာလွတ်လပ်ခွင့်အပေါ် အပြုသဘောဖြင့် (သို့) အဆိုးသဘောဖြင့်  
အကျိုးသက်ရောက်စေမည်လား ဆိုသည်မှာ မရှင်းလင်းပါ။<sup>312</sup> ၂၀၁၇  
ကတည်းက ပထမဆုံးအကြိမ် အဆိုပြုထားသော  
သတင်းအချက်အလက် ရယူဖြန့်ဝေခွင့် ဥပဒေ မူကြမ်းသည် ၂၀၂၀  
မေလအထိ အတည်မပြုရသေးပါ။<sup>313</sup> ယင်းအစား  
သတင်းအချက်အလက်နှင့် သက်ဆိုင်သော ဥပဒေအသစ်များနှင့်  
မူကြမ်းအသစ်များကြောင့် ၎င်းမှာ အားပျော့နေသည်။ ၂၀၁၉  
ဒီဇင်ဘာလတွင် အမျိုးသားမှတ်တမ်းနှင့် မော်ကွန်းဥပဒေကို  
ပြဋ္ဌာန်းခဲ့ရာ သတင်းအချက်အလက်နှင့် ရယူဖြန့်ဝေခွင့်ကို  
ကန့်သတ်စေသကဲ့သို့ အွန်လိုင်း စာရွက်စာတမ်းများအပါအဝင် အစိုးရ  
စာရွက်စာတမ်းများအား လျှို့ဝှက်ရေး စံချိန်စံညွှန်းများကို  
ဆက်လက်ထိန်းသိမ်းနိုင်စေပြီး တစ်ချိန်တည်းတွင်  
ထိုစာရွက်စာတမ်းများကို ဝေမျှခြင်းသည်လည်း  
ရာဇဝတ်မှုမြောက်စေပါသည်။<sup>314</sup>

<b>C2: အွန်လိုင်းလုပ်ဆောင်မှုများကို ရာဇဝတ်မှု သို့မဟုတ် ဒဏ်ငွေချမှတ်မှု သတ်မှတ်ထားသော ဥပဒေများရှိ ပါသလား။ (၀-၄ မှတ်)</b>	<b>၀ မှတ်</b>
<b>C2: Are there laws that assign criminal penalties or civil liability for online activities? (0–4 points)</b>	<b>0</b>

ဥပဒေတော်တော်များများသည် အွန်လိုင်းလုပ်ဆောင်မှုကို  
ပေါ်ပေါ်ထင်ထင် အပြစ်သတ်မှတ်ထားပြီး  
အင်တာနက်အသုံးပြုသူများကို ထောင်ချရန် အသုံးပြုဖူးသည်။  
ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေကို ကမ္ဘာ့ဘဏ်(World Bank)<sup>328</sup>၏  
အထောက်အပံ့ဖြင့် ယခင်အစိုးရက ၂၀၁၃ တွင် ရေးဆွဲခဲ့သည်။  
၎င်းသည် မိုဘိုင်းဝန်ဆောင်မှုပေးသူများနှင့်  
အင်တာနက်ဝန်ဆောင်မှုပေးသူ(ISP)များ အပါအဝင် ဆက်သွယ်ရေး  
ဝန်ဆောင်မှုလုပ်ငန်းများကို လိုင်စင်ချပေးရန်အတွက် အဓိကမူဘောင်  
ဖြစ်သည်။ ကဏ္ဍတွင်းမှ ပတ်သက်သူများသည် ထိုဥပဒေကို  
လိုအပ်နေသော ပြောင်းလဲမှု၏ လက္ခဏာတစ်ခုအဖြစ်  
ကြိုဆိုခဲ့<sup>329</sup>သော်လည်း ယခင်အစိုးရသည်  
အနှောင့်အယှက်ဖြစ်စေနိုင်သော ပြဋ္ဌာန်းချက်အမျိုးမျိုးကို  
ထည့်သွင်းခဲ့သည်။ ၎င်းတို့တွင် အသေရေဖျက်မှုအပါအဝင်  
အမျိုးမျိုးသော အွန်လိုင်းလုပ်ဆောင်မှုများကို ရာဇဝတ်မှုအဖြစ်  
သတ်မှတ်သည့် မရှင်းမလင်း ရေးသားထားသော ပြဋ္ဌာန်းချက် ပုဒ်မ ၆၆  
(ဃ)နှင့် “မမှန်ကန်သော သတင်းအချက်အလက်ကို မရိုမဲဖြောင့်သော  
သဘောဖြင့် ဆက်သွယ်ခြင်း၊ ဖမ်းယူခြင်း၊ ပို့လွှတ်ခြင်း၊ ဖြန့်ချိခြင်း

Several laws explicitly penalize online activity and have  
been used to imprison internet users. The  
Telecommunications Law was drafted by the former  
government in 2013 with the support of the World  
Bank,<sup>351</sup> and is the primary framework for licensing  
telecommunications providers, including mobile service  
providers and ISPs. Although the law was welcomed by  
many stakeholders as a sign of much-needed change,<sup>352</sup>  
the former government added a number of troubling  
provisions, including Article 66(d)—a vaguely worded  
content provision criminalizing a range of acts online,  
including defamation—and Article 68, which  
criminalizes “communication, reception, sending,  
distribution, or sharing of incorrect information with  
dishonest intention.”<sup>353</sup>

Under public pressure about the number of prosecutions  
for online activity, the NLD government rushed through  
an amendment to Article 66(d) of the  
Telecommunications Law to ameliorate the issue in 2017.

သို့မဟုတ် ပေးဝေခြင်း သို့မဟုတ် ပါဝင်ဆောင်ရွက်ခြင်း"အား ပြစ်မှုဟု သတ်မှတ်သော ပုဒ်မ ၆၈<sup>330</sup>တို့ ပါဝင်သည်။

အွန်လိုင်းလုပ်ဆောင်မှုများအပေါ် တရားစွဲဆိုမှု အရေအတွက်နှင့် ပတ်သက်၍ အများပြည်သူ၏ ဖိအားပေးမှုအောက်တွင် NLD အစိုးရသည် ထိုပြဿနာကို လျော့ကျစေရန် ၂၀၁၇ ခုနှစ်တွင် ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေ ပုဒ်မ ၆၆(ဃ)ကို ပြင်ဆင်မှုကို အလျင်စလို ပြုလုပ်ခဲ့သည်။ သို့သော်လည်း ပြင်ဆင်ချက်ကို သက်ဆိုင်သည့် အရပ်ဘက်လူ့အဖွဲ့အစည်းများ၏ အကြံပြုချက်များမပါဘဲ ရေးဆွဲခဲ့ရာ လုံလောက်ပြည့်စုံမှုမရှိဟု အဘက်ဘက်က ပြစ်တင်ရှုတ်ချခဲ့သည်။<sup>331</sup> ပြင်ဆင်ချက်၌ပါရှိသော အပြုသဘောဆောင်သော ပြောင်းလဲမှုများတွင် ချိုးဖောက်မှုများအတွက် ထောင်ဒဏ် အများဆုံး သုံးနှစ်မှ နှစ်နှစ်သို့ လျှော့ချခြင်း၊ စွပ်စွဲခံရသူအား အာမခံဖြင့် လွတ်မြောက်ခွင့်နှင့် အမှုတင်သွင်းနိုင်သောသူ အမျိုးအစားကို ကန့်သတ်ခြင်းတို့ ပါဝင်သည်။ သို့သော် ပြင်ဆင်ချက်တွင် အသရေဖျက်မှုကို အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုထားသလို ဆက်သွယ်ရေးကွန်ရက် တစ်ခုခုမှ တစ်ဆင့် "ခြောက်လှန့်တောင်းယူခြင်း၊ အနိုင်အထက်ပြုခြင်း၊ မတရားတားဆီးကန့်ကွက်ခြင်း၊ အသရေဖျက်ခြင်း၊ နှောင့်ယှက်ခြင်း၊ မလျော်ခြင်းသုံးခြင်း သို့မဟုတ် ခြိမ်းခြောက်ခြင်း"တို့အား အပြစ်ဒဏ်ချမှတ်သည့် ပြဋ္ဌာန်းချက်ကိုလည်း မပြောင်းလဲပါ။<sup>332</sup> အရပ်ဘက်လူ့အဖွဲ့အစည်းမှ တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများက ဤပြင်ဆင်ချက်သည် ပြင်ဆင်ချက်ပြဋ္ဌာန်းပြီးနောက် စွဲဆိုလာသည့် အမှုများအပေါ် သိသိသာသာ သက်ရောက်မှုမရှိဟု ထောက်ပြခဲ့ကြသည်။<sup>333</sup>

ရာဇသတ်ကြီးကိုလည်း အင်တာနက်သုံးစွဲသူများအား ထောင်ချရန်အတွက် အသုံးပြုနိုင်သည်။ ပုဒ်မ ၅၀၅ (က) သည် "ပြည်ထောင်စု အစိုးရ၏ ကြည်း၊ ရေ၊ လေတပ် တခုခုမှ အရာရှိအား၊ သို့တည်းမဟုတ် တပ်သားအား စစ်ပုန်ကန်ခြင်းကို သော်ငှား၊ သက်ဆိုင်ရာမိမိ၏ တာဝန်ဝတ်တရားကို မလေးစားခြင်း သော်ငှား၊ ပျက်ကွက်ခြင်းသော်ငှား ပြုစေရန်အကြံရှိလျှင်၊ သို့တည်းမဟုတ် ထိုသို့ပြုစေရန်ရာသည့်အကြောင်း" နှင့် ပတ်သက်သော စကားကို ရာဇဝတ်မှု မြောက်စေပါသည်။<sup>334</sup> ပုဒ်မ ၅၀၅ (ခ) သည် "အများပြည်သူကိုသော်ငှား၊ အများပြည်သူ၏ သီးခြားလူစုကို သော်ငှား ကြောက်ခြင်း၊ ထိတ်လန့်ခြင်း တခုခုဖြစ်စေ"သော စကားကို ရာဇဝတ်မှုပြုပါသည်။<sup>335</sup>

၂၀၁၇ ခုနှစ်တွင် ပြဋ္ဌာန်းခဲ့သော နိုင်ငံသားများ၏ ပုဂ္ဂိုလ်ဆိုင်ရာလွတ်လပ်မှုနှင့် ပုဂ္ဂိုလ်ဆိုင်ရာလိုခြံမှုကိုကာကွယ်ပေးသည့် ဥပဒေအား သင့်လျော်သောအကြံပြုချက်များရယူခြင်းမရှိဘဲ တင်ပြဆွေးနွေးကာ ပြဋ္ဌာန်းလိုက်ပြီး အသရေဖျက်မှုအတွက် ထောင်ဒဏ်သုံးနှစ်အထိ ပြဋ္ဌာန်းထားသည့်အတွက် အရပ်ဘက်လူမှုအဖွဲ့အစည်းများမှ ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့် ရှုတ်ချခဲ့ကြသည်။<sup>336</sup> အွန်လိုင်းလှုပ်ရှားမှုများအတွက် ပြည်သူများအား တရားစွဲဆိုရာ၌ ၎င်းဥပဒေအား အသုံးပြုပြီးဖြစ်သည် (C3ကို ကြည့်ပါ)။

However, the amendment was drafted without proper civil society consultation and was roundly condemned as insufficient.<sup>354</sup> Positive changes in the amendment include a reduction of the maximum prison sentence for violations from three years to two years, the opportunity for the accused to be released on bail, and restrictions on who can file a case. However, the amendment did not define defamation and did not alter provisions that outlaw “extort[ing], defam[ing], disturb[ing], or intimidat[ing]” over a telecommunications network.<sup>355</sup> Civil society activists have argued that the amendment has made no discernible impact on cases brought forward after the amendment was enacted.<sup>356</sup>

The penal code can also be used to imprison internet users. Section 505(a) criminalizes speech “with intent to cause, or which is likely to cause, any officer, soldier, sailor or airman, in the Army, Navy or Air Force to mutiny or otherwise disregard or fail in his duty as such.”<sup>357</sup> Section 505(b) outlaws speech “likely to cause fear or alarm in the public.”<sup>358</sup>

The Law Protecting the Privacy and Security of Citizens, which was enacted in 2017 and widely condemned by civil society for being debated and passed without proper consultation, provides for prison terms of up to three years for defamation.<sup>359</sup> The law has been used to prosecute individuals for online activity (see C3).

The previous government amended but failed to repeal the 2004 Electronic Transaction Law (ETL) in 2013, which criminalized “any act detrimental to” state security, law and order, community peace and tranquility, national solidarity, the national economy, or the national culture—including “receiving or sending” information. The law was routinely used to criminalize internet activism during military rule. In 2014, Thaung Tin, a senior government official, acknowledged the need to address repressive laws like the ETL and the Computer Science and Development Law, which criminalizes unauthorized use of a computer with a “fax-modem card.”<sup>360</sup> The government announced plans to revise the ETL in 2014, but no draft legislation has since been announced.<sup>361</sup>

Several draft laws that could affect rights online were considered during the coverage period. In 2019, the government commissioned consultants to assist in developing a new cybersecurity law.<sup>362</sup> Initial drafts of the framework have been shared confidentially with a handful of civil society groups, but the legislation remained at an early stage of development at the end of

ယခင်အစိုးရသည် ၂၀၀၄ အီလက်ထရောနစ်ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေ(ETL)ကို ၂၀၁၃ ခုနှစ်တွင် ပြင်ဆင်ခဲ့သော်လည်း မဖျက်သိမ်းနိုင်ခဲ့ပါ။ ထိုဥပဒေအရ “နိုင်ငံတော်၏ လုံခြုံရေး၊ တရားဥပဒေစိုးမိုးရေးနှင့် နယ်မြေအေးချမ်းသာယာရေး၊ တိုင်းရင်းသား စည်းလုံးညီညွတ်ရေး၊ နိုင်ငံတော်၏စီးပွားရေး သို့မဟုတ် အမျိုးသားယဉ်ကျေးမှုနှင့် စပ်လျဉ်းသည့် နိုင်ငံတော်၏ လျှို့ဝှက်ချက်နှင့် သက်ဆိုင်သော သတင်းအချက်အလက်တစ်ရပ်ရပ်ကို ရယူခြင်း သို့မဟုတ် ပေးပို့ဖြန့်ချိခြင်း”ကို အပြစ်ချမှတ်နိုင်သည်။ ထိုဥပဒေကို စစ်အုပ်ချုပ်ရေးကာလအတွင်း အင်တာနက်လှုပ်ရှားမှုများကို ရာဇဝတ်မှုအဖြစ် ဖမ်းဆီးရန် ပုံမှန်အသုံးပြုခဲ့သည်။ ၂၀၁၄ ခုနှစ်တွင် အစိုးရထိပ်တန်းအရာရှိတစ်ဦးဖြစ်သူ ဦးသောင်းတင်သည် အီလက်ထရောနစ်ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေနှင့် “fax-modem ကဒ်”ပါသော ကွန်ပျူတာကို ခွင့်ပြုချက်မရှိဘဲ အသုံးပြုခြင်းကို ရာဇဝတ်မှု သတ်မှတ်သည့် ကွန်ပျူတာပညာဖွံ့ဖြိုးရေးဥပဒေ အစရှိသည့် ဖိနှိပ်ချုပ်ခြယ်သော ဥပဒေများကို ကိုင်တွယ်ရန် လိုအပ်ကြောင်း အသိအမှတ်ပြုခဲ့သည်။<sup>337</sup> ၂၀၁၄ ခုနှစ်တွင် အီလက်ထရောနစ်ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေကို ပြန်လည်ပြင်ဆင်ရန် အစီအစဉ်ကို အစိုးရက ကြေညာခဲ့သော်လည်း မည်သည့်ဥပဒေမူကြမ်းကိုမျှ ထုတ်ပြန်ခြင်း မရှိသေးပါ။<sup>338</sup>

အင်တာနက်ပေါ်ရှိ အခွင့်အရေးများအပေါ် အကျိုးသက်ရောက်နိုင်သော ဥပဒေမူကြမ်းများစွာကို အစီရင်ခံစာ ကာလအတွင်း စဉ်းစားခဲ့ကြသည်။ ၂၀၁၉ ခုနှစ်တွင် အစိုးရသည် အတိုင်ပင်ခံများကို ဆိုက်ဘာလုံခြုံရေးဥပဒေအသစ် ပြုစုရာတွင် ကူညီရန် တာဝန်ပေးအပ်ခဲ့သည်။<sup>339</sup> မူဘောင်၏ ကနဦး မူကြမ်းများကို အရပ်ဘက်လူမှုအဖွဲ့အစည်း အနည်းငယ်အချို့နှင့် လျှို့ဝှက်စွာ ဝေငှခဲ့သော်လည်း၊ အစီရင်ခံစာ ကာလအဆုံးထိပင် ထိုဥပဒေအား ပြုစုပြီးစီးမှုသည် အစောပိုင်းအဆင့်၌သာ ရှိသေးသည်။<sup>340</sup> မူဘောင်အသစ်တွင် “တိုင်းပြည်နှင့် ပြည်သူကို စော်ကားသူများနှင့် မည်သည့်ဆက်သွယ်ရေးကွန်ယက်တစ်ခုခုမှ ရာဇဝတ်မှုကျူးလွန်သူများ”<sup>341</sup> အား အပြစ်ပေးအရေးယူမည့် ပြဋ္ဌာန်းချက်များ ပါဝင်လိမ့်မည်ဟု အစိုးရက ပြောကြားထားသည်။ မကြာသေးမီနှစ်များက ချမှတ်ခဲ့သည့် အွန်လိုင်းလုပ်ဆောင်မှုများကို ထိန်းချုပ်သော အခြားတင်းကြပ်သော ဥပဒေများကဲ့သို့ပင် ဤမူဘောင်သည်လည်း မရှင်းလင်း၍ အလွန်ကျယ်ပြန့်ကာ အွန်လိုင်းအပြုအမူအမျိုးမျိုးကို အပြစ်ပေးရန်အတွက် အသုံးပြု၍ ရနိုင်သည်ဟု လူ့အခွင့်အရေးကာကွယ်သူများက စိုးရိမ်ပူပန်ကြောင်း ထုတ်ဖော်ခဲ့ကြသည်။<sup>342</sup>

COVID-19 ဖြစ်ပွားမှုကို တုံ့ပြန်သောအနေဖြင့် အစိုးရသည် ၂၀၂၀ ဖေဖော်ဝါရီလတွင် ကူးစက်ရောဂါများကာကွယ်နှိမ်နင်းရေး ဥပဒေမူကြမ်းကို တင်သွင်းခဲ့သည်။ ဤဥပဒေမူကြမ်းတွင် အချိန်ကာလတစ်ခုခုအတွင်း ကြောက်ရွံ့ ထိတ်လန့်မှု ဖြစ်စေနိုင်သော ကျန်းမာရေး အချက်အလက်များကို ဖြန့်ဝေသည့် ကျန်းမာရေးဝန်ထမ်းများအား ဒဏ်ငွေချမှတ်ခြင်းနှင့် ၆ လထောင်ဒဏ်

the coverage period.<sup>363</sup> The government has stated that the new framework will include provisions penalizing those who “insult the country and people and commit crimes over any communications network.”<sup>364</sup> Human rights defenders have expressed concern that the framework, like other restrictive laws governing online activity in recent years, would be vague, overly broad, and used to punish a range of online behaviors.<sup>365</sup>

In response to the COVID-19 outbreak, the government put forward a draft Prevention and Control of Communicable Diseases bill in February 2020. The bill includes a provision that imposes fines, and potentially a six-month prison term, for health officials that disseminate certain health information during specified times that could cause fear or panic.<sup>366</sup> Authorities claim the drafted law seeks to prevent causing public panic or the spread of intentionally false information. As of August 2020, the bill remained in draft form.

The Trademark Law adopted in January 2019 penalizes trademark infringement and counterfeiting with up to three years imprisonment and a fine of approximately 5 million kyats (\$3,300).<sup>367</sup> It was adopted alongside the Patent Law and the Industrial Design Law, which also include criminal sanctions for violations.<sup>368</sup> In May 2019, a copyright law that includes prison terms of up to three years for commercial copying without consent was adopted.<sup>369</sup>

After a series of leaked draft laws criminalizing “hate speech” received significant criticism from civil society, the process of developing a law has largely been done in secret and a bill has not yet been put before parliament.<sup>370</sup> The government claims that consultations with civil society regarding the bill have occurred,<sup>371</sup> but several well-known civil society organizations working on the issue have refuted these assertions and have received no responses to their requests for meetings with parliament.<sup>372</sup> The government issued in April 2020 a *Directive on the Prevention of Incitement to Hatred and Violence* ordering officials to address the issue of hate speech.<sup>373</sup> The directive came in advance of a reporting deadline set by the International Court of Justice.

ချမှတ်နိုင်သော ပြဋ္ဌာန်းချက်တစ်ခု ပါဝင်သည်။<sup>343</sup>  
မူကြမ်းရေးဆွဲထားသော ဥပဒေသည် အများပြည်သူ  
အထိတ်တလန့်ဖြစ်စေခြင်း သို့မဟုတ် ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ မှားယွင်းသော  
သတင်းအချက်အလက်များကို ပျံ့နှံ့ခြင်းမှ ကာကွယ်ရန်  
ရည်ရွယ်သည်ဟု အာဏာပိုင်များက ဆိုသည်။ ၂၀၂၀ ဩဂုတ်လအထိ  
ဥပဒေသည် မူကြမ်းအဖြစ်သာ ဆက်လက်ရှိနေသေးသည်။

၂၀၁၉ ခုနှစ် ဇန်နဝါရီလတွင် ပြဋ္ဌာန်းခဲ့သော  
ကုန်အမှတ်တံဆိပ်ဆိုင်ရာဥပဒေသည် ကုန်အမှတ်တံဆိပ်  
ချိုးဖောက်ခြင်းနှင့် အတုအပ ပြုလုပ်ခြင်းအပေါ်  
ထောင်ဒဏ်သုံးနှစ်အထိနှင့် ကျပ် (၅) သန်းဒဏ်ရိုက်ခြင်းဖြင့်  
အပြစ်ပေးသည်။<sup>344</sup> ၎င်းကို တီထွင်မှုပိုင်ခွင့်ဥပဒေနှင့်  
စက်မှုဒီဇိုင်းဥပဒေတို့နှင့်အတူ ပြဋ္ဌာန်းခဲ့သည်။<sup>345</sup> ၂၀၁၉ ခုနှစ် မေလတွင်  
ခွင့်ပြုချက်မရဘဲ စီးပွားဖြစ် ကူးယူခြင်းအပေါ် ထောင်ဒဏ်သုံးနှစ်အထိ  
ချမှတ်ထားသော မူပိုင်ခွင့်ဥပဒေကို စတင်ကျင့်သုံးခဲ့သည်။<sup>346</sup>

ပေါက်ကြားလာသော "အမုန်းစကား"အား ရာဇဝတ်မှုပြုမည့်  
ဥပဒေမူကြမ်း တစ်ခုပြီးတစ်ခုကို အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်းများက  
သိသိသာသာ ဝေဖန်မှုများ ပြုလုပ်ခဲ့ပြီးနောက် ထိုဥပဒေကို ရေးဆွဲခြင်း  
လုပ်ငန်းစဉ်ကို အများသောအားဖြင့် လျှို့ဝှက်စွာပြုလုပ်ခဲ့သလို  
မူကြမ်းတစ်ခုခုအား လွှတ်တော်သို့ ယခုထိ တင်သွင်းခြင်းမျိုး  
မရှိသေးပါ။<sup>347</sup> အစိုးရသည် ဤဥပဒေမူကြမ်းနှင့် ပတ်သက်၍  
အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်းများနှင့် ညှိနှိုင်းတိုင်ပင်မှုများ  
ပြုလုပ်ခဲ့ပြီးဖြစ်သည်။<sup>348</sup> ဟု ပြောကြားခဲ့သော်လည်း ထိုအရေးကိစ္စနှင့်  
ပတ်သက်ပြီး ဆောင်ရွက်နေသည့် လူသိများသော  
အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်းများက ဤပြောကြားချက်များကို ငြင်းဆိုခဲ့ပြီး  
၎င်းတို့၏ လွှတ်တော်နှင့် တွေ့ဆုံဆွေးနွေးရန် တောင်းဆိုမှုများအပေါ်  
ပြန်လည်တုံ့ပြန်မှုများ မရရှိခဲ့ ဟု ဆိုသည်။<sup>349</sup> ၂၀၂၀ ဧပြီလတွင်  
အစိုးရဝန်ထမ်းများအတွက် အမုန်းစကား ပြဿနာကို ဖြေရှင်းရန်  
"အမုန်းစကားနှင့် အကြမ်းဖက်မှုဖြစ်စေရန် လှုံ့ဆော်မှုကို  
တားဆီးခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ညွှန်ကြားချက်"ကို ထုတ်ပြန်ခဲ့သည်။<sup>350</sup>  
ညွှန်ကြားချက်သည် နိုင်ငံတကာတရားရုံး (ICJ)မှ သတ်မှတ်ထားသည့်  
အစီရင်ခံရမည့်နောက်ဆုံးရက် မတိုင်မီ ကြိုတင်၍ ထုတ်ပြန်ထားခြင်း  
ဖြစ်သည်။



အင်တာနက်အသုံးပြုသူများသည် မြန်မာနိုင်ငံ၏ တင်းကြပ်သော အွန်လိုင်းပတ်ဝန်းကျင်တွင် မကြာခဏ တရားစွဲခံရလေ့ရှိသည်။ ၂၀၁၉ ခုနှစ်တွင် ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေဖြင့် ပြစ်မှုပေါင်း ၄၉ ခုကျော်နှင့် နိုင်ငံသားများ၏ ပုဂ္ဂိုလ်ဆိုင်ရာလွတ်လပ်မှုနှင့် ပုဂ္ဂိုလ်ဆိုင်ရာလိုခြံမှုကိုကာကွယ်ပေးရေးဥပဒေ<sup>374</sup> ဖြင့် ပြစ်မှုပေါင်း ၃၇ ခု ချမှတ်ခဲ့ပြီး လူမှုမီဒီယာ အသုံးပြုသူများအား တရားစွဲဆိုထားမှုပေါင်း ရာချီရှိပါသည်။<sup>375</sup> အမှုဖွင့်တိုင်ကြားသူ အများအပြားသည် အစိုးရနှင့် ပတ်သက်နေကြသူများ ဖြစ်သည်။ ၎င်းတို့တွင် အစိုးရအရာရှိများ၊ NLD ပါတီအရာရှိများနှင့် စစ်တပ်အရာရှိများ ပါဝင်သည်။ စွပ်စွဲခံရသူအများစုမှာ တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများ၊ အွန်လိုင်းသတင်းထောက်များ သို့မဟုတ် အခြားအရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်း ကိုယ်စားလှယ်များ ဖြစ်ကြသည်။<sup>376</sup> အမှုအများစုတွင် အပြစ်ရှိကြောင်း စီရင်ချက်များ ချခဲ့ပြီး ထောင်ဒဏ်ခြောက်လအထိ ချမှတ်ခဲ့သည်။<sup>377</sup>

၂၀၂၀ ဖေဖော်ဝါရီလတွင် ဒေါင်းတို့မျိုးဆက်သံချပ်အသင်းမှ ကေခိုင်ထွန်း၊ ပိုင်ဖြိုးမင်းနှင့် ဆုရတနာမြင့်တို့ကို စစ်တပ်အား လှောင်ပြောင်သရော်သော သံချပ်ကို လူမှုမီဒီယာပေါ်တွင် ထုတ်လွှင့်ခဲ့သောကြောင့် ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၆ (ဃ) ဖြင့် ထောင်လ ၆ လစီ ချမှတ်ခဲ့သည်။<sup>378</sup> ၂၀၁၉ ဒီဇင်ဘာလတွင် ထိုအဖွဲ့မှ အဖွဲ့ဝင် လေးဦးကိုလည်း ပုဒ်မ ၆၆ (ဃ) ဖြင့် ထောင်ဒဏ် ခြောက်လ ချမှတ်ခဲ့သေးသည်။<sup>379</sup>

၂၀၂၀ မတ်လတွင် ရန်ကုန်တရားရုံးတစ်ခုသည် လွတ်လပ်သော သတင်းဌာနတစ်ခုဖြစ်သော ဧရာဝတီ၏ အယ်ဒီတာကို ပုဒ်မ ၆၆ (ဃ)ဖြင့် စစ်တပ်အား အသရေဖျက်မှု တိုင်ကြားချက်အတွက် ကြားနာရန် သဘောတူခဲ့သည်။ ၎င်းမှာ ရက်စွဲတင်တော်နှင့် စစ်တပ်အကြား ဖြစ်ပွားနေသော ပဋိပက္ခများကို သတင်းတင်ဆက်သောကြောင့်ဟု ရည်ညွှန်းပြောဆိုခဲ့သည်။<sup>380</sup> ထိုတိုင်ကြားချက်သည် ၂၀၁၉ ဧပြီလကတည်းက စွဲဆိုထားခြင်းဖြစ်သည်။

ယခင်က ပုဒ်မ ၆၆ (ဃ)ဖြင့် Myanmar Now အယ်ဒီတာ ဆွေဝင်းအား ဗုဒ္ဓဘာသာ အစွန်းရောက်အဖွဲ့တစ်ဖွဲ့အား ထောက်ခံသူများက စွဲဆိုထားသော အမှု<sup>381</sup>ကို ၂၀၁၉ ဇူလိုင်လတွင် ရုတ်သိမ်းခဲ့သည်။ သို့သော် တရားရုံးက ဤရုတ်သိမ်းမှုကို အယူခံဝင်မှုတစ်ခုကို ၂၀၁၉ ဩဂုတ်လတွင် လက်ခံခဲ့ပြန်ရာ အများပြည်သူအား အလားတူ တရားစွဲခံရနိုင်မှုများအပေါ် ကြောက်လန့်မှုများ ဖြစ်ပေါ်စေသည်။<sup>382</sup> ၂၀၁၇ ဇူလိုင်လတွင် ဝီရသူအား ဝေဖန်သော ဖေ့စ်ဘွတ်ခ် ပို့စ်တစ်ခု<sup>383</sup>ကြောင့် ဆွေဝင်းကို ဖမ်းဆီးခဲ့ခြင်းမှ အစပြုပြီး ၎င်းအား သူ၏ နေအိမ်မှ မိုင် ၃၇၀ ဝေးသော တရားရုံးတွင် အများသောအားဖြင့်

Internet users are frequently prosecuted in Myanmar's restrictive online environment. In 2019, there were more than 49 criminal cases under the Telecommunications Law and 37 cases under the Law Protecting the Privacy and Security of Citizens,<sup>397</sup> with hundreds of cases being brought in total against social media users.<sup>398</sup> Many plaintiffs in the cases were affiliated with the state, including public officials, NLD party officials, and military officers, while many of the accused were activists, online journalists, or other civil society representatives.<sup>399</sup> Most cases have resulted in guilty verdicts with six-month prison sentences.<sup>400</sup>

In February 2020, Kay Khine Tun, Paing Phyto Min, and Su Yadanar Myint of the poetry troupe Peacock Generation were sentenced to six-months in prison under Article 66(d) of the Telecommunications Law for sharing images of and livestreaming their performance satirizing the military on social media.<sup>401</sup> In December 2019, four members of the group were also sentenced to six months in prison under Article 66(d).<sup>402</sup>

In March 2020, a Yangon court agreed to hear the military's criminal defamation complaint under Article 66(d) against the editor of independent news outlet The Irrawaddy, citing its coverage of clashes between the Arakan Army and the military in Rakhine.<sup>403</sup> The complaint was originally brought in April 2019.

A previous Article 66(d) case against the Myanmar Now editor, Swe Win, filed by supporters of a Buddhist ultranationalist group,<sup>404</sup> was dismissed in July 2019. However, a court accepted an appeal to this dismissal in August 2019, which has had chilling effects.<sup>405</sup> Swe Win was originally arrested in July 2017 for a Facebook post criticizing Wirathu,<sup>406</sup> and was forced to travel 600 kilometers from his home to the court more than 55 times, usually for a session that lasted just minutes.<sup>407</sup>

Internet users were convicted under the penal code during the coverage period. In May 2020, editor Zaw Ye Htet of online news agency, Dae Pyaw, was sentenced to two years imprisonment under Article 505(b), after publishing a story about a COVID-19 death in Karen State, which official numbers from the government contradict.<sup>408</sup> In August 2019, filmmaker Min Htin Ko Ko Gyi was sentenced to one year in prison under Article

မိနစ်အနည်းငယ်သာ ကြာမြင့်သော အမှုကိုနာကြားဖို့ ၅၅ ကြိမ်ထက်မနည်း တက်ရောက်ရန် တွန်းအားပေးခံခဲ့ရသည်။<sup>384</sup>

အစီရင်ခံစာ ကာလအတွင်း အင်တာနက်သုံးစွဲသူများကို ရာဇသတ်ကြီးဖြင့် ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခဲ့သည်။ ၂၀၂၀ မေလတွင် အွန်လိုင်းသတင်းဌာန ခွဲပြောမှု အယ်ဒီတာ ဇော်ရဲထက်အား ကရင်ပြည်နယ်တွင် အစိုးရမှ တရားဝင်ဖော်ပြထားသော COVID-19 ကြောင့် သေဆုံးသူ အရေအတွက်နဲ့ ကွဲလွဲနေသော သတင်းကို ဖော်ပြထားသောကြောင့် ပုဒ်မ ၅၀၅ (ခ) ဖြင့် ထောင်ဒဏ် (၂)နှစ် ချမှတ်ခဲ့သည်။<sup>385</sup> ၂၀၁၉ ဩဂုတ်လတွင် မြန်မာစစ်တပ်အား ဝေဖန်သော ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်ပို့စ်များအတွက် ရုပ်ရှင်ဒါရိုက်တာ မင်းထင်ကိုကြီးအား ပုဒ်မ ၅၀၅ (က) ဖြင့် ထောင်ဒဏ်တစ်နှစ် ချမှတ်ခဲ့သည်။<sup>386</sup> သူသည် ၂၀၁၉ ဧပြီလကတည်းက ထိန်းသိမ်းခံခဲ့ရပြီး ၂၀၂၀ ဖေဖော်ဝါရီလတွင် ပြန်လွတ်လာခဲ့သည်။

ဆိုရှယ်မီဒီယာပေါ်တွင် ဝေဖန်မှုများပြုလုပ်သည့် အတွက်ကြောင့် နိုင်ငံသားများ၏ ပုဂ္ဂိုလ်ဆိုင်ရာလွတ်လပ်မှုနှင့် ပုဂ္ဂိုလ်ဆိုင်ရာလုံခြုံမှုကိုကာကွယ်ပေးရေးဥပဒေဖြင့် တရားစွဲဆိုခံထားရသူ အနည်းဆုံး (၃၃) ဦးရှိသည်ဟု မြန်မာနိုင်ငံရှိ တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများက ဖော်ထုတ်ခဲ့သည်။ ၎င်းတို့ထဲတွင် တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများ၊ သတင်းထောက်များ၊ နိုင်ငံရေးသမားများနှင့် ပြည်သူများ ပါဝင်သည်။<sup>387</sup> ဥပမာ ၂၀၁၉ နိုဝင်ဘာလတွင် အစိုးရအရာရှိ တစ်ဦးအား ဝေဖန်ပြောဆိုသော ထုတ်ပြန်ချက် တစ်စောင်တွင် လက်မှတ်ရေးထိုးခြင်းကြောင့် လူနည်းစုတိုင်းရင်းသား လှုပ်ရှားသူ ခြောက်ဦးအား ထိုဥပဒေ၏ အသရေဖျက်မှုဆိုင်ရာပြဋ္ဌာန်းချက် ပုဒ်မ ၈(စ)ဖြင့် ၆ လစီ ထောင်ဒဏ်ချမှတ်ခဲ့သည်။<sup>388</sup> ယခင်နှစ် အစီရင်ခံစာ ကာလအတွင်း၂၀၁၈ ခုနှစ် စက်တင်ဘာလတွင်လည်း ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်အသုံးပြုသူ အောင်ကိုကိုလွင်အား ပုဒ်မ ၈(စ)အောက်တွင် ပြည်နယ်ဝန်ကြီးချုပ်တစ်ဦးအား ဝေဖန်သော ဖေ့စ်ဘွတ်ခ် ပို့စ် ရေးသားချက်များအတွက် ထောင်ဒဏ်တစ်နှစ် ချမှတ်ခဲ့သည်။<sup>389</sup> သူ့အား အစက ၂၀၁၈ ခုနှစ် ဇန်နဝါရီလတွင် ဖမ်းဆီးခဲ့သည်။<sup>390</sup>

၂၀၂၀ မတ်လတွင် Voice of Myanmar အယ်ဒီတာချုပ် ဦးနေမျိုးလင်းအား အစိုးရမှ မကြာသေးမီ ရက်အနည်းငယ်က ဥပဒေနှင့် မကိုက်ညီသော အကြမ်းဖက်အဖွဲ့အစည်းဟု ကြေညာထားသည့် ရခိုင်တပ်မတော်၏ ပြောရေးဆိုခွင့်ရှိသူနှင့် တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းပြုလုပ် ပြီးနောက် တိုင်းပြည်၏ အကြမ်းဖက်မှုတိုက်ဖျက်ရေးဥပဒေကို ချိုးဖောက်သည်ဟု စွပ်စွဲခဲ့ပြီး ဖမ်းဆီးခံခဲ့ရသည်။<sup>391</sup> နောက်ပိုင်းတွင် ရဲတပ်ဖွဲ့က ၎င်းအမှုအား ဆက်လက်ကိုင်တွယ်ခြင်းမပြုတော့ကြောင်း အတည်ပြုပြောကြားခဲ့သည်။<sup>392</sup>

ယခင်နှစ် အစီရင်ခံစာ ကာလအတွင်းတွင် ရိုဟင်ဂျာ အမျိုးသားနှင့် ကလေး ၁၀ ဦးအား အစုလိုက်အပြုံလိုက်သတ်ဖြတ်မှုနှင့် ပတ်သက်၍ သတင်းတင်ဆက်ခဲ့သည့်အတွက် ၂၀၁၈ စက်တင်ဘာတွင် အပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခံခဲ့ရသော ရိုက်တာသတင်းထောက် ဝလုံးနှင့် ကျော်စိုးဦးသည် ထောင်ထဲတွင် ရက် ၅၀၀ ကျော် နေခဲ့ရပြီးနောက်

505(a) for a series of Facebook posts critical of the Myanmar military.<sup>409</sup> He had been held in detention since April 2019 and was released in February 2020.

Local activists have also identified at least 33 people—including activists, journalists, politicians, and members of the public—who have been charged under the Law Protecting the Privacy and Security of Citizens for posting criticism on social media.<sup>410</sup> For example in November 2019, six ethnic-minority activists were each sentenced to six months imprisonment under the law’s criminal defamation provision Article 8(f), for signing a statement criticizing a government official.<sup>411</sup> During the previous coverage period in September 2018, Facebook user Aung Ko Ko Lwin was sentenced to one year imprisonment for Facebook posts criticizing a state chief minister, under Article 8(f).<sup>412</sup> He was originally arrested in January 2018.<sup>413</sup>

In March 2020, chief editor of Voice of Myanmar U Nay Myo Lin was arrested and charged for allegedly violating the country’s Counter-Terrorism Law after interviewing a spokesperson for Arakan Army, which was labelled an unlawful and terrorist organization by the government days before.<sup>414</sup> Police later confirmed they would not pursue the case.<sup>415</sup>

In May 2019, during the previous coverage period, Reuters journalists Wa Lone and Kyaw Soe Oo were pardoned after being imprisoned more than 500 days following their September 2018 convictions for reporting on the massacre of 10 Rohingya men and boys.<sup>416</sup> The journalists had been sentenced to seven years in prison for violating the Official Secrets Act.<sup>417</sup> They were originally detained in December 2017. In June and July 2018, the journalists’ defense lawyers informed the court that they had been tortured while in custody (see C7). In March 2020, the military filed and later withdrew a criminal defamation case against Reuters for a January 2020 story citing the military artillery fire that killed two Rohingya women.<sup>418</sup>

In September 2018, during the previous coverage period, Ngar Min Swe, a former columnist for a state media outlet, was convicted of sedition and sentenced to seven years in prison after he posted “abusive” Facebook posts about Aung San Suu Kyi.<sup>419</sup> His posts included sexist remarks about Suu Kyi after she received a kiss on the cheek from former US president Obama when he visited the country.

၂၀၁၉ မေလတွင် လွှတ်ငြိမ်းခွင့်ရခဲ့သည်။<sup>393</sup>  
 အစိုးရလျှို့ဝှက်ချက်အက်ဥပဒေကို ဖောက်ဖျက်သောကြောင့်  
 သတင်းထောက်နှစ်ဦးကို ထောင်ဒဏ်ခန့်ခွဲရန် ချမှတ်ခဲ့ခြင်း  
 ဖြစ်သည်။<sup>394</sup> ၎င်းတို့ကို အစပိုင်းတွင် ၂၀၁၇ ခုနှစ် ဒီဇင်ဘာလက  
 ဖမ်းဆီးထိန်းသိမ်းခဲ့သည်။ ၂၀၁၈ ဇွန်လနှင့် ဇူလိုင်လတွင်  
 သတင်းထောက်များ၏ ရှေ့နေများက ၎င်းတို့ကို ဖမ်းဆီးထားစဉ်အတွင်း  
 နှိပ်စက်ညှဉ်းပန်းခြင်းခံခဲ့ရကြောင်း တရားရုံးသို့ အကြောင်းကြားခဲ့သည်  
 (C7ကို ကြည့်ပါ)။ ၂၀၂၀ မတ်လတွင် စစ်တပ်မှ Reuters အား  
 ရိုဟင်ဂျာအမျိုးသမီးနှစ်ဦးအား သေစေခဲ့သည့်  
 စစ်တပ်အမြောက်ပစ်ခတ်မှုအကြောင်း ပါဝင်ရေးသားထားသည့် ၂၀၂၀  
 ဇန်နဝါရီလမှ သတင်းတစ်ပုဒ်အတွက် ရာဇဝတ်မှုဖြင့် တရားစွဲဆိုခဲ့ပြီး  
 ပြန်လည် ရုတ်သိမ်းခဲ့သည်။<sup>395</sup>

ယခင်နှစ် အစီရင်ခံစာ ကာလအတွင်းတွင်၂၀၁၈ ခုနှစ် စက်တင်ဘာလ၌  
 အစိုးရမီဒီယာ၏ သတင်းစာဆရာဟောင်း ငါးမင်းဆွေအား  
 ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်ကို "ပုတ်ခတ်စော်ကား"သော ပုံစံများ  
 ဖွဲ့စည်းတင်ပြပေးခြင်းဖြင့် နိုင်ငံတော်အား  
 အကြည်ညိုပျက်အောင် ပြုလုပ်မှုဖြင့် ထောင်ဒဏ် (၇)  
 နှစ်ချမှတ်ခဲ့သည်။<sup>396</sup> သူ၏ ပုံစံများတွင် အမေရိကန်သမ္မတဟောင်း  
 အိုဘားမား တိုင်းပြည်သို့ လာရောက်စဉ်က ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်၏  
 ပါးပြင်ပေါ် နမ်းရှုံ့မှုနှင့် ပတ်သက်၍ ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်အပေါ်  
 အမျိုးသမီးများကို နှိမ့်ချသော ဝေဖန်မှတ်ချက်ပေးမှုများ ပါဝင်ခဲ့သည်။

<b>C4: အစိုးရသည် အမည်မသိ ဆက်သွယ်ရေး သို့မဟုတ် လျှို့ဝှက်ကုဒ်အသုံးပြုသော လုံခြုံသည့်စာပို့စနစ် (encryption)အပေါ် ကန့်သတ်ချက်များ ချမှတ်ထားသလား။ (၀-၄ မှတ်)</b>	<b>၃ မှတ်</b>       <b>3</b>
<b>C4: Does the government place restrictions on anonymous communication or encryption? (0–4 points)</b>	

အစိုးရသည် SIM ကဒ်များအား မှတ်ပုံတင်ရန် လိုအပ်ချက်ဖြင့်  
 ကြီးကြပ်မှုကြောင့် သုံးစွဲသူများအနေဖြင့် အမည်ပုံက  
 ဆက်သွယ်နိုင်မှုသည် ကန့်သတ်မှု ရှိနေသည်။<sup>420</sup> ၂၀၁၇ ခုနှစ်မှစတင်၍  
 သုံးစွဲသူများသည် SIM ကဒ်အတွက် မှတ်ပုံတင်ရန် ၎င်းတို့၏ အမည်၊  
 နိုင်ငံသားမှတ်ပုံတင်၊ မွေးသက္ကရာဇ်၊ လိင်စာ၊ နိုင်ငံသားနှင့် ကျား၊မ  
 စသည်တို့ကို မဖြစ်မနေပေးရသည်။<sup>421</sup> နိုင်ငံသားမဟုတ်လျှင်  
 နိုင်ငံကူးလက်မှတ် ပြရမည်ဖြစ်သည်။ လူမျိုးစု  
 အချက်အလက်အပါအဝင် သတ်မှတ်ထားသော လိုအပ်ချက်များ၏  
 ပြင်ပမှ အခြား အချက်အလက်များကိုပါ ထည့်သွင်းရန် လိုအပ်သည်ဟု  
 ဆက်သွယ်ရေးကုမ္ပဏီများက ပြုလုပ်ကြောင်း  
 အချို့ဝယ်ယူသုံးစွဲသူများက အစီရင်ခံခဲ့သည်။<sup>422</sup> Mytel သည်  
 ဝယ်ယူသုံးစွဲသူများ၏ ၃၀ ရာခိုင်နှုန်းကသာ မှတ်ပုံတင်ထားကြောင်း  
 ၂၀၂၀ ဖေဖော်ဝါရီလတွင် အစီရင်ခံခဲ့သည်။<sup>423</sup> MoTC အမိန့်သည် ၂၀၂၀  
 ဖေဖော်ဝါရီလအထိ SIM ကတ် ၆ သန်းကျော်အား ဆိုင်းငံ့ (သို့)  
 ပိတ်ပင်စေခဲ့သည်။<sup>424</sup> COVID-19 ကာလ အကြားတွင် MoTC သည်  
 ဆက်သွယ်ရေး ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများကို၂၀၂၀ ဧပြီလမှ စတင်၍  
 မှတ်ပုံမတင်ထားသည့် SIM ကဒ်များ၏ အထွက်ဖုန်းခေါ်ဆိုမှုများကို

Users' ability to communicate anonymously is limited by the government's enforcement of SIM card registration requirements.<sup>431</sup> Since 2017, subscribers must provide their name, citizenship identification document, birth date, address, nationality, and gender to register for a SIM card,<sup>432</sup> noncitizens must provide their passports. Some subscribers have reported being required by telecommunications companies to include further information beyond the bounds of the regulations, including their ethnicity.<sup>433</sup> Mytel reported in February 2020 that only 30 percent of subscribers had registered.<sup>434</sup> The MoTC order has resulted in over six million SIM cards being suspended or blocked as of February 2020.<sup>435</sup> Amid COVID-19, the MoTC ordered telecommunications providers to bar outgoing calls for the millions of unregistered SIM cards, starting in April 2020.<sup>436</sup> At the end of June 2020, after the coverage period, unregistered SIM cards were reportedly

တားမြစ်ရန် အမိန့်ပေးခဲ့သည်။<sup>425</sup> အစီရင်ခံစာ ကာလပြီးနောက် ၂၀၂၀ ဇွန်လအကုန်တွင် မှတ်ပုံတင်ထားသည့် ဆင်းမ်ကဒ်များကို ရုပ်ဆိုင်းလိုက်ပြီး သက်ဆိုင်ရာ ဖုန်းနံပါတ်များကို ဖျက်ပစ်ကာ သုံးစွဲသူ၏ ပေးသွင်းပြီးသားငွေကို သိမ်းသွားမည်ဟု မှန်းဆရသည်။

၂၀၁၉ ခုနှစ် မတ်လတွင် အစိုးရသည် “ပုဂ္ဂိုလ်ရေးနှင့် အမျိုးသားလုံခြုံရေး”ကို ကာကွယ်ရန်အတွက် သုံးစွဲသူ တစ်ဦးချင်းစီအား SIM ကဒ် ၂ ခုသာ ကန့်သတ်ရန် မိဘိုင်း ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများကို တောင်းဆိုခဲ့သည်။<sup>426</sup> ၎င်းကို ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများက မည်သို့ အကောင်အထည်ဖော်နေသည်မှာ မရှင်းလင်းပါ။

အစီရင်ခံစာ ကာလအတွင်း အစိုးရသည် လူတစ်ဦးချင်းစီ၏ မတူညီသော ဇီဝလက္ခဏာ အချက်အလက်များ ပါဝင်သည့် SIM ကဒ် (သို့) လက်ဗွေနှင့် မှတ်ပုံတင်အချက်အလက် သိမ်းဆည်းထားသော SIM ကဒ် (biometric sim card)များကို မှတ်ပုံတင်ခြင်း လိုအပ်မှုအပေါ် ၎င်း၏ စိတ်ဝင်စားမှုကို ပြသခဲ့သည်။ ၂၀၁၉ နိုဝင်ဘာလတွင် အာဏာပိုင်များသည် မိဘိုင်းဖုန်း မှတ်ပုံတင်ခြင်းမှ ရရှိသော ဇီဝလက္ခဏာ အချက်အလက် သန်း ၇၀ အထိ သိုလှောင်နိုင်သည့် ဒေတာဘေ့စ်(database)တစ်ခု တည်ဆောက်ရန် တင်ဒါခေါ်ယူခဲ့သည်။<sup>427</sup> ၂၀၂၀ ဇွန်လတွင် အစိုးရသည် ထိုစီမံကိန်းကို ဆက်လက်လုပ်ဆောင်နေကြောင်း ကြေညာခဲ့ပြီး ဇီဝလက္ခဏာအချက်အလက် ဒေတာဘေ့စ်၏ ကုန်ကျစရိတ်အတွက် ဝေးလံခေါင်းဖျားပြီး ဘေးဖယ်ခံရသော ဒေသများတွင် မိဘိုင်းတယ်လီဖုန်းဆက်သွယ်မှုကို လက်လှမ်းမီရန် ရည်ရွယ်ထားသည့် Universal Service Fund ရန်ပုံငွေထဲမှ ယူသုံးရန် စီစဉ်ခဲ့သည်။<sup>428</sup>

ဝက်ဘ်ဆိုက်သီးသန့်သာ တင်ဆက်သော မီဒီယာများအတွက် ပြဋ္ဌာန်းချက်များကို အကောင်အထည် မဖော်ရသေးသော်လည်း ပုံနှိပ်ခြင်းနှင့်ထုတ်ဝေခြင်းလုပ်ငန်းဥပဒေ(၂၀၁၄)အား ပိုင်ရှင်အမည်ပွက်ထားသော ဝက်ဘ်ဆိုက်များကို တားဆီးရန် အသုံးပြုလိုပါက ပြုနိုင်သည် (B6 ကို ကြည့်ပါ)။<sup>429</sup>

လျှို့ဝှက်ကုဒ်အသုံးပြုသော လုံခြုံသည့်စာပို့စနစ် (encryption)ကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်း ကန့်သတ်ထားခြင်း မရှိပါ။ သို့သော်လည်း ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေနှင့် အီလက်ထရောနစ်ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေရှိ မရှင်းမလင်းသော ပြဋ္ဌာန်းချက်များကို ထိုအလေ့အကျင့်အား ကန့်သတ်ရန်အတွက် လုပ်ဆောင်ထားသည်ဟု အဓိပ္ပာယ်ကောက်ယူနိုင်သည်။ အရပ်ဘက်လူမှုအဖွဲ့အစည်းများမှ တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများကလည်း ဆိုက်ဘာလုံခြုံရေးဥပဒေမူကြမ်းသည် လျှို့ဝှက်ကုဒ်အသုံးပြုသော လုံခြုံသည့်စာပို့စနစ်ကို အကန့်အသတ်ပြုမည်ကို စိုးရိမ်နေကြသည်။ (C2 ကို ကြည့်ပါ)။<sup>430</sup>

deactivated, with the corresponding phone numbers expected to be deleted and subscriber money forfeited.

In March 2019, the government also asked mobile service providers to limit each user to two SIM cards in order to protect “personal and national security.”<sup>437</sup> It is unclear how this is being implemented by providers.

Over the course of the coverage period, the government indicated its interest in requiring biometric sim card registration. In November 2019, authorities released a tender to create a database that can store up to 70 million records of biometric data received from mobile registration.<sup>438</sup> In June 2020, the government announced that it was continuing with the project and had requisitioned the Universal Service Fund, which was intended to support marginalized areas to access mobile telecoms, to pay for the biometric database.<sup>439</sup>

Although its provisions have not yet been implemented for web-only media outlets, the Printing and Publishing Law (2014) could potentially be used to prohibit anonymously run websites (see B6).<sup>440</sup>

There are no clear restrictions on encryption, although vague provisions in the Telecommunications Law and the Electronic Transactions Law could be interpreted to restrict the practice. Civil society activists are also concerned that the draft cybersecurity law could restrict encryption (see C2).<sup>441</sup>

C5: အင်တာနက် လုပ်ဆောင်မှုများအား အစိုးရမှ စောင့်ကြည့်ခြင်းသည် သုံးစွဲသူများ၏ ပုဂ္ဂိုလ်ဆိုင်ရာလွတ်လပ်မှုနှင့် အချက်အလက်လုံခြုံမှု အခွင့်အရေး (privacy)ကို ချိုးဖောက်ပါသလား။ (၀-၆ မှတ်)

၂ မှတ်

C5: Does state surveillance of internet activities infringe on users' right to privacy? (0-6 points)

2

ဖွဲ့စည်းပုံ အခြေခံဥပဒေပုဒ်မ ၃၅၇ တွင် တစ်ကိုယ်ရေလွတ်လပ်စွာ ဆက်သွယ်ခြင်းကို အကာအကွယ်ပေးထားသော်လည်း အစိုးရ၏ စောင့်ကြည့်ကြည့်ရှုခြင်းသည် စိုးရိမ်ဖွယ်ရာ ဖြစ်နေသေးသည်။ ခေတ်မီ အဆင့်မြင့် နည်းပညာများကို အသုံးပြု၍ အင်တာနက် လုပ်ဆောင်မှုများကို အစိုးရမှ စောင့်ကြည့်မှုသည် မြန်မာနိုင်ငံတွင် ကနဦးအဆင့်တွင်သာ ရှိနေသေးသည်။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် အစိုးရအာဏာပိုင်များသည် တစ်ကိုယ်ရေလွတ်လပ်ခွင့်ကို ချိုးဖောက်သည့် ပြောင်ပြောင်တင်းတင်းကျူးကျော်သော နည်းလမ်းများအား ဆက်လက်အသုံးပြုနေဆဲ ဖြစ်သည်။ ရဲများသည် အွန်လိုင်းရာဇဝတ်မှုများနှင့် ပတ်သက်သော စွပ်စွဲချက်များအား ရင်ဆိုင်နေရသူများ၏ မိုဘိုင်းဖုန်းများကို ဝရမ်းစာမပါဘဲ သိမ်းယူခြင်းများ မကြာခဏ ပြုလုပ်သည်။ ထိုကဲ့သို့ ပြုလုပ်ခံရသူများထဲတွင် အထူးသဖြင့် လူ့အခွင့်အရေးကာကွယ်သူများ၊ နိုင်ငံရေး တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများနှင့် သတင်းထောက်များ ပါဝင်သည်။<sup>442</sup> ရဲများသည် သံသယရှိသူများထံမှ လူမှုမီဒီယာအကောင့်နှင့် အခြားအက်ပလီကေးရှင်းများ၏ စကားဝှက် (password)များ တောင်းဆိုခြင်းများ ပြုလုပ်သည်ဟု ပြောဆိုကြသည်။ စွပ်စွဲချက်များသည် လူမှုမီဒီယာအသုံးပြုခြင်းနှင့် မည်သို့မျှ မသက်ဆိုင်သော အမှုများတွင်ပင်လျှင် ထိုကဲ့သို့ တောင်းဆိုခြင်းများ ပြုလုပ်သည်ဟု ပြောဆိုကြသည်။<sup>443</sup> ဥပမာအားဖြင့် ရိုက်တာသတင်းထောက် ဝလုံးနှင့် ကျော်စိုးဦးတို့ အဖမ်းခံရပြီး မကြာမီ (C3 ကို ကြည့်ပါ) ရဲများက ဝလုံး၏ WhatsApp အကောင့်ဖြင့် စာများ ပေးပို့ရန် ၎င်းထံမှ သိမ်းယူထားသော ဖုန်းကို အသုံးပြုသည်ဟု စွပ်စွဲခံထားရသည်။<sup>444</sup> ရဲများသည် သတင်းထောက်များ၏ စမတ်ဖုန်းများမှ အချက်အလက်များကို စုဆောင်းရန် Cellebrite ဟုခေါ်သော အစွဲရေး ဖုန်းဖောက်သည့် ပစ္စည်းတစ်မျိုးကို အသုံးပြုခဲ့သည်။<sup>445</sup> Cellebrite နည်းပညာကို ၂၀၁၆ ခုနှစ်ကတည်းက ရဲများက အသုံးပြုခဲ့ပြီး ထိုကုမ္ပဏီသည် ၂၀၁၈ ခုနှစ် နှောင်းပိုင်းတွင် မြန်မာနိုင်ငံသို့ ၎င်း၏ ပစ္စည်းများ ရောင်းချခြင်းအား ရပ်စဲခဲ့သော်လည်း အာဏာပိုင်များက ထိုနည်းပညာကို ဆက်လက်အသုံးပြုနေဆဲ ဖြစ်သည်။ Cellebrite နှင့်ပတ်သက်သော အကြောင်းများ ဖွင့်ချလာပြီးနောက် ရဲများက သတင်းထောက်များ၏ လူမှုမီဒီယာအကောင့်များသို့ ဝင်ရောက်ခြင်းနှင့် ပတ်သက်၍ စိုးရိမ်ပူပန်မှုများ ဖြစ်ပေါ်လာသည်။ ၂၀၁၉ ခုနှစ်တွင် ဂျာမန် Gamma Group မှ FinSpy ဟု ခေါ်သော malware သည် မြန်မာနိုင်ငံတွင် လည်ပတ်နေသည်ဟု သတင်းရရှိခဲ့သည်။<sup>446</sup> ထို အချက်အလက် ခိုးယူသော ဆော့ဖ်ဝဲ (Spyware) ကို မည်သူက ဝယ်ယူခဲ့သည်ကို မသိရသေးပါ။

Despite the fact that Article 357 of the constitution includes protection for private communications, government surveillance remains a serious concern. State surveillance of internet activities using sophisticated technology remains in its infancy in Myanmar because authorities continue to employ more invasive and direct methods to infringe on users' privacy. The police frequently confiscate the mobile phones of those facing allegations of online criminal activity without a warrant, particularly human rights defenders, political activists, and journalists.<sup>460</sup> The police reportedly demand passwords for social media accounts and other applications from suspects, including in cases where allegations are unrelated to social media use.<sup>461</sup> For example, shortly after Reuters journalists Wa Lone and Kyaw Soe Oo were arrested (see C3), the police were accused of using Wa Lone's confiscated phone to send a WhatsApp message on his account.<sup>462</sup> The police used the Israeli phone-breaching product known as Cellebrite to collect data from the journalists' smartphones.<sup>463</sup> Cellebrite technology has been used by the police since 2016, and although the company ceased selling its products in Myanmar in late 2018, authorities continue to employ the technology. The revelations about Cellebrite also raised concerns about police accessing the journalists' social media accounts. In 2019, FinSpy malware from the German Gamma Group was reported to be in operation in Myanmar.<sup>464</sup> It is unclear who purchased the spyware.

In February 2018, Myanmar's parliament approved the creation of the Social Media Monitoring Team (SMMT), which was later established under the MoTC.<sup>465</sup> The government argued that the SMMT was necessary to counter those causing instability online, including through hate speech and defamation.<sup>466</sup> Public statements by senior government officials in May 2018 articulated that the SMMT's mandate focused narrowly on targeting foreigners and foreign organizations that cause unrest and threaten the country's sovereignty through interference.<sup>467</sup> Other analysts have suggested that, given Myanmar's broader political context, the SMMT was established to surveil foreign activists (including activists from Myanmar who operate outside the country or lack

၂၀၁၈ ဖေဖော်ဝါရီလတွင် လွှတ်တော်သည် Social Media Monitoring Team (SMMT) ကို တည်ထောင်ရန် အတည်ပြုခဲ့သည်။ ၎င်းကို နောက်ပိုင်းတွင် MoTC အောက်တွင် တည်ထောင်ခဲ့သည်။<sup>447</sup> အမှန်းစကားများနှင့် အသေရေဖျက်မှုများမှတစ်ဆင့် အပါအဝင် အွန်လိုင်းပေါ်တွင် မတည်ငြိမ်မှုများကို ဖြစ်ပေါ်စေသော သူများအား တန်ပြန်ရန် SMMT သည် လိုအပ်ပါသည်ဟု အစိုးရသည် ခုခံပြောဆိုခဲ့သည်။<sup>448</sup> ၂၀၁၈ ခုနှစ် မေလမှ အကြီးတန်းအစိုးရအရာရှိများ၏ ထုတ်ပြန်ချက်များ၌ SMMT ၏ လုပ်ပိုင်ခွင့်သည် တိုင်းပြည်အား ဝင်ရောက်စွက်ဖက်ခြင်းဖြင့် အချုပ်အခြာအာဏာကို ခြိမ်းခြောက်ပြီး ဆူပူစေသော နိုင်ငံခြားသားများနှင့် နိုင်ငံခြားအဖွဲ့အစည်းများကိုသာ ပစ်မှတ်ထားကာ အာရုံစိုက်ထားသည်ဟု ရှင်းရှင်းလင်းလင်း ပြောဆိုခဲ့သည်။<sup>449</sup> မြန်မာနိုင်ငံ၏ အလွန်ကျယ်ပြန့်သော နိုင်ငံရေး အခြေအနေများအရ SMMT သည် နိုင်ငံခြားမှ တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများ (နိုင်ငံပြင်ပတွင် လှုပ်ရှားနေသော မြန်မာတက်ကြွလှုပ်ရှားသူများ (သို့) မြန်မာနိုင်ငံသား မဟုတ်သော မြန်မာများ အပါအဝင်)၊ ရိုဟင်ဂျာအရေးနှင့် မြန်မာနိုင်ငံရှိ အခြားပဋိပက္ခများအပေါ် အာရုံစိုက်နေသည့် နိုင်ငံခြားမီဒီယာများနှင့် နိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းများ၊ ရိုဟင်ဂျာများအပေါ် ရက်စက်ကြမ်းကြုတ်မှုအတွက် တာဝန်ခံပေးရန် တွန်းအားပေးနေသော နိုင်ငံတကာရာဇဝတ်မှုခံရမှုနှင့် အခြားနိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းများ စသည်တို့အားလုံးကို စောင့်ကြည့်ရန်လေ့လာရန် တည်ထောင်ခဲ့သည်ဟု အခြားလေ့လာသုံးသပ်သူများက သုံးသပ်ကြသည်။

SMMT ကို အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်းများက ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့် ဝေဖန်ခဲ့ကြသည်။<sup>450</sup> ဝေဖန်မှုများရှိသော်လည်း SMMT အတွက် ဒေါ်လာ ၄.၈ သန်းဝန်းကျင်<sup>451</sup> ကို ကနဦး ထောက်ပံ့ငွေချပေးခဲ့ပြီး ထိုငွေအား စောင့်ကြည့်ရေး နည်းပညာကို ဝယ်ရန် အသုံးပြုခဲ့သည်ဟု ပြောကြသည်။<sup>452</sup> ထိုနည်းပညာ၏ အတိုင်းအတာနှင့် ခေတ်မှီမှုအား ရှင်းလင်းစွာ မသိရသေးပါ။<sup>453</sup> အစိုးရသည် လုံခြုံရေးအတွက် စိုးရိမ်မှုများကို ထောက်ပြကာ မည်သည့်နိုင်ငံမှ စက်ပစ္စည်းကိရိယာများအား ဝယ်ယူခဲ့သည်ကို ထုတ်ဖော်ရန် ငြင်းဆန်ခဲ့သည်။<sup>454</sup> ၂၀၂၀ မေလအထိ SMMT ၏ အာဏာနှင့် တာဝန်ဝတ္တရားများ၊ ၎င်း၏ တရားရုံးနှင့် တရားဥပဒေစိုးမိုးရေး တို့နှင့်ပတ်သက်သည့် ဆက်ဆံရေး၊ သို့မဟုတ် လွတ်လပ်စွာတရားစီရင်ရေးအတွက် ကြီးကြပ်မှုကို အကာကွယ်ပေးနိုင်မည့် အလားအလာ ရှိမရှိ စသည့် အချက်အလက်များအား ဝေမျှထားခြင်း မရှိသေးပါ။ ထိုအဖွဲ့အစည်း၏ လုပ်ငန်းလည်ပတ်မှုများအကြောင်း သို့မဟုတ် ကြီးကြပ်မှုရှိမရှိနှင့် ပတ်သက်၍ အနည်းငယ်မျှ သိရှိရခြင်း မရှိသေးပါ။<sup>455</sup>

MoTC သည် နေပြည်တော်တွင် အစိုးရ၏ e-government ဝန်ဆောင်မှုများအတွက် လုံခြုံသော အခြေပြုစခန်းတစ်ခုအဖြစ် ဆောင်ရွက်ပေးမည့် ဒေတာစင်တာတစ်ခု တည်ဆောက်ရန် ရည်ရွယ်ကြောင်း ကြေညာခဲ့ပြီး ၂၀၁၈ ခုနှစ် ဒီဇင်ဘာလတွင် ဝန်ကြီးဌာနသည် တောင်ကိုရီးယားမှ ဒေါ်လာ ၉၅ သန်းကို စင်တာ၏ ဗဟိုရန်ပုံငွေအတွက် ချေးယူရန် အတည်ပြုဖို့ လွှတ်တော်ကို

citizenship), foreign media outlets, and international organizations that focus on the Rohingya and other conflicts in Myanmar, as well as the International Criminal Court and other international bodies pushing for accountability for the atrocities against the Rohingya.

The SMMT was widely criticized by civil society organizations.<sup>468</sup> Despite the criticism, the SMMT was awarded an initial grant of approximately \$4.8 million,<sup>469</sup> which it has reportedly used to purchase surveillance technology.<sup>470</sup> The scale and sophistication of the technology is unclear,<sup>471</sup> and the government has refused to reveal from which country the equipment was purchased, citing security concerns.<sup>472</sup> As of May 2020, no information has been shared regarding the SMMT's powers and responsibilities, relationship with law enforcement and the courts, or any potential safeguards such as independent judicial oversight. Little is known about the body's operations or whether there is any oversight.<sup>473</sup>

The MoTC has announced its intention to build a data center that would serve as a secure base for its planned e-government services in Naypyidaw, and in December 2018 the ministry requested that the parliament approve a \$95 million loan from South Korea to fund it.<sup>474</sup><sup>475</sup> The Mandalay regional government launched its data center in January 2019 to provide e-government services.<sup>476</sup> Concerns have been raised that the data centers will lack adequate privacy and security safeguards.<sup>477</sup>



တောင်းဆိုခဲ့သည်။<sup>456457</sup> မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး အစိုးရသည် e-Government ဝန်ဆောင်မှုများပေးရန် ၎င်း၏ ဒေတာစင်တာကို ၂၀၁၉ ဇန်နဝါရီလတွင် စတင်ခဲ့သည်။<sup>458</sup> ဒေတာစင်တာများတွင် လုံလောက်သော ပုဂ္ဂိုလ်ဆိုင်ရာလွတ်လပ်မှုနှင့် လုံခြုံရေး အကာအကွယ်များ ကင်းမဲ့လိမ့်မည်ဟု စိုးရိမ်မှုများ တင်ပြခဲ့ကြသည်။<sup>459</sup>

<b>C6: ဝန်ဆောင်မှုပေးသော ကုမ္ပဏီများနှင့် အခြားနည်းပညာကုမ္ပဏီများသည် အစိုးရအား ၎င်းတို့၏ အသုံးပြုသူများ၏ ဆက်သွယ်မှုကို စောင့်ကြည့်ရာတွင် ကူညီရန် လိုအပ်ပါသလား။ (၀-၇ မှတ်)</b>	<b>၁ မှတ်</b>
<b>C6: Are service providers and other technology companies required to aid the government in monitoring the communications of their users? (0–6 points)</b>	<b>1</b>

အစိုးရအနေနှင့် သင့်လျော်သော ကြီးကြပ်မှု သို့မဟုတ် အယူခံဝင်ရန် ယန္တရားများ မပါဘဲ အသုံးပြုသူများ၏ ပုဂ္ဂိုလ်ဆိုင်ရာ အချက်အလက်များကို ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများထံမှ တောင်းခံရန် လွယ်ကူသောကြောင့် သုံးစွဲသူအချက်အလက်များကို ကာကွယ်ရန် ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများသည် ပိုမိုပူပန်လာကြသည်။<sup>478</sup> နိုင်ငံတကာ ကုမ္ပဏီများသည်လည်း ဖိအားပေးမှုခံရသည်။ ဥပမာအားဖြင့် လွှတ်တော်မှ လူသိများသော NLD အဖွဲ့ဝင်တစ်ဦးသည် WhatsApp အား အသုံးပြုသူများအကြား သံသယဖြစ်ဖွယ် စာများ၊ သတင်းများကို စောင့်ကြည့်ရန် တောင်းဆိုခဲ့သည်။<sup>479</sup>

၂၀၁၇ ခုနှစ်တွင် ပြဋ္ဌာန်းခဲ့သော နိုင်ငံသားများ၏ ပုဂ္ဂိုလ်ဆိုင်ရာလွတ်လပ်မှုနှင့် ပုဂ္ဂိုလ်ဆိုင်ရာလုံခြုံမှုကို ကာကွယ်ပေးသည့် ဥပဒေသည် ဝန်းမိန့်မပါဘဲ ကိုယ်ရေးကိုယ်တာ ဆက်သွယ်မှုများကို ကြားဖြတ်နားထောင်ခြင်းမှ တားမြစ်ထားသည်။ သို့သော် သမ္မတ သို့မဟုတ် အစိုးရအဖွဲ့ တစ်ဖွဲ့ဖွဲ့က ခွင့်ပြုချက်ပေးထားပါက စောင့်ကြည့်ခြင်းကို ခွင့်ပြုသည့် ဝေဝါးသော ခြွင်းချက်တစ်ခု ပါရှိသည်။<sup>480</sup> ဒေတာများကို စုဆောင်းခြင်းနှင့် သိမ်းဆည်းခြင်းမှ တားဆီးရန် ရှင်းလင်းသော လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများကို ဤဥပဒေတွင် မဖော်ပြထားသလို တရားရေးဆိုင်ရာ ပြန်လည်သုံးသပ်ရန်အတွက် ထောက်ပံ့ထားသည်လည်း မရှိပါ။ ဥပဒေသည် privacy (ပုဂ္ဂိုလ်ဆိုင်ရာလွတ်လပ်မှု) ဆိုသော ဝေါဟာရအားကို အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်သည် မပြည့်စုံပဲ နိုင်ငံတကာ လူ့အခွင့်အရေး စံနှုန်းများနှင့် မကိုက်ညီကြောင်း ဝေဖန်အကြံပြုသူများက ထောက်ပြခဲ့ကြသည်။<sup>481</sup> ၂၀၂၀ အစောပိုင်းတွင် အချို့သော ပြစ်မှုများကို ဥပဒေအရ အာမခံဖြင့်လွတ်နိုင်မည့် ပြင်ဆင်မှုကို အဆိုပြုထားသော်လည်း ၎င်းကို အတည်ပြုခြင်း မပြုလုပ်ရသေးပါ။<sup>482</sup> ခိုင်မာသော အချက်အလက်ကာကွယ်ရေး ဥပဒေ အပါအဝင် ပုဂ္ဂလိကကဏ္ဍနှင့် အရပ်ဘက်အဖွဲ့စည်းများမှ တောင်းဆိုထားသော အခြား ပုဂ္ဂိုလ်ရေးလွတ်လပ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေများအတွက် အဆိုပြုခြင်း မရှိသေးပါ။<sup>483</sup>

Service providers are increasingly concerned about protecting private data, given the ease with which the government can request it without proper oversight or appeals mechanisms.<sup>492</sup> International companies have also come under pressure; for example, a well-regarded NLD member of parliament has called for WhatsApp to monitor suspicious messages between users.<sup>493</sup>

The Law Protecting the Privacy and Security of Citizens, passed in 2017, prohibits the interception of personal communications without a warrant, but contains a vague exception allowing surveillance if permission is granted by the president or a government body.<sup>494</sup> The law does not outline clear procedures to prevent data from being collected and stored, nor does it provide for judicial review. Critics argue that the law’s definition of privacy is inadequate and inconsistent with international human rights standards.<sup>495</sup> In early 2020, an amendment was proposed that would make certain offenses bailable under the law but it has not yet been adopted.<sup>496</sup> Other privacy-related laws demanded by a range of private sector and civil society stakeholders, including a robust data protection law, have not yet been proposed.<sup>497</sup>

The Telecommunications Law grants the government the power to direct unspecified persons “to secure any information or communication which may harm security, rule of law, or peace of the state.”<sup>498</sup> The provision stating that any interception should not “hurt the fundamental rights of citizens” is an inadequate safeguard against abuse.<sup>499</sup> The Telecommunications Law also grants the government the power to inspect the premises of telecommunications license holders, as well as to require them to hand over documents, for the ambiguous purposes of defending the “security of the state or for the benefit of the people,” without safeguards

ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေတွင် မည်သူ့အပေါ်ကိုမဆို  
“နိုင်ငံတော်လုံခြုံရေးနှင့် တရားဥပဒေစိုးမိုးရေးကို ထိခိုက်စေသော  
မည်သည့်သတင်းအချက်အလက်နှင့် ဆက်သွယ်မှုများကို မဆို  
ရရှိနိုင်ရေးအတွက် ပြည်ထောင်စုအစိုးရအဖွဲ့က  
သက်ဆိုင်ရာအဖွဲ့အစည်းသို့ လိုအပ်သလို  
ညွှန်ကြားဆောင်ရွက်နိုင်သည်”ဟု အစိုးရကို အာဏာပေးထားသည်။<sup>484</sup>  
မည်သည့် ကြားဖြတ်ရယူမှုကမ္ဘာမှ “နိုင်ငံသားများ၏  
မူလအခွင့်အရေးများကို မထိခိုက်စေဘဲ”ဟု ဖော်ပြထားသော  
ပြဋ္ဌာန်းချက်သည်လည်း အလွဲသုံးစားလုပ်ခြင်းမှ လုံလောက်သော  
ကာကွယ်မှု မဟုတ်ပါ။<sup>485</sup> ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေသည် ပြည်သူများ၏  
ပုဂ္ဂိုလ်ရေးလွတ်လပ်မှုနှင့် အခြားလူ့အခွင့်အရေးများအတွက်  
ကာကွယ်မှုမထားရှိဘဲ အစိုးရအား ဆက်သွယ်ရေးလိုင်စင်  
ရရှိထားသူများ၏ အဆောက်အအုံများကို စစ်ဆေးရန်နှင့်  
“နိုင်ငံတော်လုံခြုံရေး သို့မဟုတ် ပြည်သူလူထု အကျိုးစီးပွား”ကို  
ကာကွယ်ရန် ကဲ့သို့သော အနက်မပြတ်သားသော  
ရည်ရွယ်ချက်များအတွက် စာရွက်စာတမ်းများကို အစိုးရအား  
လွှဲပြောင်းပေးရန် စသဖြင့် အာဏာပေးထားသည်။<sup>486</sup>  
မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့် စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော  
ဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေ၏ ၂၀၁၈ ပြင်ဆင်ချက်တွင် ဆက်သွယ်ရေး  
ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများက မျှတသောဥပဒေကာကွယ်မှုလုပ်ငန်းစဉ်  
မပါပေမဲ့လည်း အသုံးပြုသူများ၏ သတင်းအချက်အလက်များကို  
ထုတ်ဖော်ရန် လိုအပ်သည့် ပြဋ္ဌာန်းချက် အသစ်တစ်ခု  
ပါဝင်လာသည်။<sup>487</sup> တရားစီရင်ရေးကို ပြန်လည်သုံးသပ်ရန်  
လိုအပ်ခြင်းများလည်း မရှိပါ။

အစိုးရပိုင် အကြီးဆုံး ဆက်သွယ်ရေးကုမ္ပဏီ ဖြစ်သော  
မြန်မာ့ဆက်သွယ်ရေးလုပ်ငန်း (MPT) သည် အာဏာပိုင်များထံမှ  
ရရှိသော အချက်အလက်(ဒေတာ)အတွက် တောင်းဆိုမှု  
အကြိမ်အရေအတွက်ကို လူသိရှင်ကြားထုတ်ပြန်ခြင်း မရှိသေးပါ။  
တယ်လီနောသည် ၂၀၁၉ ခုနှစ်တွင် ဆက်သွယ်ရေးဒေတာ တောင်းဆိုမှု  
၁၈၈ ခုရရှိခဲ့ပြီး ၂၀၁၈ နှင့် ယှဉ်လျှင် ၃ ဆ ဝန်းကျင် များပြားသည်။  
၎င်းတို့ထဲမှ ၈၈ ခုကို လိုက်နာခဲ့ကြောင်း ကြေညာခဲ့သည်။<sup>488</sup> Mytel  
သည် ၂၀၁၉ အတွင်း ရဲဘက်မှ တောင်းဆိုမှု ၁၀၀ ကျော် ရရှိခဲ့သည်ဟု  
ပြောဆိုခဲ့သည်။<sup>489</sup> တောင်းဆိုမှု အများစုသည် လူကုန်ကူးမှု၊  
လူပျောက်မှုနှင့် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့် သက်ဆိုင်သည်ဟု Mytel ကော  
တယ်လီနောကပါ ထွက်ဆိုခဲ့သည်။<sup>490</sup> ထိုတောင်းဆိုမှုများထဲမှ  
အကြောင်းအရာကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်း မသိရပါ။ ဝန်ဆောင်မှုပေးသူ  
ကုမ္ပဏီကြီး တစ်ခု၏ အဆိုအရ သတင်းအချက်အလက် မထုတ်ဖော်ခင်  
စာရွက်စာတမ်းသုံးခု လိုအပ်ပြီး ၎င်းတို့တွင် အကြီးတန်းရဲအရာရှိ  
တစ်ဦးဦး၏စာနှင့် ဆက်သွယ်ရေးညွှန်ကြားမှု ဦးစီးဌာနမှစာ  
ပါဝင်သော်လည်း လက်တွေ့တွင် တရားရုံး၏ခွင့်ပြုချက်  
လိုအပ်မှုကိုတော့ ဖယ်ထုတ်ထားသည်။<sup>491</sup>

for individuals’ privacy and other human rights.<sup>500</sup> A 2018 amendment to the Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Law includes a new provision requiring telecommunications providers to disclose user information without due process.<sup>501</sup> There are no requirements for judicial review.

The largest state-owned telecommunications provider, Myanmar Posts and Telecommunications (MPT), has not publicized the number of requests for data they receive from authorities. Telenor announced that in 2019 it received 188 requests for communications data, about triple the number received in 2018, and complied with 88.<sup>502</sup> Mytel stated that it had received over 100 requests from the police for user data during 2019.<sup>503</sup> Both claimed that the majority of requests were related to human trafficking, missing people, and drugs.<sup>504</sup> The content of these requests are unclear. One major provider stated that it initially required three documents before disclosing information, including a letter from a senior police officer and a letter from the PTD, but has in practice dropped the requirement for a court warrant.<sup>505</sup>

**C7: လူပုဂ္ဂိုလ်များ၏ အွန်လိုင်းလှုပ်ဆောင်မှုများကို လက်စားချေရန်အတွက် အစိုးရအာဏာပိုင်များမှ သို့မဟုတ် အခြား သက်ဆိုင်သူများမှ ဥပဒေပြင်ပ ခြိမ်းခြောက်ခြင်း သို့မဟုတ် ကိုယ်ထိလက်ရောက် အကြမ်းဖက်ခြင်းများ ပြုလုပ်ပါသလား။ (၀-၅ မှတ်)**

၂ မှတ်

**C7: Are individuals subject to extralegal intimidation or physical violence by state authorities or any other actor in retribution for their online activities? (0–5 points)**

2

အမှတ်ပြောင်းလဲခြင်း - အွန်လိုင်းလှုပ်ရှားမှုများအတွက် လက်တုန့်ပြန်ရာတွင် ကိုယ်ထိလက်ရောက် အကြမ်းဖက်ခြင်းများ ပိုနည်းသွားသောကြောင့် ရမှတ် ၁ မှတ် မှ ၂ မှတ် အထိ တိုးတက်ပါသည်။

အွန်လိုင်း သတင်းထောက်များ၊ လူ့အခွင့်အရေးကာကွယ်သူများနှင့် နိုင်ငံရေးတက်ကြွလှုပ်ရှားသူများသည် အကြမ်းဖက်ရန် ခြိမ်းခြောက်မှုများနှင့် ခြောက်လှန့်မှုများ ရရှိကြောင်း ဆက်လက် အစီရင်ခံကြသည်။ ၂၀၂၀ ခုနှစ် မေလတွင် ထုတ်ပြန်ခဲ့သော ထင်မြင်ချက် စစ်တမ်းတစ်ခုတွင် သတင်းထောက်အများစုသည် သတင်းမီဒီယာများ လုပ်ကိုင်သူများအပေါ် အကြမ်းဖက်မှုသည် ယခင်နှစ်နှင့် နှိုင်းယှဉ်လျှင် ပိုမိုများပြားသည်ဟု ယုံကြည်ကြောင်း ဖော်ပြခဲ့သည်။<sup>506</sup> အကြမ်းဖက်မှုနှင့် အကြမ်းဖက်ရန် ခြိမ်းခြောက်မှုများသည် ပဋိပက္ခဖြစ်ပွားရာ ဒေသများတွင် သတင်းပို့နေသော သို့မဟုတ် ရိုဟင်ဂျာ အရေးကိစ္စကဲ့သို့သော ထိရှလွယ်သော နိုင်ငံရေးကိစ္စများနှင့် ပတ်သက်၍ အွန်လိုင်းမှဆက်သွယ်နေကြသော သတင်းထောက်များနှင့် တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများအတွက် အထူးသဖြင့် အဖြစ်များသည်။<sup>507</sup>

ရိုဟင်ဂျာ အရေးအခင်းအကြောင်းကို သတင်းတင်ဆက်နေသော သတင်းထောက်များ (သို့) ရခိုင်ပြည်နယ်နှင့် ရှမ်းပြည်နယ်ရှိ ပဋိပက္ခများကို တင်ဆက်နေသော သတင်းထောက်များသည် အထူးသဖြင့် ပစ်မှတ်ထားခံနေရသည်ဟု ခံစားရသည်။<sup>508</sup> ရိုက်တာ သတင်းထောက် ဝလုံးနှင့် ကျော်စိုးဦး တို့သည် ဖမ်းဆီးထိန်းသိမ်းထားခံရစဉ် ကာလအတွင်း ညှဉ်းပန်းနှိပ်စက်ခံရကြောင်း ရုံးတင်စစ်ဆေးချိန်တွင် ရှေ့နေများက တရားရုံးသို့ ပြောကြားခဲ့သည်။<sup>509</sup> ၂၀၁၈ ခုနှစ် ဇူလိုင်လတွင် ကျော်စိုးဦးက သူသည် အိပ်မရအောင်ပြုလုပ်ခြင်း ခံခဲ့ပြီး နာရီပေါင်းများစွာ ဒူးထောက်စစ်မေးခံခဲ့ရကြောင်း တရားရုံးသို့ ပြောကြားခဲ့သည်။<sup>510</sup> အာဏာပိုင်များက သူ၏ခေါင်းကို အနက်ရောင်အဝတ်ဖြင့် အုပ်ထားသည်ဟု ပြောခဲ့ပါသည်။ ဒီမိုကရက်တစ်မြန်မာ့အသံ (DVB) တွင် သတင်းရေးလေ့ရှိပြီး ဒေသသတင်းဌာန ROMA Time ၏ အယ်ဒီတာချုပ်ဖြစ်သူ ရခိုင်ပြည်နယ်မှ သတင်းထောက် ကျော်လင်းသည် ၂၀၁၇ ခုနှစ်တွင် ဆိုင်ကယ်ပေါ်မှ လူနှစ်ဦး ဓားဖြင့်ထိုးခြင်း ခံခဲ့ရသည်။<sup>511</sup>

လူ့အခွင့်အရေးကာကွယ်သူများသည်လည်း ခြိမ်းခြောက်မှုများနှင့် အကြမ်းဖက်မှုများကို ရင်ဆိုင်ရသည်။ စည်းရုံးလှုံ့ဆော်မှုအတွက် အင်တာနက်အား အဓိက အသုံးပြုသည့် လူ့အခွင့်အရေးကာကွယ်သူများအတွက် ခြိမ်းခြောက်မှု ပမာဏနှင့်

*Score Change: The score improved from 1 to 2 due to fewer instances of physical violence reported in retribution for online activities.*

Online journalists, human rights defenders, and political activists continue to report intimidation and threats of violence. In one opinion survey published in May 2020, most journalists reported that they believed violence against members of the media had increased compared to the previous year.<sup>519</sup> Violence and threats of violence were particularly common for journalists and activists reporting in conflict areas or communicating online about sensitive political issues such as the Rohingya crisis.<sup>520</sup>

Journalists reporting on the Rohingya crisis or covering the Rakhine State and Shan State conflicts feel particularly targeted.<sup>521</sup> During the trial of Reuters journalists Wa Lone and Kyaw Soe Oo, defense lawyers informed the court that the journalists were tortured in detention.<sup>522</sup> In July 2018, Kyaw Soe Oo told the court that he was subjected to sleep deprivation and forced to kneel for hours while he was interrogated.<sup>523</sup> He also said that authorities covered his head with a black hood. In 2017, Kyaw Lin, a journalist in Rakhine State who contributes to the Democratic Voice of Burma (DVB) and is the editor-in-chief of the local outlet ROMA Time, was stabbed by two men on motorbikes.<sup>524</sup>

Human rights defenders also face intimidation and violence. The scale and volume of threats against human rights defenders, all of whom use the internet as their principal tool for advocacy, varies depending on the “sensitivity” of the issue they focus on in their work. Pro-Rohingya and peace activists report high levels of intimidation via direct and indirect messages and comments online.<sup>525</sup> Allegations of torture have also been made against police, prison guards, and border guards by student activists,<sup>526</sup> monks,<sup>527</sup> and others.<sup>528</sup> The government has itself perpetuated threats; in February 2019, a member of parliament threatened to take legal action against those who “damage the dignity” of the country by working with the United Nations.<sup>529</sup> In Myanmar, high-profile women and female human rights

အရေအတွက်သည် ၎င်းတို့ အာရုံစိုက်လုပ်ဆောင်သော အရေးကိစ္စ၏ “ထိရှလွယ်မှု အတိုင်းအတာ” အပေါ်တွင် မူတည်သည်။ ရိုဟင်ဂျာအရေးနှင့် ငြိမ်းချမ်းရေး တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများသည် အွန်လိုင်းမှ တိုက်ရိုက်နှင့် သွယ်ဝိုက်သော စာပို့ခြင်းများနှင့် ကော်မန့်များမှတစ်ဆင့် များပြားသော ခြိမ်းခြောက်မှုများ ရရှိသည်ဟု ပြောကြသည်။<sup>512</sup> ကျောင်းသားတက်ကြွလှုပ်ရှားသူများ<sup>513</sup>၊ ဘုန်းကြီးများ<sup>514</sup>နှင့် အခြားသူများ<sup>515</sup>ကို ရဲ့ ထောင်အစောင့်များနှင့် နယ်ခြားစောင့်တပ်များက နှိပ်စက်ညှဉ်းပန်းခြင်းများ ပြုလုပ်သည်ဟုလည်း ၎င်းတို့က စွပ်စွဲချက်များ လုပ်ခဲ့သည်။ အစိုးရအနေဖြင့် ခြိမ်းခြောက်မှုများကို ကိုယ်တိုင်ကျူးလွန်ခဲ့သည်။ ၂၀၁၉ ခုနှစ် ဖေဖော်ဝါရီလတွင် ကုလသမဂ္ဂနှင့် ပူးပေါင်း၍ တိုင်းပြည်၏ “ဂုဏ်သိက္ခာကို ထိခိုက်”စေသူများအား ဥပဒေအရ အရေးယူမည်ဟု လွှတ်တော်အဖွဲ့ဝင်တစ်ဦးသည် ခြိမ်းခြောက်ခဲ့သည်။<sup>516</sup> မြန်မာနိုင်ငံတွင် လူသိများသော အမျိုးသမီးများနှင့် အမျိုးသမီး လူ့အခွင့်အရေး ကာကွယ်စောင့်ရှောက်သူများသည် ပုံမှန်အားဖြင့် ကျား၊မ အခြေပြု အကြမ်းဖက်ရန် ခြိမ်းခြောက်မှုနှင့် ခြောက်လှန့်မှုတို့ကို ခံရကြောင်း ပြောကြသည်။<sup>517</sup> အပြုလုပ်များသော အနှောင့်အယှက်ပေးသည့် နည်းဗျူဟာများတွင် အွန်လိုင်းပေါ်၌ နောက်ယောင်ခံလိုက်ခြင်း (cyberstalking)၊ အချက်အလက်လိမ်တောင်းခြင်း (phishing)၊ အကောင့်ခိုးခြင်း(hacking)နှင့် အမျိုးသမီးများ၏ အများယုံကြည်လက်ခံနိုင်မှု၊ ဂုဏ်သိက္ခာနှင့် လက္ခဏာအရည်အချင်းတို့ကို သံသယဖြစ်အောင် ပြုလုပ်ခြင်းတို့ ပါဝင်ပါသည်။ အမျိုးသမီးအများစုသည် ခြယ်လှယ်ပြင်ဆင်ထားသော လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ သို့မဟုတ် အတွင်းရေး ဓာတ်ပုံများဖြင့် ခြိမ်းခြောက်ခံရပြီး တစ်ခါတစ်ရံတွင် ၎င်းတို့ကို အမျိုးသမီးများအား အကျပ်ကိုင်ရန် သုံးကြသည်။

အင်တာနက်ပေါ်တွင် လူအများသည် ဆိုက်ဘာအနိုင်ကျင့်ခံရကြောင်းကို တင်ပြကြသည်။ အထူးသဖြင့် ၎င်းတို့ထဲတွင် အမျိုးသမီးငယ်များ၊ ဘာသာရေးလူနည်းစုများနှင့် LGBT+ အသိုင်းအဝိုင်းများ အပါအဝင် အပယ်ခံအုပ်စုများမှသူများ ပါဝင်သည်။<sup>518</sup>

defenders report regular gender-based intimidation and threats of violence.<sup>530</sup> Common harassment tactics include cyberstalking, phishing, hacking, and attempts to cast doubt on women’s credibility, integrity, and character. Many are intimidated through doctored sexual or intimate images, which are sometimes used in attempts to blackmail women.

A significant number of internet users have reported experiencing cyberbullying, particularly those in marginalized groups including young women, religious minorities, and the LGBT+ community.<sup>531</sup>

<p><b>C8: ဝက်ဘ်ဆိုက်များ၊ အစိုးရနှင့် ပုဂ္ဂလိက အဖွဲ့အစည်းများ၊ ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများ သို့မဟုတ် အသုံးပြုသူ တစ်ဦးချင်းစီသည် ဟက်ကင်း(hacking)များ ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့် ပြုလုပ်ခံရခြင်းနှင့် အခြား ဆိုက်ဘာတိုက်ခိုက်မှု(cyberattack) ပုံစံများ ကြုံတွေ့ရပါသလား။ (၀-၃ မှတ်)</b></p> <p><b>C8: Are websites, governmental and private entities, service providers, or individual users subject to widespread hacking and other forms of cyberattack? (0–3 points)</b></p>	<p><b>၁ မှတ်</b></p> <p><b>1</b></p>
--	--------------------------------------

မြန်မာနိုင်ငံတွင် ဝက်ဘ်ဆိုက်များ၊ ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်အကောင့်များနှင့် အီးမေးလ်များသည် အခါအားလျော်စွာ နည်းပညာသုံးတိုက်ခိုက်မှုများ ခံရသည်။ ၂၀၁၇ ခုနှစ်တွင် ပုဂ္ဂလိကဝက်ဘ်စာမျက်နှာအချို့နှင့်အတူ ယဉ်ကျေးမှု ဝန်ကြီးဌာန၊ ဗဟိုဘဏ်နှင့် မအူပင်တက္ကသိုလ်တို့၏ ဝက်ဘ်ဆိုက်များသည် “Stop Killing Muslims” ဟူသော စာသားများနှင့် အတူ ဟက်ခတ်လုပ်၍ တိုက်ခိုက်ခြင်း ခံခဲ့ရသည်။<sup>532</sup> တူရကီ တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများမှ ရိုဟင်ဂျာများအား ဆက်ဆံမှုအပေါ် သူတို့၏ စိုးရိမ်မှုများကို ထုတ်ဖော်ရန် ဟက်ကင်းများကို ပြုလုပ်ခဲ့သည်ဟု စွပ်စွဲကြသည်။<sup>533</sup>

လူ့အခွင့်အရေးကာကွယ်သူများ၊ သတင်းထောက်များနှင့် နိုင်ငံရေးတက်ကြွလှုပ်ရှားသူများက သူတို့၏ အီးမေးလ်များနှင့် ဖေ့စ်ဘွတ်ခ်အကောင့်များကို ပုံမှန် သို့မဟုတ် အပတ်စဉ် အဝေးမှ ဟက်ခတ်လုပ်ရန် ကြိုးပမ်းမှုများရှိကြောင်း ပြောကြသည်။<sup>534</sup> မြန်မာပြည်မှ ဒစ်ဂျစ်တယ်တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများသည် ဂူးဂဲလ်(Google)မှ “government-backed attackers” (အစိုးရ အထောက်အပံ့ပေးသော တိုက်ခိုက်သူ)များသည် ၎င်းတို့၏ ဂူးဂဲလ် အကောင့်များအား တိုက်ခိုက်ခိုးယူရန် ကြိုးစားနေသည်ဟု ၎င်းတို့အား ပုံမှန်သတိပေးလေ့ရှိကြောင်းကို ပြောကြသည်။<sup>535</sup> ဟက်ကင်းပြုလုပ်ရန် ကြိုးပမ်းမှုများကို မကြာခဏခံရသူများထဲတွင် ရိုဟင်ဂျာ အရေးဆောင်ရွက်သူနှင့် မွတ်စလင် တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများ ပါဝင်သည်။<sup>536</sup> သတင်းထောက်များ၏ စက်များကို ဟက်ခတ်လုပ်ရန် ရဲများက ခေတ်မီဆန်းပြားသည့် နည်းပညာကို အသုံးပြုခဲ့သည်၊ ထိုထဲတွင် ၂၀၁၇ ခုနှစ်က ရိုက်တာသတင်းထောက် ဝလုံးနှင့် ကျော်စိုးဦးတို့လည်း အပါအဝင် ဖြစ်သည်။<sup>537</sup> အဆင့်မြင့် spyware များကို မြန်မာနိုင်ငံတွင် တွေ့ရှိခဲ့ပြီး<sup>538</sup> လူ့အခွင့်အရေးကာကွယ်သူများ၊ သတင်းထောက်များနှင့် နိုင်ငံရေးတက်ကြွလှုပ်ရှားသူများက သူတို့၏လက်ကိုင်ဖုန်းများတွင် spyware ထည့်သွင်း အသုံးပြုထားခြင်းကို ကြိုရကြောင်း ပြောဆိုကြသည် (C5 ကို ကြည့်ပါ)။<sup>539</sup>

မိုက်ကရိုဆော့ဖ် (Microsoft)သည် မြန်မာနိုင်ငံရှိ ကွန်ပျူတာနှင့် စက်ပစ္စည်းအမြောက်အများသည် ဗိုင်းရပ်စ်နှင့် malware များ ကူးစက်ခံထားရကြောင်းနှင့် ပတ်သက်၍ စိုးရိမ်ပူပန်မှုများကို ပြောကြားခဲ့သည်။<sup>540</sup> မြန်မာနိုင်ငံသည် ကမ္ဘာပေါ်တွင် ဗိုင်းရပ်စ်ဝင်သောနှုန်း အများဆုံးတွင် စတုတ္ထနေရာတွင် ရှိသည်ဟု ၂၀၁၉ ခုနှစ်တွင် Kaspersky က အစီရင်ခံခဲ့သည်။ ကွန်ပျူတာများနှင့် ဖြတ်တပ်၍ရသော စက်များ၏ ၆၀ ရာခိုင်နှုန်းမှာ ကူးစက်ခံနေရသည်ဟု အစီရင်ခံခဲ့သည်။<sup>541</sup> ဘရောင်ဇာတွင် ခိုးဝင် ပြုပြင်သော ဆော့ဖ်ဝဲ(Browser modifiers)များသည် ကမ္ဘာပေါ်ရှိ

Websites, Facebook accounts, and email are periodically subjected to technical attacks in Myanmar. In 2017, websites for the Ministry of Culture, the Central Bank, and Maubin University, in addition to some private webpages, were hacked and populated with messages saying “Stop Killing Muslims.”<sup>543</sup> The hacks were allegedly carried out by Turkish activists raising their concerns about the treatment of the Rohingya.<sup>544</sup>

Human rights defenders, journalists, and political activists continue to report regular, often weekly, remote attempts to hack their email and Facebook accounts.<sup>545</sup> Digital activists in Myanmar note that Google regularly warns them of “government-backed attackers” attempting to hack their Google products.<sup>546</sup> Pro-Rohingya and Muslim activists are among those who report frequent hacking attempts.<sup>547</sup> Police use sophisticated technology to hack into the devices of journalists, including Reuters reporters Wa Lone and Kyaw Soe Oo in 2017.<sup>548</sup> Advanced spyware has been identified in Myanmar,<sup>549</sup> and human rights defenders, journalists, and political activists report the use of spyware installed on their mobile phones (see C5).<sup>550</sup>

Microsoft has raised concerns about the large number of computers and devices in Myanmar that are infected by viruses and malware.<sup>551</sup> Kaspersky reported in 2019 that Myanmar comes in fourth globally for the highest rates of viruses at 60 percent of computers and removeable media.<sup>552</sup> Browser modifiers are twice as common in Myanmar than the global average, and software bundlers are almost three times more common. Microsoft has also raised concerns about the number of infections of the worm Win/Macoute that spreads to USB drives, which are very common in Myanmar, and communicate the drive’s content to a remote host.<sup>553</sup>

ပျမ်းမျှနှုန်းထက် မြန်မာနိုင်ငံတွင် နှစ်ဆပိုများပြီး မလိုအပ်ပဲ  
အပိုသွင်းပေးသော ဆော့ဖ်ဝဲအတွဲ(software bundlers)များသည်  
သုံးဆနီးပါး ပိုတွေ့ရများသည်။ ထို့အပြင် မိုက်ကရိုဆော့ဖ်သည်  
မြန်မာပြည်တွင် အလွန်တွေ့ရများလေ့ရှိသည့် USB drive များအတွင်း  
ကူးဆက်ပျံ့နှံ့နေတတ်ကာ ထိုdriveထဲရှိ အကြောင်းအရာများကို  
အဝေးတစ်နေရာမှ hostသို့ ပေးပို့တတ်သော  
Win/Macoute(ဝင်း/မာကူတီ) worm များ ကူးစက်မှု အရေအတွက်နှင့်  
ပတ်သက်၍ စိုးရိမ်ပူပန်မှုများကို ထုတ်ဖော်ပြောကြားခဲ့သည်။<sup>542</sup>



<sup>1</sup> \* 0 = least free, 100 = most free. A total score of 70-100 = Free, 40-69 = Partly Free, 0-39 = Not Free. \* ၀ = မလွတ်လပ်ဆုံး။ ၁၀၀ = အလွတ်လပ်ဆုံး။  
စုစုပေါင်းရမှတ် ၇၀ - ၁၀၀ ကြား = လွတ်လပ်၊ ၄၀ - ၆၉ ကြား = တစ်စိတ်တစ်ပိုင်း လွတ်လပ်၊ ၀ - ၃၉ = မလွတ်လပ်

<sup>2</sup> The number of internet users was reported in June 2019 at 18m by Internet World Stats, see “Internet Usage in Asia,” Internet World Stats, [n.d.], <https://www.internetworldstats.com/stats3.htm>; A report on Myanmar in February 2020 by Hootsuite identified that this number had grown to 22m users by the beginning of 2020, see Simon Kemp, “Digital 2020: Myanmar,” Datareportal, February 18, 2020, <https://datareportal.com/reports/digital-2020-myanmar>; 39 percent of the population and a growth of 1m persons over the course of the year.

<sup>3</sup> James Barton, “Ooredoo Myanmar and MPT step up 4G offerings,” Developing Telecoms, June 6, 2017, <https://www.developingtelecoms.com/tech/wireless-networks/7110-ooredoo-myanmar-and-mpt-step-up-4g-offerings.html>.

<sup>4</sup> Khine Kyaw, “Myanmar to accelerate 5G development despite risks,” Eleven Media Group, December 19, 2018, <https://elevenmyanmar.com/news/myanmar-to-accelerate-5g-development-despite-risks>.

<sup>5</sup> One index rates the percentage of the population using the internet as 33.1 percent in 2019 as compared to 51.8 percent for the Asia region, see “Internet Usage in Asia,” Internet World Stats, [n.d.], <https://www.internetworldstats.com/stats3.htm>; Others rate Myanmar as 39 percent, South-East Asia as 63 percent, and Asia as 52 percent, see “The Global State of Digital in 2019 Report,” Hootsuite, [n.d.], accessed on October 2, 2019, <https://hootsuite.com/pages/digital-in-2019>.

<sup>6</sup> Myanmar is 81<sup>st</sup> in the world for mobile speeds and 119<sup>th</sup> for fixed line speeds, see “Speedtest Global Index,” Ookla® Speed Test, accessed March, 2020, <https://www.speedtest.net/global-index/republic-of-the-union-of-myanmar>.

<sup>7</sup> “Republic of the Union of Myanmar,” Ookla® Speedtest Global Index, [n.d.], <https://www.speedtest.net/global-index/republic-of-the-union-of-myanmar>.

<sup>8</sup> “ICT Development Index 2017 – Myanmar,” International Telecommunications Union (ITU), [n.d.], <http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2017/index.html#idi2017economy-card-tab&MMR>.

<sup>9</sup> Simon Kemp, “Digital 2020: Myanmar,” Datareportal, February 18, 2020, <https://datareportal.com/reports/digital-2020-myanmar>.

<sup>10</sup> The regional average is 135%. See “Realising Digital Myanmar,” Telenor, February 18, 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/02/Telenor-Realising-Digital-Myanmar-Report-06-February.pdf> and Simon Kemp, “Digital 2020: Myanmar,” Datareportal, February 18, 2020, <https://datareportal.com/reports/digital-2020-myanmar>.

<sup>11</sup> Subscribers number 129% of the population size, as people often have multiple SIM cards, see “GSMA Intelligence,” accessed October 2, 2019, <https://www.gsmainelligence.com/markets/2274/dashboard/>; “The Global State of Digital in 2019 Report,” Hootsuite, [n.d.], <https://hootsuite.com/pages/digital-in-2019>; “Realising Digital Myanmar,” Telenor, February 18, 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/02/Telenor-Realising-Digital-Myanmar-Report-06-February.pdf>; 50% is the number of unique owners, which means that each unique owner owns two sim cards on average. This has increased from about 34% in 2016, see “ICT Development Index 2017,” International Telecommunications Union (ITU), [n.d.], <http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2017/index.html#idi2017economy-card-tab&MMR>.

<sup>12</sup> Michael Peel, “Myanmar blackouts recall darker days,” *Financial Times*, June 6, 2017, <https://www.ft.com/content/6b8009d6-4691-11e7-8519-9f94ee97d996>.

<sup>13</sup> “Switzerland Joins EU in Sanctioning Myanmar’s Military Generals,” *The Irrawaddy*, October 18, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/switzerland-joins-eu-in-sanctioning-myanmars-military-generals.html>.

<sup>14</sup> Thomas Kean, “Myanmar’s broadband price war,” *Frontier Myanmar*, April 23, 2018, <https://frontiermyanmar.net/en/myanmars-broadband-price-war>.

<sup>15</sup> The number of internet users was reported in June 2019 at 18m by Internet World Stats, see “Internet Usage in Asia,” Internet World Stats, [n.d.], <https://www.internetworldstats.com/stats3.htm>; A report on Myanmar in February 2020 by Hootsuite identified that this number had grown to 22m users by the beginning of 2020, see Simon Kemp, “Digital 2020: Myanmar,” Datareportal, February 18, 2020, <https://datareportal.com/reports/digital-2020-myanmar>; 39 percent of the population and a growth of 1m persons over the course of the year.

<sup>16</sup> James Barton, “Ooredoo Myanmar and MPT step up 4G offerings,” Developing Telecoms, June 6, 2017, <https://www.developingtelecoms.com/tech/wireless-networks/7110-ooredoo-myanmar-and-mpt-step-up-4g-offerings.html>.

<sup>17</sup> Khine Kyaw, “Myanmar to accelerate 5G development despite risks,” *Eleven Media Group*, December 19, 2018, <https://elevenmyanmar.com/news/myanmar-to-accelerate-5g-development-despite-risks>.

<sup>18</sup> One index rates the percentage of the population using the internet as 33.1 percent in 2019 as compared to 51.8 percent for the Asia region, see “Internet Usage in Asia,” Internet World Stats, [n.d.], <https://www.internetworldstats.com/stats3.htm>; Others rate Myanmar as 39 percent, South-East Asia as 63 percent, and Asia as 52 percent, see “The Global State of Digital in 2019 Report,” Hootsuite, [n.d.], accessed on October 2, 2019, <https://hootsuite.com/pages/digital-in-2019>.

<sup>19</sup> Myanmar is 81<sup>st</sup> in the world for mobile speeds and 119<sup>th</sup> for fixed line speeds, see “Speedtest Global Index,” Ookla® Speed Test, accessed March, 2020, <https://www.speedtest.net/global-index/republic-of-the-union-of-myanmar>.

<sup>20</sup> “Republic of the Union of Myanmar,” Ookla® Speedtest Global Index, [n.d.], <https://www.speedtest.net/global-index/republic-of-the-union-of-myanmar>.

<sup>21</sup> “ICT Development Index 2017 – Myanmar,” International Telecommunications Union (ITU), [n.d.], <http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2017/index.html#idi2017economy-card-tab&MMR>.

<sup>22</sup> Simon Kemp, “Digital 2020: Myanmar,” Datareportal, February 18, 2020, <https://datareportal.com/reports/digital-2020-myanmar>.

<sup>23</sup> The regional average is 135%. See “Realising Digital Myanmar,” Telenor, February 18, 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/02/Telenor-Realising-Digital-Myanmar-Report-06-February.pdf> and Simon Kemp, “Digital 2020: Myanmar,” Datareportal, February 18, 2020, <https://datareportal.com/reports/digital-2020-myanmar>.

<sup>24</sup> Subscribers number 129% of the population size, as people often have multiple SIM cards, see “GSMA Intelligence,” accessed October 2, 2019, <https://www.gsmainelligence.com/markets/2274/dashboard/>; “The Global State of Digital in 2019 Report,” Hootsuite, [n.d.], <https://hootsuite.com/pages/digital-in-2019>; “Realising Digital Myanmar,” Telenor, February 18, 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/02/Telenor-Realising-Digital-Myanmar-Report-06-February.pdf>; 50% is the number of unique owners, which means that each unique owner owns two sim cards on average. This has increased from about 34% in 2016, see “ICT Development Index 2017,” International Telecommunications Union (ITU), [n.d.], <http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2017/index.html#idi2017economy-card-tab&MMR>.

<sup>25</sup> Michael Peel, “Myanmar blackouts recall darker days,” *Financial Times*, June 6, 2017, <https://www.ft.com/content/6b8009d6-4691-11e7-8519-9f94ee97d996>.

<sup>26</sup> “Switzerland Joins EU in Sanctioning Myanmar’s Military Generals,” *The Irrawaddy*, October 18, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/switzerland-joins-eu-in-sanctioning-myanmars-military-generals.html>.

<sup>27</sup> Thomas Kean, “Myanmar’s broadband price war,” *Frontier Myanmar*, April 23, 2018, <https://frontiermyanmar.net/en/myanmars-broadband-price-war>.

<sup>28</sup> The average cost of data in Myanmar is comparatively low however when compared to other countries on the cheapest data packages available Myanmar is comparatively expensive. For example, the average cost of 1 GB is \$1.49 in Cambodia and \$0.87 in Myanmar, but in Cambodia data

packages can reduce that to \$0.17 per 1 GB whereas in Myanmar the cheapest package is \$0.65, see “Worldwide mobile data pricing: The cost of 1GB of mobile data in 230 countries,” Cable, [n.d.], <https://www.cable.co.uk/mobiles/worldwide-data-pricing/>.

<sup>29</sup> The average broadband cost has dropped in Yangon from \$72.31 per month in 2017 to \$36.82 in 2020, see “Compare our best broadband deals,” Cable, [n.d.], <https://www.cable.co.uk/broadband/deals/worldwide-price-comparison/#regions>.

<sup>30</sup> “Realising Digital Myanmar,” Telenor, February 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/02/Telenor-Realising-Digital-Myanmar-Report-06-February.pdf>.

<sup>31</sup> Thiha Ko Ko, “Govt draft roadmap to develop and support digital economy in Myanmar,” *Myanmar Times*, March 14, 2019, <https://www.mmtimes.com/news/govt-draft-roadmap-develop-and-support-digital-economy-myanmar.html>; “Myanmar Digital Economy Roadmap,” Digital Economy Development Committee, February 2019, <https://myanmar.gov.mm/documents/20143/9096339/2019-02-07+DEDC+RoadMap+for+Websites.pdf>.

<sup>32</sup> President Office of the Republic of the Union of Myanmar, “Vice President U Henry Van Thio discusses digital economy development,” January 12, 2019, <http://www.president-office.gov.mm/en/?q=briefing-room/news/2019/01/12/id-9234>.

<sup>33</sup> Digital Economy Development Committee – DEDC, @dedc.myanmar, <https://www.facebook.com/dedc.myanmar/>.

<sup>34</sup> 5.6GB as compared to 1.2GB, see “Realising Digital Myanmar,” Telenor, February 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/02/Telenor-Realising-Digital-Myanmar-Report-06-February.pdf>.

<sup>35</sup> The percentage of households with a computer was 13.64 percent in 2017, 11 percent in 2016, compared to 37.8 percent on average for the Asia Pacific region. The percentage of households with internet access was 24.38 percent in 2017, 20 percent in 2016, compared to an average of 45.5 percent for the Asia Pacific region, see “ICT Development Index 2017 – Myanmar,” International Telecommunications Union (ITU), [n.d.], <http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2017/index.html#idi2017economy-card-tab&MMR>.

<sup>36</sup> Aung Kyaw Nyunt, “Government to collect tax to fund telecoms in rural areas,” *Myanmar Times*, April 24, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/government-collect-tax-fund-telecoms-rural-areas.html>.

<sup>37</sup> Aung Kyaw Nyunt, “Government to collect tax to fund telecoms in rural areas,” *Myanmar Times*, April 24, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/government-collect-tax-fund-telecoms-rural-areas.html>.

<sup>38</sup> Thompson Chau, “Myanmar diverts special telecoms fund to biometrics database,” *Myanmar Times*, June 11, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/myanmar-diverts-special-telecoms-fund-biometrics-database.html>.

<sup>39</sup> “၂၀၁၉ ခုနှစ်တွင် အမျိုးသမီးများသည် လက်ကိုင်ဖုန်း ပိုင်ဆိုင်နိုင်ရန် အမျိုးသားများထက် ၁၅ ရာခိုင်နှုန်း နည်းပါးနေသည်။” Only 35 percent of women had used the internet on their mobile phone, see “The Mobile Gender Gap Report 2019,” Mobile for Development, GSM Association, February 20, 2019, <https://www.gsma.com/mobilefordevelopment/resources/mobile-gender-gap-report-2019/>; Htet Shine, “Key findings: Myanmar Living Conditions Survey 2017,” *Myanmar Times*, July 5, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/key-findings-myanmar-living-conditions-survey-2017.html>; Katie Bartholomew and Rebecca Calder, “Myanmar Landscaping Report,” Kantar Public Myanmar and SPRING Accelerator, October 2018, <https://www.springaccelerator.org/wp-content/uploads/2018/10/Myanmar-girl-landscaping-report-FINAL-2-October-2018.pdf>.

<sup>40</sup> “The Mobile Gender Gap Report 2019,” Mobile for Development, GSM Association, February 20, 2019, <https://www.gsma.com/mobilefordevelopment/resources/mobile-gender-gap-report-2019/>.

<sup>41</sup> The average cost of data in Myanmar is comparatively low however when compared to other countries on the cheapest data packages available Myanmar is comparatively expensive. For example, the average cost of 1 GB is \$1.49 in Cambodia and \$0.87 in Myanmar, but in Cambodia data packages can reduce that to \$0.17 per 1 GB whereas in Myanmar the cheapest package is \$0.65, see “Worldwide mobile data pricing: The cost of 1GB of mobile data in 230 countries,” Cable, [n.d.], <https://www.cable.co.uk/mobiles/worldwide-data-pricing/>.

<sup>42</sup> The average broadband cost has dropped in Yangon from \$72.31 per month in 2017 to \$36.82 in 2020, see “Compare our best broadband deals,” Cable, [n.d.], <https://www.cable.co.uk/broadband/deals/worldwide-price-comparison/#regions>.

<sup>43</sup> “Realising Digital Myanmar,” Telenor, February 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/02/Telenor-Realising-Digital-Myanmar-Report-06-February.pdf>.

<sup>44</sup> Thiha Ko Ko, “Govt draft roadmap to develop and support digital economy in Myanmar,” *Myanmar Times*, March 14, 2019, <https://www.mmtimes.com/news/govt-draft-roadmap-develop-and-support-digital-economy-myanmar.html>; “Myanmar Digital Economy Roadmap,” Digital Economy Development Committee, February 2019, <https://myanmar.gov.mm/documents/20143/9096339/2019-02-07+DEDC+RoadMap+for+Websites.pdf>.

<sup>45</sup> President Office of the Republic of the Union of Myanmar, “Vice President U Henry Van Thio discusses digital economy development,” January 12, 2019, <http://www.president-office.gov.mm/en/?q=briefing-room/news/2019/01/12/id-9234>.

<sup>46</sup> Digital Economy Development Committee – DEDC, @dedc.myanmar, <https://www.facebook.com/dedc.myanmar/>.

<sup>47</sup> 5.6GB as compared to 1.2GB, see “Realising Digital Myanmar,” Telenor, February 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/02/Telenor-Realising-Digital-Myanmar-Report-06-February.pdf>.

<sup>48</sup> The percentage of households with a computer was 13.64 percent in 2017, 11 percent in 2016, compared to 37.8 percent on average for the Asia Pacific region. The percentage of households with internet access was 24.38 percent in 2017, 20 percent in 2016, compared to an average of 45.5 percent for the Asia Pacific region, see “ICT Development Index 2017 – Myanmar,” International Telecommunications Union (ITU), [n.d.], <http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2017/index.html#idi2017economy-card-tab&MMR>.

<sup>49</sup> Aung Kyaw Nyunt, “Government to collect tax to fund telecoms in rural areas,” *Myanmar Times*, April 24, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/government-collect-tax-fund-telecoms-rural-areas.html>.

<sup>50</sup> Aung Kyaw Nyunt, “Government to collect tax to fund telecoms in rural areas,” *Myanmar Times*, April 24, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/government-collect-tax-fund-telecoms-rural-areas.html>.

<sup>51</sup> Thompson Chau, “Myanmar diverts special telecoms fund to biometrics database,” *Myanmar Times*, June 11, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/myanmar-diverts-special-telecoms-fund-biometrics-database.html>.

<sup>52</sup> In 2019, women were 15 percent less likely than men to own a mobile phone. Only 35 percent of women had used the internet on their mobile phone, see “The Mobile Gender Gap Report 2019,” Mobile for Development, GSM Association, February 20, 2019, <https://www.gsma.com/mobilefordevelopment/resources/mobile-gender-gap-report-2019/>; Htet Shine, “Key findings: Myanmar Living Conditions Survey 2017,” *Myanmar Times*, July 5, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/key-findings-myanmar-living-conditions-survey-2017.html>; Katie Bartholomew and Rebecca Calder, “Myanmar Landscaping Report,” Kantar Public Myanmar and SPRING Accelerator, October 2018, <https://www.springaccelerator.org/wp-content/uploads/2018/10/Myanmar-girl-landscaping-report-FINAL-2-October-2018.pdf>.

<sup>53</sup> “The Mobile Gender Gap Report 2019,” Mobile for Development, GSM Association, February 20, 2019, <https://www.gsma.com/mobilefordevelopment/resources/mobile-gender-gap-report-2019/>.

<sup>54</sup> An online campaign was started to monitor and track the shutdown, see Facebook account: အင်တာနက်ဖြတ်တောက်မှု ရုပ်, @StopInternetShutdownMM, <https://www.facebook.com/StopInternetShutdownMM/>; “Myanmar: Internet Shutdown Risks Lives,” Human Rights Watch, June 28, 2019, <https://www.hrw.org/news/2019/06/28/myanmar-internet-shutdown-risks-lives>; Thompson Chau, “Protesters demand end to internet blackout in Rakhine,” *Myanmar Times*, December 25, 2019, <https://www.mmtimes.com/news/protesters-demand-end-internet-blackout-rakhine.html>.

- <sup>55</sup> Phil Robertson, "Myanmar Again Cuts Rakhine State's Internet," Human Rights Watch, February 5, 2020, <https://www.hrw.org/news/2020/02/05/myanmar-again-cuts-rakhine-states-internet>.
- <sup>56</sup> "Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar Interactive Dialogue with the Human Rights Council," United Nations Human Rights – Office of the High Commissioner, March 10, 2020, <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25698&LangID=E&fbclid=IwAR1CW1QsIzDLmbnOxnAR7cYqCsIxHbyIZ9gmYTFEdbVNPvY319BjnpQSY> and "Civil society marks 1-year of world's longest internet shutdown," Free Expression Myanmar, June 21, 2020, <http://freexpressionmyanmar.org/civil-society-marks-1-year-of-worlds-longest-internet-shutdown/>.
- <sup>57</sup> See for example the discussion on Free Expression Myanmar, @FreeExpressionMyanmar, March 4, 2020, <https://www.facebook.com/FreeExpressionMyanmar/posts/2737993642980874>; The cost after six months was predicted at \$75m: Samuel Woodhams and Simon Migliano, "The Global Cost of Internet Shutdowns in 2019," Top 10 VPN, January 7, 2020, <https://www.top10vpn.com/cost-of-internet-shutdowns/>.
- <sup>58</sup> Myat Thura, "Govt defends internet shutdown in Rakhine," *Myanmar Times*, February 24, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/govt-defends-internet-shutdown-rakhine.html>; "Internet ban will be lifted if peace and stability is restored: Deputy Minister," Eleven Media Group, February 9, 2020, <https://elevenmyanmar.com/news/internet-ban-will-be-lifted-if-peace-and-stability-is-restored-deputy-minister>.
- <sup>59</sup> Andrew Nachemson and Lun Min Mang, "Fighting in Rakhine, Chin states rages as Myanmar limits internet," Al Jazeera, March 5, 2020, <https://www.aljazeera.com/news/2020/03/fighting-rakhine-chin-states-rages-myanmar-limits-internet-200304033937563.html>.
- <sup>60</sup> Thomas Kean, "Myanmar's broadband price war," Frontier Myanmar, April 23, 2018, <https://frontiermyanmar.net/en/myanmars-broadband-price-war>.
- <sup>61</sup> Dylan Bushell-Embling, "Myanmar to use Intelsat 39 satellite," Telecomasia.net, June 4, 2018, <https://www.telecomasia.net/content/myanmar-use-intelsat-39-satellite>.
- <sup>62</sup> Khine Kyaw, "Myanmar to accelerate 5G development despite risks," Eleven Media Group, December 19, 2018, <https://elevenmyanmar.com/news/myanmar-to-accelerate-5g-development-despite-risks>.
- <sup>63</sup> "Campana Announces Commercial Availability of International Gateway Services via its Trans-ASEAN Network," EIN Presswire, December 14, 2017, <https://www.einpresswire.com/article/421197787/campana-announces-commercial-availability-of-international-gateway-services-via-its-trans-asean-network>.
- <sup>64</sup> Thomas Kean, "Myanmar's broadband price war," Frontier Myanmar, April 23, 2018, <https://frontiermyanmar.net/en/myanmars-broadband-price-war>; Paul Mah, "Campana Group, Telin Singapore to connect Singapore and Myanmar," Data Center Dynamics, September 24, 2018, <https://www.datacenterdynamics.com/news/campana-group-telin-singapore-enhance-connectivity-between-singapore-and-myanmar/>.
- <sup>65</sup> "Myanmar to launch satellite in 2019," *Myanmar Times*, October 23, 2017, <https://www.mmtimes.com/news/myanmar-launch-satellite-2019.html>.
- <sup>66</sup> "MCRB provides initial comments to government on the draft cybersecurity framework, and discusses cybersecurity with MPs," Myanmar Centre for Responsible Business, February 4, 2019, <https://www.myanmar-responsiblebusiness.org/news/draft-cybersecurity-framework.html>; Htoo Thant, "Japan helps Myanmar to enact cybersecurity law," *Myanmar Times*, January 15, 2019, <https://www.mmtimes.com/news/japan-helps-myanmar-enact-cybersecurity-law.html>.
- <sup>67</sup> An online campaign was started to monitor and track the shutdown, see Facebook account: အင်တာနက်ဖြတ်တောက်မှု ရပ်, @StopInternetShutDownMM, <https://www.facebook.com/StopInternetShutDownMM/>; "Myanmar: Internet Shutdown Risks Lives," Human Rights Watch, June 28, 2019, <https://www.hrw.org/news/2019/06/28/myanmar-internet-shutdown-risks-lives>; Thompson Chau, "Protesters demand end to internet blackout in Rakhine," *Myanmar Times*, December 25, 2019, <https://www.mmtimes.com/news/protesters-demand-end-internet-blackout-rakhine.html>.
- <sup>68</sup> Phil Robertson, "Myanmar Again Cuts Rakhine State's Internet," Human Rights Watch, February 5, 2020, <https://www.hrw.org/news/2020/02/05/myanmar-again-cuts-rakhine-states-internet>.
- <sup>69</sup> "Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar Interactive Dialogue with the Human Rights Council," United Nations Human Rights – Office of the High Commissioner, March 10, 2020, <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25698&LangID=E&fbclid=IwAR1CW1QsIzDLmbnOxnAR7cYqCsIxHbyIZ9gmYTFEdbVNPvY319BjnpQSY> and "Civil society marks 1-year of world's longest internet shutdown," Free Expression Myanmar, June 21, 2020, <http://freexpressionmyanmar.org/civil-society-marks-1-year-of-worlds-longest-internet-shutdown/>.
- <sup>70</sup> See for example the discussion on Free Expression Myanmar, @FreeExpressionMyanmar, March 4, 2020, <https://www.facebook.com/FreeExpressionMyanmar/posts/2737993642980874>; The cost after six months was predicted at \$75m: Samuel Woodhams and Simon Migliano, "The Global Cost of Internet Shutdowns in 2019," Top 10 VPN, January 7, 2020, <https://www.top10vpn.com/cost-of-internet-shutdowns/>.
- <sup>71</sup> Myat Thura, "Govt defends internet shutdown in Rakhine," *Myanmar Times*, February 24, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/govt-defends-internet-shutdown-rakhine.html>; "Internet ban will be lifted if peace and stability is restored: Deputy Minister," Eleven Media Group, February 9, 2020, <https://elevenmyanmar.com/news/internet-ban-will-be-lifted-if-peace-and-stability-is-restored-deputy-minister>.
- <sup>72</sup> Andrew Nachemson and Lun Min Mang, "Fighting in Rakhine, Chin states rages as Myanmar limits internet," Al Jazeera, March 5, 2020, <https://www.aljazeera.com/news/2020/03/fighting-rakhine-chin-states-rages-myanmar-limits-internet-200304033937563.html>.
- <sup>73</sup> Thomas Kean, "Myanmar's broadband price war," Frontier Myanmar, April 23, 2018, <https://frontiermyanmar.net/en/myanmars-broadband-price-war>.
- <sup>74</sup> Dylan Bushell-Embling, "Myanmar to use Intelsat 39 satellite," Telecomasia.net, June 4, 2018, <https://www.telecomasia.net/content/myanmar-use-intelsat-39-satellite>.
- <sup>75</sup> Khine Kyaw, "Myanmar to accelerate 5G development despite risks," Eleven Media Group, December 19, 2018, <https://elevenmyanmar.com/news/myanmar-to-accelerate-5g-development-despite-risks>.
- <sup>76</sup> "Campana Announces Commercial Availability of International Gateway Services via its Trans-ASEAN Network," EIN Presswire, December 14, 2017, <https://www.einpresswire.com/article/421197787/campana-announces-commercial-availability-of-international-gateway-services-via-its-trans-asean-network>.
- <sup>77</sup> Thomas Kean, "Myanmar's broadband price war," Frontier Myanmar, April 23, 2018, <https://frontiermyanmar.net/en/myanmars-broadband-price-war>; Paul Mah, "Campana Group, Telin Singapore to connect Singapore and Myanmar," Data Center Dynamics, September 24, 2018, <https://www.datacenterdynamics.com/news/campana-group-telin-singapore-enhance-connectivity-between-singapore-and-myanmar/>.
- <sup>78</sup> "Myanmar to launch satellite in 2019," *Myanmar Times*, October 23, 2017, <https://www.mmtimes.com/news/myanmar-launch-satellite-2019.html>.
- <sup>79</sup> "MCRB provides initial comments to government on the draft cybersecurity framework, and discusses cybersecurity with MPs," Myanmar Centre for Responsible Business, February 4, 2019, <https://www.myanmar-responsiblebusiness.org/news/draft-cybersecurity-framework.html>; Htoo Thant, "Japan helps Myanmar to enact cybersecurity law," *Myanmar Times*, January 15, 2019, <https://www.mmtimes.com/news/japan-helps-myanmar-enact-cybersecurity-law.html>.
- <sup>80</sup> Thomas Kean, "Myanmar's broadband price war," Frontier Myanmar, April 23, 2018, <https://frontiermyanmar.net/en/myanmars-broadband-price-war>.
- <sup>81</sup> Ankit Sawhney and Charu Paliwal, "Intelligence Brief: Where does Myanmar stand today?," GSM Association via Mobile World Live, December 4, 2019, <https://www.mobileworldlive.com/blog/intelligence-brief-where-does-myanmar-stand-today/>; Mytel has announced its intention to invest



- \$1.5billion to build a 4G network and 7,200 towers, see Joseph Waring, “Myanmar \$G newcomers ready to roll,” Mobile World Live, February 14, 2018, <https://www.mobileworldlive.com/asia/asia-news/myanmar-4g-newcomers-ready-to-roll/>; Telenor, in comparison, had 7,800 towers in 2017, see “Annual Report 2017,” Telenor, April 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/04/Appendix-1-Telenor-Annual-Report-2017.pdf>.
- <sup>82</sup> MyTel is jointly owned by Myanmar National Telecom Holding Public Co Ltd (23 percent), Star High Public Co Ltd (28 percent), and Viettel Global (49 percent). Star High is a subsidiary of the military-run Myanmar Economic Corporation (MEC). Viettel Global is owned by the Vietnam Ministry of Defense, see Kyaw Phone Kyaw, “Fourth telco MyTel to start selling SIM cards in March,” *Myanmar Times*, February 14, 2018, <https://www.mmmtimes.com/news/fourth-telco-mytel-start-selling-sim-cards-march.html>.
- <sup>83</sup> Aung Kyaw Nyunt and Pyae Thet Phyto, “Myanmar’s fourth telco gets licence at last,” *Myanmar Times*, January 13, 2017, <https://www.mmmtimes.com/business/technology/24533-myanmar-s-fourth-telco-gets-licence-at-last.html>.
- <sup>84</sup> U.S. Department of the Treasury, “Treasury Designates Burmese State-Owned Enterprises,” July 29, 2008, <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/hp1105.aspx>; Shibani Mahtani and Richard C. Paddock, “‘Cronies’ of Former Myanmar Regime Thrive Despite U.S. Blacklist,” *Wall Street Journal*, August 12, 2015, <http://www.wsj.com/articles/cronies-of-former-myanmar-regime-thrive-despite-u-s-blacklist-1439433052>; Michael Peel, “Myanmar: the military-commercial complex,” *Financial Times*, February 1, 2017, <https://www.ft.com/content/c6fe7dce-d26a-11e6-b06b-680c49b4b4c0>.
- <sup>85</sup> San Yamin Aung, “Launch of Army-Backed Mytel Draws Wary Welcome,” *The Irrawaddy*, June 14, 2018, <https://www.irrawaddy.com/business/launch-army-backed-mytel-draws-wary-welcome.html>.
- <sup>86</sup> Simon Marks, “EU weighs new sanctions against Myanmar over Rohingya,” *Politico*, August 9, 2018, <https://www.politico.eu/article/eu-weighs-new-sanctions-against-myanmar-over-rohingya/>.
- <sup>87</sup> San Yamin Aung, “New Telecom Firm Mytel Transmits First Call,” *The Irrawaddy*, February 13, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/new-telecom-firm-mytel-transmits-first-call.html>.
- <sup>88</sup> Saw Yi Nandar, “Telcos say data helps police solve cases of missing persons,” *Myanmar Times*, February 4, 2020, <https://www.mmmtimes.com/news/telcos-say-data-helps-police-solve-cases-missing-persons.html>.
- <sup>89</sup> 69 percent of Ooredoo is owned by the Qatar government and related entities, see “Ooredoo Q.P.S.C.: Group Structure and Presence,” Ooredoo, July 2018, <https://www.ooredoo.com/wp-content/uploads/2018/07/Ooredoo-at-a-Glance-2018-Final.pdf>; 54 percent of Telenor is owned by the state of Norway, see “Major Shareholdings,” Telenor, June 30, 2019, <https://web.archive.org/web/20190608193322/https://www.telenor.com/investors/share-information/major-shareholdings/>.
- <sup>90</sup> Saw Yi Nandar, “Telcos say data helps police solve cases of missing persons,” *Myanmar Times*, February 4, 2020, <https://www.mmmtimes.com/news/telcos-say-data-helps-police-solve-cases-missing-persons.html>.
- <sup>91</sup> Kang Wan Chern, “Amara Communications to launch 4G+ data-only service,” *Myanmar Times*, March 2, 2018, <https://www.mmmtimes.com/news/amara-communications-launch-4g-data-only-service.html>.
- <sup>92</sup> Joseph Waring, “Myanmar 4G newcomers ready to roll,” Mobile World Live, February 14, 2018, <https://www.mobileworldlive.com/asia/asia-news/myanmar-4g-newcomers-ready-to-roll/>.
- <sup>93</sup> Even at the last moment, MPs attempted to derail the process of giving out licences, see Gwen Robinson, “Myanmar telco auction: the good and the bad,” *Financial Times*, June 27, 2013, <https://www.ft.com/content/befae5a-22cc-33e3-a8d3-84ce27742dc3>.
- <sup>94</sup> Anonymous source with direct experience, June 15, 2020.
- <sup>95</sup> “Realising Digital Myanmar,” Telenor, February 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/02/Telenor-Realising-Digital-Myanmar-Report-06-February.pdf>.
- <sup>96</sup> Aung Kyaw Nyunt, “Yangon warns telecoms to get proper permits,” *Myanmar Times*, December 4, 2017, <https://www.mmmtimes.com/news/yangon-warns-telecoms-get-proper-permits.html>.
- <sup>97</sup> Thomas Kean, “Myanmar’s broadband price war,” *Frontier Myanmar*, April 23, 2018, <https://frontiermyanmar.net/en/myanmars-broadband-price-war>.
- <sup>98</sup> Ankit Sawhney and Charu Paliwal, “Intelligence Brief: Where does Myanmar stand today?,” GSM Association via Mobile World Live, December 4, 2019, <https://www.mobileworldlive.com/blog/intelligence-brief-where-does-myanmar-stand-today/>; Mytel has announced its intention to invest \$1.5billion to build a 4G network and 7,200 towers, see Joseph Waring, “Myanmar \$G newcomers ready to roll,” Mobile World Live, February 14, 2018, <https://www.mobileworldlive.com/asia/asia-news/myanmar-4g-newcomers-ready-to-roll/>; Telenor, in comparison, had 7,800 towers in 2017, see “Annual Report 2017,” Telenor, April 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/04/Appendix-1-Telenor-Annual-Report-2017.pdf>.
- <sup>99</sup> MyTel is jointly owned by Myanmar National Telecom Holding Public Co Ltd (23 percent), Star High Public Co Ltd (28 percent), and Viettel Global (49 percent). Star High is a subsidiary of the military-run Myanmar Economic Corporation (MEC). Viettel Global is owned by the Vietnam Ministry of Defense, see Kyaw Phone Kyaw, “Fourth telco MyTel to start selling SIM cards in March,” *Myanmar Times*, February 14, 2018, <https://www.mmmtimes.com/news/fourth-telco-mytel-start-selling-sim-cards-march.html>.
- <sup>100</sup> Aung Kyaw Nyunt and Pyae Thet Phyto, “Myanmar’s fourth telco gets licence at last,” *Myanmar Times*, January 13, 2017, <https://www.mmmtimes.com/business/technology/24533-myanmar-s-fourth-telco-gets-licence-at-last.html>.
- <sup>101</sup> U.S. Department of the Treasury, “Treasury Designates Burmese State-Owned Enterprises,” July 29, 2008, <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/hp1105.aspx>; Shibani Mahtani and Richard C. Paddock, “‘Cronies’ of Former Myanmar Regime Thrive Despite U.S. Blacklist,” *Wall Street Journal*, August 12, 2015, <http://www.wsj.com/articles/cronies-of-former-myanmar-regime-thrive-despite-u-s-blacklist-1439433052>; Michael Peel, “Myanmar: the military-commercial complex,” *Financial Times*, February 1, 2017, <https://www.ft.com/content/c6fe7dce-d26a-11e6-b06b-680c49b4b4c0>.
- <sup>102</sup> San Yamin Aung, “Launch of Army-Backed Mytel Draws Wary Welcome,” *The Irrawaddy*, June 14, 2018, <https://www.irrawaddy.com/business/launch-army-backed-mytel-draws-wary-welcome.html>.
- <sup>103</sup> Simon Marks, “EU weighs new sanctions against Myanmar over Rohingya,” *Politico*, August 9, 2018, <https://www.politico.eu/article/eu-weighs-new-sanctions-against-myanmar-over-rohingya/>.
- <sup>104</sup> San Yamin Aung, “New Telecom Firm Mytel Transmits First Call,” *The Irrawaddy*, February 13, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/new-telecom-firm-mytel-transmits-first-call.html>.
- <sup>105</sup> Saw Yi Nandar, “Telcos say data helps police solve cases of missing persons,” *Myanmar Times*, February 4, 2020, <https://www.mmmtimes.com/news/telcos-say-data-helps-police-solve-cases-missing-persons.html>.
- <sup>106</sup> 69 percent of Ooredoo is owned by the Qatar government and related entities, see “Ooredoo Q.P.S.C.: Group Structure and Presence,” Ooredoo, July 2018, <https://www.ooredoo.com/wp-content/uploads/2018/07/Ooredoo-at-a-Glance-2018-Final.pdf>; 54 percent of Telenor is owned by the state of Norway, see “Major Shareholdings,” Telenor, June 30, 2019, <https://web.archive.org/web/20190608193322/https://www.telenor.com/investors/share-information/major-shareholdings/>.
- <sup>107</sup> Saw Yi Nandar, “Telcos say data helps police solve cases of missing persons,” *Myanmar Times*, February 4, 2020, <https://www.mmmtimes.com/news/telcos-say-data-helps-police-solve-cases-missing-persons.html>.
- <sup>108</sup> Kang Wan Chern, “Amara Communications to launch 4G+ data-only service,” *Myanmar Times*, March 2, 2018, <https://www.mmmtimes.com/news/amara-communications-launch-4g-data-only-service.html>.

- <sup>109</sup> Joseph Waring, "Myanmar 4G newcomers ready to roll," Mobile World Live, February 14, 2018, <https://www.mobileworldlive.com/asia/asia-news/myanmar-4g-newcomers-ready-to-roll/>.
- <sup>110</sup> Even at the last moment, MPs attempted to derail the process of giving out licences, see Gwen Robinson, "Myanmar telco auction: the good and the bad," *Financial Times*, June 27, 2013, <https://www.ft.com/content/beface5a-22cc-33e3-a8d3-84ce27742dc3>.
- <sup>111</sup> Anonymous source with direct experience, June 15, 2020.
- <sup>112</sup> "Realising Digital Myanmar," Telenor, February 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/02/Telenor-Realising-Digital-Myanmar-Report-06-February.pdf>.
- <sup>113</sup> Aung Kyaw Nyunt, "Yangon warns telecoms to get proper permits," *Myanmar Times*, December 4, 2017, <https://www.mmtimes.com/news/yangon-warns-telecoms-get-proper-permits.html>.
- <sup>114</sup> Chester Toh and Jainil Bhandari, "Myanmar: The Legal Landscape," Getting the Deal Through, November 2018, <https://gettingthedealthrough.com/country-focus/article/6460/myanmar-legal-landscape>.
- <sup>115</sup> Andrew Nachemson and Lun Min Mang, "Fighting in Rakhine, Chin states rages as Myanmar limits internet," Al Jazeera, March 5, 2020, <https://www.aljazeera.com/news/2020/03/fighting-rakhine-chin-states-rages-myanmar-limits-internet-200304033937563.html>.
- <sup>116</sup> Discussions with participants at the Myanmar Digital Rights Forum in Yangon on January 18, 2019.
- <sup>117</sup> Namali Premawardhana, "Myanmar forges ahead in ICT," *Myanmar Times*, December 18, 2017, <https://www.mmtimes.com/news/myanmar-forges-ahead-ict.html>.
- <sup>118</sup> Discussions with experts at the Myanmar Digital Rights Forum on January 18, 2019.
- <sup>119</sup> "Facebook accuses telecoms groups of disinformation tactics," *Financial Times*, February 12, 2020, <https://www.ft.com/content/1096ad54-4d5f-11ea-95a0-43d18ec715f5>; See the original announcement at Nathaniel Gleicher, "Removing Coordinated Inauthentic Behavior From Russia, Iran, Vietnam and Myanmar," Facebook, February 12, 2020, <https://about.fb.com/news/2020/02/removing-coordinated-inauthentic-behavior/>.
- <sup>120</sup> "Facebook removes network of fake accounts promoting military-backed telecom with \$1.2m misinformation campaign," Myanmar Now, February 14, 2020, <https://myanmar-now.org/en/news/facebook-removes-network-of-fake-accounts-promoting-military-backed-telecom-with-12m?page=2>.
- <sup>121</sup> Feedback from human rights defenders working on digital rights in Yangon, Myanmar Digital Rights Forum, January 2018, <https://phandeevar.org/category/digital-rights/>.
- <sup>122</sup> Discussions with digital rights activist in Yangon, March 2019.
- <sup>123</sup> Zaw Zaw Htwe and Aung Kyaw Nyunt, "Critics rail against govt budget for monitoring of Facebook," *Myanmar Times*, March 22, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/critics-rail-against-govt-budget-monitoring-facebook.html>.
- <sup>124</sup> Chester Toh and Jainil Bhandari, "Myanmar: The Legal Landscape," Getting the Deal Through, November 2018, <https://gettingthedealthrough.com/country-focus/article/6460/myanmar-legal-landscape>.
- <sup>125</sup> Andrew Nachemson and Lun Min Mang, "Fighting in Rakhine, Chin states rages as Myanmar limits internet," Al Jazeera, March 5, 2020, <https://www.aljazeera.com/news/2020/03/fighting-rakhine-chin-states-rages-myanmar-limits-internet-200304033937563.html>.
- <sup>126</sup> Discussions with participants at the Myanmar Digital Rights Forum in Yangon on January 18, 2019.
- <sup>127</sup> Namali Premawardhana, "Myanmar forges ahead in ICT," *Myanmar Times*, December 18, 2017, <https://www.mmtimes.com/news/myanmar-forges-ahead-ict.html>.
- <sup>128</sup> Discussions with experts at the Myanmar Digital Rights Forum on January 18, 2019.
- <sup>129</sup> "Facebook accuses telecoms groups of disinformation tactics," *Financial Times*, February 12, 2020, <https://www.ft.com/content/1096ad54-4d5f-11ea-95a0-43d18ec715f5>; See the original announcement at Nathaniel Gleicher, "Removing Coordinated Inauthentic Behavior From Russia, Iran, Vietnam and Myanmar," Facebook, February 12, 2020, <https://about.fb.com/news/2020/02/removing-coordinated-inauthentic-behavior/>.
- <sup>130</sup> "Facebook removes network of fake accounts promoting military-backed telecom with \$1.2m misinformation campaign," Myanmar Now, February 14, 2020, <https://myanmar-now.org/en/news/facebook-removes-network-of-fake-accounts-promoting-military-backed-telecom-with-12m?page=2>.
- <sup>131</sup> Feedback from human rights defenders working on digital rights in Yangon, Myanmar Digital Rights Forum, January 2018, <https://phandeevar.org/category/digital-rights/>.
- <sup>132</sup> Discussions with digital rights activist in Yangon, March 2019.
- <sup>133</sup> Zaw Zaw Htwe and Aung Kyaw Nyunt, "Critics rail against govt budget for monitoring of Facebook," *Myanmar Times*, March 22, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/critics-rail-against-govt-budget-monitoring-facebook.html>.
- <sup>134</sup> Chan Thar and Aung Nyein Chan, "ရခိုင်သတင်းဌာန ၂ ခု၊ AA တို့၏ ဝက်ဘ်ဆိုက်များကို ဖုန်းအော်ပရေတာ ၂ ခုက ပိတ် [Two Rakhine news outlets; AA websites blocked by two phone operators]," Myanmar Now, March 26, 2020, <https://myanmar-now.org/mm/news/3391>.
- <sup>135</sup> "Gov't Blocks Ethnic Media Groups From Mobile Networks," BNI Multimedia Group, April 1, 2020, <https://www.bnionline.net/en/news/govt-blocks-ethnic-media-groups-mobile-networks>.
- <sup>136</sup> "Blocking of 230 websites in Myanmar based on directive from the authorities," Telenor, April 22, 2020, <https://www.telenor.com.mm/en/article/blocking-230-websites-myanmar-based-directive-authorities>.
- <sup>137</sup> Yangon, "Blocking of 230 websites in Myanmar based on directive from the authorities," Telenor, April 22, 2020, <https://www.telenor.com.mm/en/article/blocking-230-websites-myanmar-based-directive-authorities>.
- <sup>138</sup> Chan Thar and Aung Nyein Chan, "Telenor reverses stance, blocks ethnic news media amid crackdown on journalists," Myanmar Now, April 2, 2020, <https://myanmar-now.org/en/news/telenor-reverses-stance-blocks-ethnic-news-media-amid-crackdown-on-journalists>.
- <sup>139</sup> "Directive from authorities to block additional websites in Myanmar," Telenor, May 7, 2020, <https://www.telenor.com.mm/en/article/directive-authorities-block-additional-websites-myanmar>.
- <sup>140</sup> Thompson Chau and John Liu, "Myanmar blocks website of rights group of Tatmadaw," MMTimes, August 31, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/myanmar-blocks-website-rights-group-critical-tatmadaw.html>.
- <sup>141</sup> "250 organisations condemn Myanmar government order to block websites," Free Expression Myanmar, April 2, 2020, <http://freexpressionmyanmar.org/250-organisations-condemn-myanmar-government-order-to-block-websites/>.
- <sup>142</sup> Chan Thar and Aung Nyein Chan, "ရခိုင်သတင်းဌာန ၂ ခု၊ AA တို့၏ ဝက်ဘ်ဆိုက်များကို ဖုန်းအော်ပရေတာ ၂ ခုက ပိတ် [Two Rakhine news outlets; AA websites blocked by two phone operators]," Myanmar Now, March 26, 2020, <https://myanmar-now.org/mm/news/3391>.
- <sup>143</sup> "Gov't Blocks Ethnic Media Groups From Mobile Networks," BNI Multimedia Group, April 1, 2020, <https://www.bnionline.net/en/news/govt-blocks-ethnic-media-groups-mobile-networks>.
- <sup>144</sup> "Blocking of 230 websites in Myanmar based on directive from the authorities," Telenor, April 22, 2020, <https://www.telenor.com.mm/en/article/blocking-230-websites-myanmar-based-directive-authorities>.
- <sup>145</sup> Yangon, "Blocking of 230 websites in Myanmar based on directive from the authorities," Telenor, April 22, 2020, <https://www.telenor.com.mm/en/article/blocking-230-websites-myanmar-based-directive-authorities>.
- <sup>146</sup> Chan Thar and Aung Nyein Chan, "Telenor reverses stance, blocks ethnic news media amid crackdown on journalists," Myanmar Now, April 2, 2020, <https://myanmar-now.org/en/news/telenor-reverses-stance-blocks-ethnic-news-media-amid-crackdown-on-journalists>.

- <sup>147</sup> “Directive from authorities to block additional websites in Myanmar,” Telenor, May 7, 2020, <https://www.telenor.com.mm/en/article/directive-authorities-block-additional-websites-myanmar>.
- <sup>148</sup> Thompson Chau and John Liu, “Myanmar blocks website of rights group of Tatmadaw,” MMTimes, August 31, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/myanmar-blocks-website-rights-group-critical-tatmadaw.html>.
- <sup>149</sup> “250 organisations condemn Myanmar government order to block websites,” Free Expression Myanmar, April 2, 2020, <http://freexpressionmyanmar.org/250-organisations-condemn-myanmar-government-order-to-block-websites/>.
- <sup>150</sup> Myanmar is still not included in Google’s transparency report, see “Government requests to remove content,” Google Transparency Report, accessed in March 2020, <https://transparencyreport.google.com/government-removals/by-country>; Twitter’s data on information requests and removals has not been updated since June 2018 and Myanmar is not included, see “Removal requests,” Twitter Transparency, accessed in March 2020, <https://transparency.twitter.com/en/removal-requests.html>.
- <sup>151</sup> “Facebook Transparency Report – Myanmar,” Facebook Transparency, accessed in July 2020, <https://transparency.facebook.com/content-restrictions/country/MM>.
- <sup>152</sup> Tom Miles, “U.N. investigators cite Facebook role in Myanmar crisis,” Reuters, March 12, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-myanmar-rohingya-facebook/u-n-investigators-cite-facebook-role-in-myanmar-crisis-idUSKCN1GO2PN>.
- <sup>153</sup> “Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar,” Human Rights Council, March 5, 2019, [https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session40/Documents/A\\_HRC\\_40\\_68.docx](https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session40/Documents/A_HRC_40_68.docx); “WhatsApp the Media Platform of Choice for ARSA,” The Irrawaddy, June 12, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/whatsapp-the-media-platform-of-choice-for-arsa.html>; For example, the Minister for Information suggested in a June 2018 meeting with Facebook employees that the platform should control inciting or vulgar content. Meanwhile, the Minister for Religious and Cultural Affairs has been accused of spreading hate speech; “Facebook closes some accounts of Myanmar hard-liners,” *The Nation Thailand*, June 9, 2018, <https://www.nationthailand.com/breakingnews/30347347>.
- <sup>154</sup> San Moe Tun [Kywe Wa Dana Tun], “Is Facebook’s bias a source of concern for Myanmar’s 2020 election?,” Eleven Media Group, February 11, 2020, <https://elevenmyanmar.com/news/is-facebooks-bias-a-source-of-concern-for-myanmars-2020-election-0>; Win Naing, “Facebook’s Southeast Asia director talks about hate speech and the Myanmar elections,” Mizzima, March 9, 2020, <http://www.mizzima.com/article/facebook-s-southeast-asia-director-talks-about-hate-speech-and-myanmar-elections>.
- <sup>155</sup> See for example communications from US Senator Markey to Facebook: “Senator Markey: Facebook’s Efforts to Address Hate Speech in Burma Still Insufficient,” Ed Markey U.S. Senator for Massachusetts, March 14, 2019, <https://www.markey.senate.gov/news/press-releases/senator-markey-facebooks-efforts-to-address-hate-speech-in-burma-still-insufficient>.
- <sup>156</sup> See for example the discussions that took place during the 2020 Myanmar Digital Rights Forum in Yangon, 28-29 February. Also Hunter Marston, “The hate speech threat to the 2020 election,” Frontier, April 6, 2020, <https://www.frontiermyanmar.net/en/the-hate-speech-threat-to-the-2020-election/>.
- <sup>157</sup> No clear information exists on exactly what Facebook removes and why. Civil society have noted increases in warnings, and Facebook employees have stated that such actions have increased dramatically over the past 18 months. For example, see discussions at the Myanmar Digital Rights Forum in Yangon on January 19, 2019.
- <sup>158</sup> “Removing Myanmar Military Officials From Facebook,” Facebook Newsroom, August 28, 2018, <https://newsroom.fb.com/news/2018/08/removing-myanmar-officials/>.
- <sup>159</sup> Hannah Ellis-Petersen, “Facebook removes accounts associated with Myanmar military,” *The Guardian*, August 27, 2018, <https://www.theguardian.com/technology/2018/aug/27/facebook-removes-accounts-myanmar-military-un-report-genocide-rohingya>.
- <sup>160</sup> “Facebook closes some accounts of Myanmar hard-liners,” *The Nation Thailand*, June 9, 2018, <https://www.nationthailand.com/news/30347347>.
- <sup>161</sup> Nathaniel Gleicher, “Taking Down More Coordinated Inauthentic Behavior in Myanmar,” Facebook, August 21, 2019, <https://about.fb.com/news/2019/08/more-cib-myanmar/>.
- <sup>162</sup> “Removing More Dangerous Organizations from Facebook in Myanmar,” Facebook Newsroom, February 5, 2019, <https://newsroom.fb.com/news/2019/02/dangerous-organizations-in-myanmar/>.
- <sup>163</sup> “Myanmar’s media not free or fair,” Free Expression Myanmar, May 3, 2020, <http://freexpressionmyanmar.org/myanmars-media-not-free-or-fair/>.
- <sup>164</sup> “Myanmar’s media not free or fair,” Free Expression Myanmar, 2020, <http://freexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2020/05/myanmars-media-not-free-or-fair.pdf>.
- <sup>165</sup> Personal communication with the authors of an upcoming report on cyber harassment of women activists in Myanmar, Yangon, May 2018.
- <sup>166</sup> See recent discussions at the Myanmar Digital Rights Forum in Yangon, February 28-29, 2020.
- <sup>167</sup> Myanmar is still not included in Google’s transparency report, see “Government requests to remove content,” Google Transparency Report, accessed in March 2020, <https://transparencyreport.google.com/government-removals/by-country>; Twitter’s data on information requests and removals has not been updated since June 2018 and Myanmar is not included, see “Removal requests,” Twitter Transparency, accessed in March 2020, <https://transparency.twitter.com/en/removal-requests.html>.
- <sup>168</sup> “Facebook Transparency Report – Myanmar,” Facebook Transparency, accessed in July 2020, <https://transparency.facebook.com/content-restrictions/country/MM>.
- <sup>169</sup> Tom Miles, “U.N. investigators cite Facebook role in Myanmar crisis,” Reuters, March 12, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-myanmar-rohingya-facebook/u-n-investigators-cite-facebook-role-in-myanmar-crisis-idUSKCN1GO2PN>.
- <sup>170</sup> “Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar,” Human Rights Council, March 5, 2019, [https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session40/Documents/A\\_HRC\\_40\\_68.docx](https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session40/Documents/A_HRC_40_68.docx); “WhatsApp the Media Platform of Choice for ARSA,” The Irrawaddy, June 12, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/whatsapp-the-media-platform-of-choice-for-arsa.html>; For example, the Minister for Information suggested in a June 2018 meeting with Facebook employees that the platform should control inciting or vulgar content. Meanwhile, the Minister for Religious and Cultural Affairs has been accused of spreading hate speech; “Facebook closes some accounts of Myanmar hard-liners,” *The Nation Thailand*, June 9, 2018, <https://www.nationthailand.com/breakingnews/30347347>.
- <sup>171</sup> San Moe Tun [Kywe Wa Dana Tun], “Is Facebook’s bias a source of concern for Myanmar’s 2020 election?,” Eleven Media Group, February 11, 2020, <https://elevenmyanmar.com/news/is-facebooks-bias-a-source-of-concern-for-myanmars-2020-election-0>; Win Naing, “Facebook’s Southeast Asia director talks about hate speech and the Myanmar elections,” Mizzima, March 9, 2020, <http://www.mizzima.com/article/facebook-s-southeast-asia-director-talks-about-hate-speech-and-myanmar-elections>.
- <sup>172</sup> See for example communications from US Senator Markey to Facebook: “Senator Markey: Facebook’s Efforts to Address Hate Speech in Burma Still Insufficient,” Ed Markey U.S. Senator for Massachusetts, March 14, 2019, <https://www.markey.senate.gov/news/press-releases/senator-markey-facebooks-efforts-to-address-hate-speech-in-burma-still-insufficient>.
- <sup>173</sup> See for example the discussions that took place during the 2020 Myanmar Digital Rights Forum in Yangon, 28-29 February. Also Hunter Marston, “The hate speech threat to the 2020 election,” Frontier, April 6, 2020, <https://www.frontiermyanmar.net/en/the-hate-speech-threat-to-the-2020-election/>.
- <sup>174</sup> No clear information exists on exactly what Facebook removes and why. Civil society have noted increases in warnings, and Facebook employees have stated that such actions have increased dramatically over the past 18 months. For example, see discussions at the Myanmar Digital Rights Forum in Yangon on January 19, 2019.



- <sup>175</sup> “Removing Myanmar Military Officials From Facebook,” Facebook Newsroom, August 28, 2018, <https://newsroom.fb.com/news/2018/08/removing-myanmar-officials/>.
- <sup>176</sup> Hannah Ellis-Petersen, “Facebook removes accounts associated with Myanmar military,” *The Guardian*, August 27, 2018, <https://www.theguardian.com/technology/2018/aug/27/facebook-removes-accounts-myanmar-military-un-report-genocide-rohingya>.
- <sup>177</sup> “Facebook closes some accounts of Myanmar hard-liners,” *The Nation Thailand*, June 9, 2018, <https://www.nationthailand.com/news/30347347>.
- <sup>178</sup> Nathaniel Gleicher, “Taking Down More Coordinated Inauthentic Behavior in Myanmar,” Facebook, August 21, 2019, <https://about.fb.com/news/2019/08/more-cib-myanmar/>.
- <sup>179</sup> “Removing More Dangerous Organizations from Facebook in Myanmar,” Facebook Newsroom, February 5, 2019, <https://newsroom.fb.com/news/2019/02/dangerous-organizations-in-myanmar/>.
- <sup>180</sup> “Myanmar’s media not free or fair,” Free Expression Myanmar, May 3, 2020, <http://freeexpressionmyanmar.org/myanmars-media-not-free-or-fair/>.
- <sup>181</sup> “Myanmar’s media not free or fair,” Free Expression Myanmar, 2020, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2020/05/myanmars-media-not-free-or-fair.pdf>.
- <sup>182</sup> Personal communication with the authors of an upcoming report on cyber harassment of women activists in Myanmar, Yangon, May 2018.
- <sup>183</sup> See recent discussions at the Myanmar Digital Rights Forum in Yangon, February 28-29, 2020.
- <sup>184</sup> “Telecommunications Law – Law. No. 31/2013,” Free Expression Myanmar, October 8, 2013, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/07/telecommunications-law-en.pdf>.
- <sup>185</sup> For example, Article 77 gives the government powers to stop or prohibit any type of communication.
- <sup>186</sup> “Telecommunications Law – Law. No. 31/2013,” Free Expression Myanmar, October 8, 2013, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/07/telecommunications-law-en.pdf>.
- <sup>187</sup> “Blocking of 230 websites in Myanmar based on directive from the authorities,” Telenor, April 22, 2020, <https://www.telenor.com.mm/en/article/blocking-230-websites-myanmar-based-directive-authorities>.
- <sup>188</sup> Monika Bickert, “Publishing Our Internal Enforcement Guidelines and Expanding Our Appeals Process,” Facebook Newsroom, April 24, 2018, <https://newsroom.fb.com/news/2018/04/comprehensive-community-standards/>.
- <sup>189</sup> Discussions at the Myanmar Digital Rights Forum in Yangon on January 19, 2019.
- <sup>190</sup> “Why are posts by Rohingya activists getting deleted?,” BBC News, September 23, 2017, <https://www.bbc.com/news/blogs-trending-41364633>.
- <sup>191</sup> See for example the discussions that took place during the 2020 Myanmar Digital Rights Forum in Yangon, February 28-29. See also the case of San Moe Tun [Kywe Wa Dana Tun], “Is Facebook’s bias a source of concern for Myanmar’s 2020 election?,” Eleven Media Group, February 11, 2020, <https://elevenmyanmar.com/news/is-facebooks-bias-a-source-of-concern-for-myanmars-2020-election-0>. See also Julia Carrie Wong, Michael Safi, and Shaikh Azizur Rahman, “Facebook bans Rohingya group’s posts as minority faces ‘ethnic cleansing’,” *The Guardian*, September 20, 2017, <https://www.theguardian.com/technology/2017/sep/20/facebook-rohingya-muslims-myanmar>.
- <sup>192</sup> Civil society has repeatedly stated that Facebook’s lack of transparency is a substantive concern, see “RSF calls for more Facebook transparency on Myanmar,” Reporters Without Borders, August 31, 2018, <https://rsf.org/en/news/rsf-calls-more-facebook-transparency-myanmar>; Russel Brandom, “Activists from Myanmar and beyond call for Facebook to fix moderation,” *The Verge*, May 18, 2018, <https://www.theverge.com/2018/5/18/17369570/facebook-coalition-myanmar-syria-sri-lanka-moderation-transparency-audit>; Rebecca MacKinnon, “Facebook is part of an industry-wide problem: lack of transparency about policies affecting users’ online rights,” Business & Human Rights Resource Centre, [n.d.], <https://www.business-humanrights.org/en/blog/facebook-is-part-of-an-industry-wide-problem-lack-of-transparency-about-policies-affecting-users-online-rights/>; Timothy McLaughlin, “How Facebook’s Rise Fueled Chaos and Confusion in Myanmar,” *Wired*, June 7, 2018, <https://www.wired.com/story/how-facebooks-rise-fueled-chaos-and-confusion-in-myanmar/>; Dunstan Allison-Hope, “Our Human Rights Impact Assessment of Facebook in Myanmar,” Business for Social Responsibility, November 5, 2018, <https://www.bsr.org/en/our-insights/blog-view/facebook-in-myanmar-human-rights-impact-assessment>; Paul Mozur, “Groups in Myanmar Fire Back at Zuckerberg,” *The New York Times*, April 5, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/04/05/technology/zuckerberg-facebook-myanmar.html>.
- <sup>193</sup> Discussions about the effectiveness of Facebook’s content moderation, Myanmar Digital Rights Forum, January 19, 2019; Kyaw Ye Lynn and Su Myat Mon, “On social media, cleaning up isn’t easy,” *Frontier*, December 28, 2018, <https://frontiermyanmar.net/en/on-social-media-cleaning-up-isnt-easy>.
- <sup>194</sup> For example, some pro-Rohingya activists believe that content removal trends demonstrate prejudices among content reviewers against Rohingya.
- <sup>195</sup> “Telecommunications Law – Law. No. 31/2013,” Free Expression Myanmar, October 8, 2013, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/07/telecommunications-law-en.pdf>.
- <sup>196</sup> For example, Article 77 gives the government powers to stop or prohibit any type of communication.
- <sup>197</sup> “Telecommunications Law – Law. No. 31/2013,” Free Expression Myanmar, October 8, 2013, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/07/telecommunications-law-en.pdf>.
- <sup>198</sup> “Blocking of 230 websites in Myanmar based on directive from the authorities,” Telenor, April 22, 2020, <https://www.telenor.com.mm/en/article/blocking-230-websites-myanmar-based-directive-authorities>.
- <sup>199</sup> Monika Bickert, “Publishing Our Internal Enforcement Guidelines and Expanding Our Appeals Process,” Facebook Newsroom, April 24, 2018, <https://newsroom.fb.com/news/2018/04/comprehensive-community-standards/>.
- <sup>200</sup> Discussions at the Myanmar Digital Rights Forum in Yangon on January 19, 2019.
- <sup>201</sup> “Why are posts by Rohingya activists getting deleted?,” BBC News, September 23, 2017, <https://www.bbc.com/news/blogs-trending-41364633>.
- <sup>202</sup> See for example the discussions that took place during the 2020 Myanmar Digital Rights Forum in Yangon, February 28-29. See also the case of San Moe Tun [Kywe Wa Dana Tun], “Is Facebook’s bias a source of concern for Myanmar’s 2020 election?,” Eleven Media Group, February 11, 2020, <https://elevenmyanmar.com/news/is-facebooks-bias-a-source-of-concern-for-myanmars-2020-election-0>. See also Julia Carrie Wong, Michael Safi, and Shaikh Azizur Rahman, “Facebook bans Rohingya group’s posts as minority faces ‘ethnic cleansing’,” *The Guardian*, September 20, 2017, <https://www.theguardian.com/technology/2017/sep/20/facebook-rohingya-muslims-myanmar>.
- <sup>203</sup> Civil society has repeatedly stated that Facebook’s lack of transparency is a substantive concern, see “RSF calls for more Facebook transparency on Myanmar,” Reporters Without Borders, August 31, 2018, <https://rsf.org/en/news/rsf-calls-more-facebook-transparency-myanmar>; Russel Brandom, “Activists from Myanmar and beyond call for Facebook to fix moderation,” *The Verge*, May 18, 2018, <https://www.theverge.com/2018/5/18/17369570/facebook-coalition-myanmar-syria-sri-lanka-moderation-transparency-audit>; Rebecca MacKinnon, “Facebook is part of an industry-wide problem: lack of transparency about policies affecting users’ online rights,” Business & Human Rights Resource Centre, [n.d.], <https://www.business-humanrights.org/en/blog/facebook-is-part-of-an-industry-wide-problem-lack-of-transparency-about-policies-affecting-users-online-rights/>; Timothy McLaughlin, “How Facebook’s Rise Fueled Chaos and Confusion in Myanmar,” *Wired*, June 7, 2018, <https://www.wired.com/story/how-facebooks-rise-fueled-chaos-and-confusion-in-myanmar/>; Dunstan Allison-Hope, “Our Human Rights Impact Assessment of Facebook in Myanmar,” Business for Social Responsibility, November 5, 2018, <https://www.bsr.org/en/our-insights/blog-view/facebook-in-myanmar-human-rights-impact-assessment>; Paul Mozur, “Groups in Myanmar Fire Back at Zuckerberg,” *The New York Times*, April 5, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/04/05/technology/zuckerberg-facebook-myanmar.html>.

- <sup>204</sup> Discussions about the effectiveness of Facebook's content moderation, Myanmar Digital Rights Forum, January 19, 2019.; Kyaw Ye Lynn and Su Myat Mon, "On social media, cleaning up isn't easy," *Frontier*, December 28, 2018, <https://frontiermyanmar.net/en/on-social-media-cleaning-up-isnt-easy>.
- <sup>205</sup> For example, some pro-Rohingya activists believe that content removal trends demonstrate prejudices among content reviewers against Rohingya.
- <sup>206</sup> "Myanmar's media freedom at risk," Free Expression Myanmar, May 2018, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2018/05/myanmars-media-freedom-at-risk.pdf>; Hanna Ellis-Petersen, "Censorship and silence: south-east Asia suffers under press crackdown," *The Guardian*, February 25, 2019, <https://www.theguardian.com/media/2019/feb/25/censorship-and-silence-south-east-asia-suffers-under-press-crackdown>.
- <sup>207</sup> See for example panels on gender and on freedom of expression at the Myanmar Digital Rights Forum, February 28-29, 2020.
- <sup>208</sup> Personal communications with human rights defenders working on digital rights, Yangon, May 2018.
- <sup>209</sup> For example, recent discussions at the Myanmar Digital Rights Forum, Yangon, January 18, 2019, and at the American Center, Yangon, May 22, 2019: U.S. Embassy Rangoon, @USEmbassy.rangoon, May 20, 2019, <https://www.facebook.com/usembassy.rangoon/posts/2226172564131217/>.
- <sup>210</sup> "Myanmar journalists 'harassed' for reporting on Rohingya crisis," *Al Jazeera*, October 16, 2017, <https://www.aljazeera.com/news/2017/10/myanmar-journalists-harassed-reporting-rohingya-crisis-171016070429902.html>.
- <sup>211</sup> "Myanmar bans Radio Free Asia for using the term 'Rohingyas'," Reporters Without Borders, June 12, 2018, <https://rsf.org/en/news/myanmar-bans-radio-free-asia-using-term-rohingyas>.
- <sup>212</sup> Julia Carrie Wong, Michael Safi, and Shaikh Azizur Rahman, "Facebook bans Rohingya group's posts as minority faces 'ethnic cleansing'," *The Guardian*, September 20, 2017, <https://www.theguardian.com/technology/2017/sep/20/facebook-rohingya-muslims-myanmar>.
- <sup>213</sup> "Myanmar army sues Reuters over report on deaths of Rohingya women," *The Guardian*, March 10, 2020, <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/10/myanmar-army-sues-reuters-over-report-on-deaths-of-rohingya-women>.
- <sup>214</sup> "Daring to defy Myanmar's Patriarchy," Free Expression Myanmar, 2018, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2018/12/daring-to-defy-myanmars-patriarchy.pdf>.
- <sup>215</sup> "Daring to defy Myanmar's Patriarchy," Free Expression Myanmar, 2018, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2018/12/daring-to-defy-myanmars-patriarchy.pdf>.
- <sup>216</sup> Discussion with women human rights defender in Yangon, March 2019.
- <sup>217</sup> "Myanmar's media freedom at risk," Free Expression Myanmar, May 2018, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2018/05/myanmars-media-freedom-at-risk.pdf>; Hanna Ellis-Petersen, "Censorship and silence: south-east Asia suffers under press crackdown," *The Guardian*, February 25, 2019, <https://www.theguardian.com/media/2019/feb/25/censorship-and-silence-south-east-asia-suffers-under-press-crackdown>.
- <sup>218</sup> See for example panels on gender and on freedom of expression at the Myanmar Digital Rights Forum, February 28-29, 2020.
- <sup>219</sup> Personal communications with human rights defenders working on digital rights, Yangon, May 2018.
- <sup>220</sup> For example, recent discussions at the Myanmar Digital Rights Forum, Yangon, January 18, 2019, and at the American Center, Yangon, May 22, 2019: U.S. Embassy Rangoon, @USEmbassy.rangoon, May 20, 2019, <https://www.facebook.com/usembassy.rangoon/posts/2226172564131217/>.
- <sup>221</sup> "Myanmar journalists 'harassed' for reporting on Rohingya crisis," *Al Jazeera*, October 16, 2017, <https://www.aljazeera.com/news/2017/10/myanmar-journalists-harassed-reporting-rohingya-crisis-171016070429902.html>.
- <sup>222</sup> "Myanmar bans Radio Free Asia for using the term 'Rohingyas'," Reporters Without Borders, June 12, 2018, <https://rsf.org/en/news/myanmar-bans-radio-free-asia-using-term-rohingyas>.
- <sup>223</sup> Julia Carrie Wong, Michael Safi, and Shaikh Azizur Rahman, "Facebook bans Rohingya group's posts as minority faces 'ethnic cleansing'," *The Guardian*, September 20, 2017, <https://www.theguardian.com/technology/2017/sep/20/facebook-rohingya-muslims-myanmar>.
- <sup>224</sup> "Myanmar army sues Reuters over report on deaths of Rohingya women," *The Guardian*, March 10, 2020, <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/10/myanmar-army-sues-reuters-over-report-on-deaths-of-rohingya-women>.
- <sup>225</sup> "Daring to defy Myanmar's Patriarchy," Free Expression Myanmar, 2018, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2018/12/daring-to-defy-myanmars-patriarchy.pdf>.
- <sup>226</sup> "Daring to defy Myanmar's Patriarchy," Free Expression Myanmar, 2018, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2018/12/daring-to-defy-myanmars-patriarchy.pdf>.
- <sup>227</sup> Discussion with women human rights defender in Yangon, March 2019.
- <sup>228</sup> Htet Naing Zaw, "Incoming Info Minister Pe Myint: 'I Will Ensure Press Freedom'," *The Irrawaddy*, March 28, 2016, <https://www.irrawaddy.com/in-person/interview/incoming-info-minister-pe-myint-will-ensure-press-freedom.html>.
- <sup>229</sup> Nyan Hlaing Lynn, "Pe Myint: 'A government needs to inform the people'," *Frontier*, May 6, 2016, <https://frontiermyanmar.net/en/pe-myint-a-government-needs-to-inform-the-people>.
- <sup>230</sup> "Freedom of the Press 2017 - Myanmar," Freedom House, May 10, 2017, <https://web.archive.org/web/20170510172325/https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2017/myanmar>.
- <sup>231</sup> Discussions at the Myanmar Media Conference, Naypyidaw, December 2018.
- <sup>232</sup> MOI Webportal Myanmar, @MOIWebportalMyanmar, <https://www.facebook.com/MOIWebportalMyanmar/>.
- <sup>233</sup> Myanmar State Counsellor Office, @state.counsellor, <https://www.facebook.com/state.counsellor/>.
- <sup>234</sup> It was originally called the "State Counsellor's Information Committee," before being renamed, possibly to distance her from some of the page's more infamous pronouncements. Information Committee, @InformationCommittee, <https://www.facebook.com/InfomationCommittee/>.
- <sup>235</sup> Mratt Kyaw Thu, "Tatmadaw warns journalists against calling domestic conflicts 'civil wars'," *Frontier*, January 18, 2019, <https://frontiermyanmar.net/en/tatmadaw-warns-journalists-against-calling-domestic-conflicts-civil-wars>.
- <sup>236</sup> Often posts included disinformation around specific human rights violations and includes graphic imagery. For example, in March 2018, in response to criticism from the British government, the Office of the Commander-in-Chief posted on its Facebook page images of dismembered children alleging that they were killed by the Rohingya, see Timothy McLaughlin, "How Facebook's Rise Fueled Chaos and Confusion in Myanmar," *Wired*, June 7, 2018, <https://www.wired.com/story/how-facebooks-rise-fueled-chaos-and-confusion-in-myanmar/>.
- <sup>237</sup> Paul Mozur, "A Genocide Incited on Facebook, With Posts From Myanmar's Military," *The New York Times*, October 15, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/10/15/technology/myanmar-facebook-genocide.html>.
- <sup>238</sup> Nathaniel Gleicher, "Taking Down More Coordinated Inauthentic Behavior in Myanmar," Facebook, August 21, 2019, <https://about.fb.com/news/2019/08/more-cib-myanmar/>.
- <sup>239</sup> Megan Specia and Paul Mozur, "A War of Words Puts Facebook at the Center of Myanmar's Rohingya Crisis," *The New York Times*, October 27, 2017, <https://nyti.ms/2yRCADT>.
- <sup>240</sup> Anthony Kuhn, "Concern Is High Over Facebook's Role In Fanning Violence In Myanmar," NPR, June 14, 2018, <https://www.npr.org/2018/06/14/619854631/concern-is-high-over-facebooks-role-in-fanning-violence-in-myanmar>.
- <sup>241</sup> Annie Gowen and Max Bearak, "Fake news on Facebook fans the flames of hate against the Rohingya in Burma," *The Washington Post*, December 8, 2017, [https://www.washingtonpost.com/world/asia-pacific/fake-news-on-facebook-fans-the-flames-of-hate-against-the-rohingya-in-burma/2017/12/07/2c1fe830-ca1f-11e7-b506-8a10ed11ecf5\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/asia-pacific/fake-news-on-facebook-fans-the-flames-of-hate-against-the-rohingya-in-burma/2017/12/07/2c1fe830-ca1f-11e7-b506-8a10ed11ecf5_story.html).

<sup>242</sup> There are multiple initiatives monitoring Facebook content containing false and hateful information but most attempt to mitigate risk by remaining low profile and therefore do not publish public reports. Some content can be seen publicly, such as for example on “ဟုတ်တယ် Vs မဟုတ်ဘူး [Real or not],” @realornot.mm, <https://www.facebook.com/realornot.mm/> and “ငွေ့မြီးမှယုံ [Think Before You Trust],” @ThinkBeforeYouTrust, <https://www.facebook.com/ThinkBeforeYouTrust/>.

<sup>243</sup> Hunter Marston, “The hate speech threat to the 2020 election,” Frontier, April 6, 2019, <https://frontiermyanmar.net/en/the-hate-speech-threat-to-the-2020-election>; “Hate speech intensity and trajectory could shift in Myanmar 2020 elections,” Mizzima, November 30, 2019, <http://mizzima.com/article/hate-speech-intensity-and-trajectory-could-shift-myanmar-2020-elections>.

<sup>244</sup> Htet Naing Zaw, “Incoming Info Minister Pe Myint: ‘I Will Ensure Press Freedom,’” *The Irrawaddy*, March 28, 2016, <https://www.irrawaddy.com/in-person/interview/incoming-info-minister-pe-myint-will-ensure-press-freedom.html>.

<sup>245</sup> Nyan Hlaing Lynn, “Pe Myint: ‘A government needs to inform the people,’” Frontier, May 6, 2016, <https://frontiermyanmar.net/en/pe-myint-a-government-needs-to-inform-the-people>.

<sup>246</sup> “Freedom of the Press 2017 – Myanmar,” Freedom House, May 10, 2017, <https://web.archive.org/web/20170510172325/https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2017/myanmar>.

<sup>247</sup> Discussions at the Myanmar Media Conference, Naypyidaw, December 2018.

<sup>248</sup> MOI Webportal Myanmar, @MOIWebportalMyanmar, <https://www.facebook.com/MOIWebportalMyanmar/>.

<sup>249</sup> Myanmar State Counsellor Office, @state.counsellor, <https://www.facebook.com/state.counsellor/>.

<sup>250</sup> It was originally called the “State Counsellor’s Information Committee,” before being renamed, possibly to distance her from some of the page’s more infamous pronouncements. Information Committee, @InformationCommittee, <https://www.facebook.com/InfomationCommittee/>.

<sup>251</sup> Mratt Kyaw Thu, “Tatmadaw warns journalists against calling domestic conflicts ‘civil wars,’” Frontier, January 18, 2019, <https://frontiermyanmar.net/en/tatmadaw-warns-journalists-against-calling-domestic-conflicts-civil-wars>.

<sup>252</sup> Often posts included disinformation around specific human rights violations and includes graphic imagery. For example, in March 2018, in response to criticism from the British government, the Office of the Commander-in-Chief posted on its Facebook page images of dismembered children alleging that they were killed by the Rohingya, see Timothy McLaughlin, “How Facebook’s Rise Fueled Chaos and Confusion in Myanmar,” Wired, June 7, 2018, <https://www.wired.com/story/how-facebooks-rise-fueled-chaos-and-confusion-in-myanmar/>.

<sup>253</sup> Paul Mozur, “A Genocide Incited on Facebook, With Posts From Myanmar’s Military,” *The New York Times*, October 15, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/10/15/technology/myanmar-facebook-genocide.html>.

<sup>254</sup> Nathaniel Gleicher, “Taking Down More Coordinated Inauthentic Behavior in Myanmar,” Facebook, August 21, 2019, <https://about.fb.com/news/2019/08/more-cib-myanmar/>.

<sup>255</sup> Megan Specia and Paul Mozur, “A War of Words Puts Facebook at the Center of Myanmar’s Rohingya Crisis,” *The New York Times*, October 27, 2017, <https://nyti.ms/2yRCADT>.

<sup>256</sup> Anthony Kuhn, “Concern Is High Over Facebook’s Role In Fanning Violence In Myanmar,” NPR, June 14, 2018, <https://www.npr.org/2018/06/14/619854631/concern-is-high-over-facebooks-role-in-fanning-violence-in-myanmar>.

<sup>257</sup> Annie Gowen and Max Bearak, “Fake news on Facebook fans the flames of hate against the Rohingya in Burma,” *The Washington Post*, December 8, 2017, [https://www.washingtonpost.com/world/asia-pacific/fake-news-on-facebook-fans-the-flames-of-hate-against-the-rohingya-in-burma/2017/12/07/2c1fe830-calf-11e7-b506-8a10ed11ecf5\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/asia-pacific/fake-news-on-facebook-fans-the-flames-of-hate-against-the-rohingya-in-burma/2017/12/07/2c1fe830-calf-11e7-b506-8a10ed11ecf5_story.html).

<sup>258</sup> There are multiple initiatives monitoring Facebook content containing false and hateful information but most attempt to mitigate risk by remaining low profile and therefore do not publish public reports. Some content can be seen publicly, such as for example on “ဟုတ်တယ် Vs မဟုတ်ဘူး [Real or not],” @realornot.mm, <https://www.facebook.com/realornot.mm/> and “ငွေ့မြီးမှယုံ [Think Before You Trust],” @ThinkBeforeYouTrust, <https://www.facebook.com/ThinkBeforeYouTrust/>.

<sup>259</sup> Hunter Marston, “The hate speech threat to the 2020 election,” Frontier, April 6, 2019, <https://frontiermyanmar.net/en/the-hate-speech-threat-to-the-2020-election>; “Hate speech intensity and trajectory could shift in Myanmar 2020 elections,” Mizzima, November 30, 2019, <http://mizzima.com/article/hate-speech-intensity-and-trajectory-could-shift-myanmar-2020-elections>.

<sup>260</sup> “Printing and Publishing Law,” Free Expression Myanmar, March 14, 2014, <http://freexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/02/Printing-and-Publishing-Law-EN.pdf>.

<sup>261</sup> “Printing and Publishing Law,” Free Expression Myanmar, March 14, 2014, <http://freexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/02/Printing-and-Publishing-Law-EN.pdf>.

<sup>262</sup> Hanna Beech and Saw Nang, “In Myanmar, a Facebook Blackout Brings More Anger Than a Genocide Charge,” *The New York Times*, August 31, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/08/31/world/asia/myanmar-genocide-facebook-military.html>.

<sup>263</sup> It is not a “civil war” but rather a “war of annihilation against insurgents,” see Mratt Kyaw Thu, “Tatmadaw warns journalists against calling domestic conflicts ‘civil wars,’” Frontier, January 18, 2019, <https://frontiermyanmar.net/en/tatmadaw-warns-journalists-against-calling-domestic-conflicts-civil-wars>.

<sup>264</sup> Peter Lloyd, “Burma leader Aung San Suu Kyi bans use of Rohingya name for oppressed Muslims,” ABC News, June 22, 2016, <http://www.abc.net.au/news/2016-06-22/aung-san-suu-kyi-bans-use-of-rohingya-name/7534410>.

<sup>265</sup> “BBC Burma pulls Myanmar TV deal over Rohingya ‘censorship,’” Channel News Asia, September 4, 2017, <https://www.channelnewsasia.com/news/asia/bbc-burma-pulls-myanmar-tv-deal-over-rohingya-censorship-9183386>.

<sup>266</sup> “US-backed broadcaster drops Myanmar channel in dispute over terminology,” Mizzima, June 13, 2018, <http://www.mizzima.com/news-domestic/us-backed-broadcaster-drops-myanmar-channel-dispute-over-terminology>.

<sup>267</sup> “US-backed broadcaster drops Myanmar channel in dispute,” Frontier, June 12, 2018, <https://frontiermyanmar.net/en/us-backed-broadcaster-drops-myanmar-channel-in-dispute>.

<sup>268</sup> “The Global State of Digital in 2020 Report,” Hootsuite, [n.d.], <https://hootsuite.com/resources/digital-2020>.

<sup>269</sup> 7 day news journal 24m; Eleven media group 19m; BBC Burmese 16m; see “Myanmar Facebook page statistics,” Social Bakers, [n.d.], <https://www.socialbakers.com/statistics/facebook/pages/total/myanmar/>.

<sup>270</sup> Hanna Beech and Saw Nang, “In Myanmar, a Facebook Blackout Brings More Anger Than a Genocide Charge,” *The New York Times*, August 31, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/08/31/world/asia/myanmar-genocide-facebook-military.html>.

<sup>271</sup> It is not a “civil war” but rather a “war of annihilation against insurgents,” see Mratt Kyaw Thu, “Tatmadaw warns journalists against calling domestic conflicts ‘civil wars,’” Frontier, January 18, 2019, <https://frontiermyanmar.net/en/tatmadaw-warns-journalists-against-calling-domestic-conflicts-civil-wars>.

<sup>272</sup> Peter Lloyd, “Burma leader Aung San Suu Kyi bans use of Rohingya name for oppressed Muslims,” ABC News, June 22, 2016, <http://www.abc.net.au/news/2016-06-22/aung-san-suu-kyi-bans-use-of-rohingya-name/7534410>.

<sup>273</sup> “BBC Burma pulls Myanmar TV deal over Rohingya ‘censorship,’” Channel News Asia, September 4, 2017, <https://www.channelnewsasia.com/news/asia/bbc-burma-pulls-myanmar-tv-deal-over-rohingya-censorship-9183386>.

<sup>274</sup> “US-backed broadcaster drops Myanmar channel in dispute over terminology,” Mizzima, June 13, 2018, <http://www.mizzima.com/news-domestic/us-backed-broadcaster-drops-myanmar-channel-dispute-over-terminology>.



- <sup>275</sup> “US-backed broadcaster drops Myanmar channel in dispute,” *Frontier*, June 12, 2018, <https://frontiermyanmar.net/en/us-backed-broadcaster-drops-myanmar-channel-in-dispute>.
- <sup>276</sup> “The Global State of Digital in 2020 Report,” Hootsuite, [n.d.], <https://hootsuite.com/resources/digital-2020>.
- <sup>277</sup> 7 day news journal 24m; Eleven media group 19m; BBC Burmese 16m; see “Myanmar Facebook page statistics,” Social Bakers, [n.d.], <https://www.socialbakers.com/statistics/facebook/pages/total/myanmar/>.
- <sup>278</sup> “Justice for Victoria: Toddler testifies in Myanmar ‘nursery rape’ case,” BBC News, September 11, 2019, <https://www.bbc.com/news/world-asia-49660087>.
- <sup>279</sup> Thompson Chau, “Protesters demand end to internet blackout in Rakhine,” *Myanmar Times*, December 25, 2019, <https://www.mmtimes.com/news/protesters-demand-end-internet-blackout-rakhine.html>.
- <sup>280</sup> “Authorities arrest students over Rakhine internet shutdown protest,” Mizzima, February 26, 2020, <http://mizzima.com/article/authorities-arrest-students-over-rakhine-internet-shutdown-protest>.
- <sup>281</sup> Annie Zaman, “Activists demand end to year-long internet disruption in Myanmar’s Rakhine and Chin States,” Advox, June 26, 2020, <https://advox.globalvoices.org/2020/06/26/activists-demand-end-to-year-long-internet-disruption-in-myanmars-rakhine-and-chin-states/>.
- <sup>282</sup> Waiyan Moe Myint [Ye Kaung Myint Maung, Roseanne Gerin], “Six Activists Charged For Protest Against Internet Ban in Myanmar’s Rakhine,” Radio Free Asia, June 24, 2020, <https://www.rfa.org/english/news/myanmar/activists-charged-06242020154538.html>.
- <sup>283</sup> Myanmar: Reverse Conviction of Activist Poet, Uphold Right to Freedom of Expression,” Fortify Rights, September 4, 2020, <https://www.fortifyrights.org/mya-inv-2020-09-04/>.
- <sup>284</sup> San Yamin Aung, “Military Chief’s Comment on Tatmadaw ‘Representing’ the People Draws Backlash Online,” *The Irrawaddy*, July 12, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/military-chiefs-comment-tatmadaw-representing-people-draws-backlash-online.html>.
- <sup>285</sup> “#ArrestMeToo and a black front page: Myanmar rejects jailing of Reuters reporters,” *The Guardian*, September 6, 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/sep/06/arrestmetoo-and-a-black-front-page-myanmar-rejects-jailing-of-reuters-reporters>.
- <sup>286</sup> Mong Palatino and Thant Sin, “#SayNOto66d: Documenting the Surge of Online Defamation Cases in Myanmar,” Advox, March 21, 2018, <https://advox.globalvoices.org/2018/03/21/saynoto66d-documenting-the-surge-of-online-defamation-cases-in-myanmar/>.
- <sup>287</sup> Oliver Spencer and Yin Yadanar Thein, “It’s time to get rid of criminal defamation,” *Frontier*, January 24, 2019, <https://frontiermyanmar.net/en/its-time-to-get-rid-of-criminal-defamation>.
- <sup>288</sup> Personal communications with Rohingya activists in Europe, February 2018.
- <sup>289</sup> Julia Carrie Wong, Michael Safi, and Shaikh Azizur Rahman, “Facebook bans Rohingya group’s posts as minority faces ‘ethnic cleansing,’” *The Guardian*, September 20, 2017, <https://www.theguardian.com/technology/2017/sep/20/facebook-rohingya-muslims-myanmar>.
- <sup>290</sup> “Justice for Victoria: Toddler testifies in Myanmar ‘nursery rape’ case,” BBC News, September 11, 2019, <https://www.bbc.com/news/world-asia-49660087>.
- <sup>291</sup> Thompson Chau, “Protesters demand end to internet blackout in Rakhine,” *Myanmar Times*, December 25, 2019, <https://www.mmtimes.com/news/protesters-demand-end-internet-blackout-rakhine.html>.
- <sup>292</sup> “Authorities arrest students over Rakhine internet shutdown protest,” Mizzima, February 26, 2020, <http://mizzima.com/article/authorities-arrest-students-over-rakhine-internet-shutdown-protest>.
- <sup>293</sup> Annie Zaman, “Activists demand end to year-long internet disruption in Myanmar’s Rakhine and Chin States,” Advox, June 26, 2020, <https://advox.globalvoices.org/2020/06/26/activists-demand-end-to-year-long-internet-disruption-in-myanmars-rakhine-and-chin-states/>.
- <sup>294</sup> Waiyan Moe Myint [Ye Kaung Myint Maung, Roseanne Gerin], “Six Activists Charged For Protest Against Internet Ban in Myanmar’s Rakhine,” Radio Free Asia, June 24, 2020, <https://www.rfa.org/english/news/myanmar/activists-charged-06242020154538.html>.
- <sup>295</sup> Myanmar: Reverse Conviction of Activist Poet, Uphold Right to Freedom of Expression,” Fortify Rights, September 4, 2020, <https://www.fortifyrights.org/mya-inv-2020-09-04/>.
- <sup>296</sup> San Yamin Aung, “Military Chief’s Comment on Tatmadaw ‘Representing’ the People Draws Backlash Online,” *The Irrawaddy*, July 12, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/military-chiefs-comment-tatmadaw-representing-people-draws-backlash-online.html>.
- <sup>297</sup> “#ArrestMeToo and a black front page: Myanmar rejects jailing of Reuters reporters,” *The Guardian*, September 6, 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/sep/06/arrestmetoo-and-a-black-front-page-myanmar-rejects-jailing-of-reuters-reporters>.
- <sup>298</sup> Mong Palatino and Thant Sin, “#SayNOto66d: Documenting the Surge of Online Defamation Cases in Myanmar,” Advox, March 21, 2018, <https://advox.globalvoices.org/2018/03/21/saynoto66d-documenting-the-surge-of-online-defamation-cases-in-myanmar/>.
- <sup>299</sup> Oliver Spencer and Yin Yadanar Thein, “It’s time to get rid of criminal defamation,” *Frontier*, January 24, 2019, <https://frontiermyanmar.net/en/its-time-to-get-rid-of-criminal-defamation>.
- <sup>300</sup> Personal communications with Rohingya activists in Europe, February 2018.
- <sup>301</sup> Julia Carrie Wong, Michael Safi, and Shaikh Azizur Rahman, “Facebook bans Rohingya group’s posts as minority faces ‘ethnic cleansing,’” *The Guardian*, September 20, 2017, <https://www.theguardian.com/technology/2017/sep/20/facebook-rohingya-muslims-myanmar>.
- <sup>302</sup> Constitution of the Republic of the Union of Myanmar (2008), Article 6(e).
- <sup>303</sup> Constitution of the Republic of the Union of Myanmar (2008) Article 354(a).
- <sup>304</sup> Constitution of the Republic of the Union of Myanmar (2008) Article 365.
- <sup>305</sup> Constitution of the Republic of the Union of Myanmar (2008) Article 354. Article 365 includes a similar broad and vague limitation.
- <sup>306</sup> Win Ko Ko and Wai Mar Tun [Khet Mar and Ye Khaung Myint Maung, Roseanne Gerin], “New Committee Maps Out Plans to Amend Myanmar’s Constitution,” Radio Free Asia, February 25, 2019, <https://www.rfa.org/english/news/myanmar/new-committee-maps-out-plans-02252019170851.html>.
- <sup>307</sup> “20 expert organisations urge Myanmar to fully guarantee the internationally protected right to freedom of expression in the Constitution,” Free Expression Myanmar, April 11, 2019, <http://freexpressionmyanmar.org/20-expert-organisations-urge-myanmar-to-fully-guarantee-the-internationally-protected-right-to-freedom-of-expression-in-the-constitution/>.
- <sup>308</sup> “Monitoring in Myanmar: An Analysis of Myanmar’s Compliance with Fair Trial Rights,” Justice Base, October 2017, <https://www.myjusticemyanmar.org/sites/default/files/Justice-Base-Monitoring-in-Myanmar-An-Analysis-of-Myanmars-Compliance-with-Fair-Trial-Rights-ENG.pdf>.
- <sup>309</sup> “66(d): no real change,” Free Expression Myanmar, December 2017, <http://freexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/12/66d-no-real-change.pdf>.
- <sup>310</sup> Personal communications with a range of lawyers acting for defendants on digital-related cases, December 2017.
- <sup>311</sup> “Superficial amendment leaves Broadcasting Law undemocratic,” Free Expression Myanmar, September 13, 2018, <http://freexpressionmyanmar.org/superficial-amendment-leaves-broadcasting-law-undemocratic/>.
- <sup>312</sup> Naw Betty Han, “New Myanmar Press Council committee members challenged to fix Media Act,” *Myanmar Times*, August 20, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/new-myanmar-press-council-committee-members-challenged-fix-media-act.html>.
- <sup>313</sup> Pyae Phyo Aung, “Gov’t urged to pass the Right to Information Law,” Eleven Media Group, December 11, 2018, <https://elevenmyanmar.com/news/govt-urged-to-pass-the-right-to-information-law>.
- <sup>314</sup> “New National Records and Archives Law preserves government secrecy,” Free Expression Myanmar, March 12, 2020, <http://freexpressionmyanmar.org/new-national-records-and-archives-law-preserves-government-secrecy/>.

- <sup>315</sup> Constitution of the Republic of the Union of Myanmar (2008), Article 6(e).
- <sup>316</sup> Constitution of the Republic of the Union of Myanmar (2008) Article 354(a).
- <sup>317</sup> Constitution of the Republic of the Union of Myanmar (2008) Article 365.
- <sup>318</sup> Constitution of the Republic of the Union of Myanmar (2008) Article 354. Article 365 includes a similar broad and vague limitation.
- <sup>319</sup> Win Ko Ko and Wai Mar Tun [Khet Mar and Ye Khaung Myint Maung, Roseanne Gerin], “New Committee Maps Out Plans to Amend Myanmar’s Constitution,” *Radio Free Asia*, February 25, 2019, <https://www.rfa.org/english/news/myanmar/new-committee-maps-out-plans-02252019170851.html>.
- <sup>320</sup> “20 expert organisations urge Myanmar to fully guarantee the internationally protected right to freedom of expression in the Constitution,” *Free Expression Myanmar*, April 11, 2019, <http://freeexpressionmyanmar.org/20-expert-organisations-urge-myanmar-to-fully-guarantee-the-internationally-protected-right-to-freedom-of-expression-in-the-constitution/>.
- <sup>321</sup> “Monitoring in Myanmar: An Analysis of Myanmar’s Compliance with Fair Trial Rights,” *Justice Base*, October 2017, <https://www.myjusticemyanmar.org/sites/default/files/Justice-Base-Monitoring-in-Myanmar-An-Analysis-of-Myanmars-Compliance-with-Fair-Trial-Rights-ENG.pdf>.
- <sup>322</sup> “66(d): no real change,” *Free Expression Myanmar*, December 2017, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/12/66d-no-real-change.pdf>.
- <sup>323</sup> Personal communications with a range of lawyers acting for defendants on digital-related cases, December 2017.
- <sup>324</sup> “Superficial amendment leaves Broadcasting Law undemocratic,” *Free Expression Myanmar*, September 13, 2018, <http://freeexpressionmyanmar.org/superficial-amendment-leaves-broadcasting-law-undemocratic/>.
- <sup>325</sup> Naw Betty Han, “New Myanmar Press Council committee members challenged to fix Media Act,” *Myanmar Times*, August 20, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/new-myanmar-press-council-committee-members-challenged-fix-media-act.html>.
- <sup>326</sup> Pyae Phyo Aung, “Gov’t urged to pass the Right to Information Law,” *Eleven Media Group*, December 11, 2018, <https://elevenmyanmar.com/news/govt-urged-to-pass-the-right-to-information-law>.
- <sup>327</sup> “New National Records and Archives Law preserves government secrecy,” *Free Expression Myanmar*, March 12, 2020, <http://freeexpressionmyanmar.org/new-national-records-and-archives-law-preserves-government-secrecy/>.
- <sup>328</sup> “The Telecommunications Law (The Pyidaungsu Hluttaw Law No. 31, 2013),” October 8, 2013, [https://www.burmalibrary.org/docs23/2013-10-08-Telecommunications\\_Law-en.pdf](https://www.burmalibrary.org/docs23/2013-10-08-Telecommunications_Law-en.pdf).
- <sup>329</sup> Shibani Mahtani, “Myanmar’s Telecom Revolution Bogs Down,” *The Wall Street Journal*, October 25, 2013, <http://on.wsj.com/1w4ITPD>.
- <sup>330</sup> Other problematic provisions in the Telecommunications Law (2013) include Articles 4, 5-8, 18, 40, 68, and 75-77, see “Telecommunications Law,” *Free Expression Myanmar*, October 8, 2013, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/07/telecommunications-law-en.pdf>.
- <sup>331</sup> Moe Myint, “Activists Deem Amendments to Article 66(d) ‘Ineffective,’” *The Irrawaddy*, August 2, 2017, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/activists-deem-amendments-article-66d-ineffective.html>; Oliver Spencer, Zar Chi Oo, and Yin Yadanar Thein, “The 66(d) amendment: tinkering at the edges,” *Frontier*, September 15, 2017, <https://frontiermyanmar.net/en/the-66d-amendment-tinkering-at-the-edges>.
- <sup>332</sup> Shoon Naing and Yimou Lee, “Myanmar retains tough clause in communications law despite calls for repeal,” *Reuters*, August 18, 2017, <https://www.reuters.com/article/us-myanmar-media/myanmar-retains-tough-clause-in-communications-law-despite-calls-for-repeal-idUSKCN1AY131>.
- <sup>333</sup> “66(d): no real change,” *Free Expression Myanmar*, December 2017, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/12/66d-no-real-change.pdf>.
- <sup>334</sup> “Myanmar: Worsening Climate for Free Expression despite UN Commitments,” Article 19, May 2019, <https://perma.cc/MY2C-24OE>.
- <sup>335</sup> Linda Lakhdhir, “Dashed Hopes: The Criminalization of Peaceful Expression in Myanmar,” *Human Rights Watch*, January 31, 2019, <https://www.hrw.org/report/2019/01/31/dashed-hopes/criminalization-peaceful-expression-myanmar>.
- <sup>336</sup> Tin Htet Paing, “Critics Skeptical of New Privacy Legislation,” *The Irrawaddy*, March 15, 2017, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/critics-skeptical-of-new-privacy-legislation.html>.
- <sup>337</sup> The State Law and Order Restoration Council, “The Computer Science Development Law, No. 10/96,” September 20, 1996, [https://www.burmalibrary.org/docs6/Computer\\_Science\\_Development\\_Law.pdf](https://www.burmalibrary.org/docs6/Computer_Science_Development_Law.pdf).
- <sup>338</sup> Nai Lin Aung, “အသစ်ရေးဆွဲသည့် အီလက်ထရွန်နစ်ဥပဒေ လေ့လာအကြံပြုရန် မကြာမီထုတ်ပြန်ဖွယ်ရှိ [A newly designed Electronic Contact Cooperation Law may be released soon],” *7Day Daily*, December 14, 2014, <http://web.archive.org/web/20150501215758/http://7daydaily.com/story/26977>.
- <sup>339</sup> “MCRB provides initial comments to government on the draft cybersecurity framework, and discusses cybersecurity with MPs,” *Myanmar Centre for Responsible Business*, February 4, 2019, <https://www.myanmar-responsiblebusiness.org/news/draft-cybersecurity-framework.html>; Htoo Thant, “Japan helps Myanmar to enact cybersecurity law,” *Myanmar Times*, January 15, 2019, <https://www.mmtimes.com/news/japan-helps-myanmar-enact-cybersecurity-law.html>.
- <sup>340</sup> Feedback from those present in early meetings, Yangon, February 25, 2019.
- <sup>341</sup> Htoo Thant, “Govt considering new cyber law, minister says,” *Myanmar Times*, December 13, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/govt-considering-new-cyber-law-minister-says.html>.
- <sup>342</sup> Discussions from participants at the Myanmar Digital Rights Forum, January 18, 2019.
- <sup>343</sup> Aung Phay Kyi Soe, “Bill seeks to control news of outbreaks in Myanmar,” *Myanmar Times*, February 24, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/bill-seeks-control-news-outbreaks.html>.
- <sup>344</sup> “Pyidaungsu Hluttaw Law No. 3/2019 - Trademark Law,” *Myanmar Law Library*, 2019, <https://perma.cc/58F4-3NWU>; “Myanmar Passes Long-Awaited Trademark Law,” *Tilleke & Gibbins*, February 1, 2019, <https://www.tilleke.com/resources/myanmar-passes-long-awaited-trademark-law>.
- <sup>345</sup> Yuwadee Thean-ngarm, Sher Hann Chua and Nwe Oo, “Myanmar Passes Patent Law,” *Lexology*, March 14, 2019, <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=37278f03-6667-47c9-a531-5bb7f92c0ddc>.
- <sup>346</sup> Sher Hann Chua and Khin Myo Myo Aye, “Myanmar Enacts Copyright Law,” *Lexology*, May 24, 2019, <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=89cfb0ea-acf2-4c3a-aea0-40ebd097deaf>.
- <sup>347</sup> “Anti-Hate Speech draft law submitted to Myanmar parliament,” *Coconuts Yangon*, September 28, 2017, <https://coconuts.co/yangon/news/anti-hate-speech-draft-law-submitted-parliament/>.
- <sup>348</sup> Ei Ei Toe Lwin, “Draft hate speech bill sent to parliament,” *Myanmar Times*, September 27, 2017, <https://www.mmtimes.com/news/draft-hate-speech-bill-sent-parliament.html>.
- <sup>349</sup> Personal communications with members of the Harmony Working Group, Yangon, February 2018.
- <sup>350</sup> “Hate speech Directive threatens free expression in election countdown,” *Free Expression Myanmar*, April 22, 2020, <http://freeexpressionmyanmar.org/hate-speech-directive-threatens-free-expression-in-election-countdown/>.
- <sup>351</sup> “The Telecommunications Law (The Pyidaungsu Hluttaw Law No. 31, 2013),” October 8, 2013, [https://www.burmalibrary.org/docs23/2013-10-08-Telecommunications\\_Law-en.pdf](https://www.burmalibrary.org/docs23/2013-10-08-Telecommunications_Law-en.pdf).
- <sup>352</sup> Shibani Mahtani, “Myanmar’s Telecom Revolution Bogs Down,” *The Wall Street Journal*, October 25, 2013, <http://on.wsj.com/1w4ITPD>.

- <sup>353</sup> Other problematic provisions in the Telecommunications Law (2013) include Articles 4, 5-8, 18, 40, 68, and 75-77, see “Telecommunications Law,” Free Expression Myanmar, October 8, 2013, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/07/telecommunications-law-en.pdf>.
- <sup>354</sup> Moe Myint, “Activists Deem Amendments to Article 66(d) ‘Ineffective’,” The Irrawaddy, August 2, 2017, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/activists-deem-amendments-article-66d-ineffective.html>; Oliver Spencer, Zar Chi Oo, and Yin Yadanar Thein, “The 66(d) amendment: tinkering at the edges,” Frontier, September 15, 2017, <https://frontiermyanmar.net/en/the-66d-amendment-tinkering-at-the-edges>.
- <sup>355</sup> Shoon Naing and Yimou Lee, “Myanmar retains tough clause in communications law despite calls for repeal,” Reuters, August 18, 2017, <https://www.reuters.com/article/us-myanmar-media/myanmar-retains-tough-clause-in-communications-law-despite-calls-for-repeal-idUSKCN1AY13I>.
- <sup>356</sup> “66(d): no real change,” Free Expression Myanmar, December 2017, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/12/66d-no-real-change.pdf>.
- <sup>357</sup> “Myanmar: Worsening Climate for Free Expression despite UN Commitments,” Article 19, May 2019, <https://perma.cc/MY2C-24OE>.
- <sup>358</sup> Linda Lakhdhir, “Dashed Hopes: The Criminalization of Peaceful Expression in Myanmar,” Human Rights Watch, January 31, 2019, <https://www.hrw.org/report/2019/01/31/dashed-hopes/criminalization-peaceful-expression-myanmar>.
- <sup>359</sup> Tin Htet Paing, “Critics Skeptical of New Privacy Legislation,” The Irrawaddy, March 15, 2017, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/critics-skeptical-of-new-privacy-legislation.html>.
- <sup>360</sup> The State Law and Order Restoration Council, “The Computer Science Development Law, No. 10/96,” September 20, 1996, [https://www.burmalibrary.org/docs6/Computer\\_Science\\_Development\\_Law.pdf](https://www.burmalibrary.org/docs6/Computer_Science_Development_Law.pdf).
- <sup>361</sup> Nai Lin Aung, “အသစ်ရေးဆွဲသည့် အီလက်ထရွန်းနစ်ဆက်သွယ်မှုပူးတွဲစည်းကမ်းချက်များ အသစ်ပြုစီမံခန့်ခွဲမှု [A newly designed Electronic Contact Cooperation Law may be released soon],” 7Day Daily, December 14, 2014, <https://web.archive.org/web/20150501215758/http://7daydaily.com/story/26977>.
- <sup>362</sup> “MCRB provides initial comments to government on the draft cybersecurity framework, and discusses cybersecurity with MPs,” Myanmar Centre for Responsible Business, February 4, 2019, <https://www.myanmar-responsiblebusiness.org/news/draft-cybersecurity-framework.html>; Htoo Thant, “Japan helps Myanmar to enact cybersecurity law,” Myanmar Times, January 15, 2019, <https://www.mmtimes.com/news/japan-helps-myanmar-enact-cybersecurity-law.html>.
- <sup>363</sup> Feedback from those present in early meetings, Yangon, February 25, 2019.
- <sup>364</sup> Htoo Thant, “Govt considering new cyber law, minister says,” Myanmar Times, December 13, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/govt-considering-new-cyber-law-minister-says.html>.
- <sup>365</sup> Discussions from participants at the Myanmar Digital Rights Forum, January 18, 2019.
- <sup>366</sup> Aung Phay Kyi Soe, “Bill seeks to control news of outbreaks in Myanmar,” Myanmar Times, February 24, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/bill-seeks-control-news-outbreaks.html>.
- <sup>367</sup> “Pyidaungsu Hluttaw Law No. 3/2019 - Trademark Law,” Myanmar Law Library, 2019, <https://perma.cc/58F4-3NWU>; “Myanmar Passes Long-Awaited Trademark Law,” Tilleke & Gibbins, February 1, 2019, <https://www.tilleke.com/resources/myanmar-passes-long-awaited-trademark-law>.
- <sup>368</sup> Yuwadee Thean-ngarm, Sher Hann Chua and Nwe Oo, “Myanmar Passes Patent Law,” Lexology, March 14, 2019, <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=37278f03-6667-47c9-a531-5bb7f92c0ddc>.
- <sup>369</sup> Sher Hann Chua and Khin Myo Myo Aye, “Myanmar Enacts Copyright Law,” Lexology, May 24, 2019, <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=89cfb0ea-acf2-4c3a-aea0-40ebd097deaf>.
- <sup>370</sup> “Anti-Hate Speech draft law submitted to Myanmar parliament,” Coconuts Yangon, September 28, 2017, <https://coconuts.co/yangon/news/anti-hate-speech-draft-law-submitted-parliament/>.
- <sup>371</sup> Ei Ei Toe Lwin, “Draft hate speech bill sent to parliament,” Myanmar Times, September 27, 2017, <https://www.mmtimes.com/news/draft-hate-speech-bill-sent-parliament.html>.
- <sup>372</sup> Personal communications with members of the Harmony Working Group, Yangon, February 2018.
- <sup>373</sup> “Hate speech Directive threatens free expression in election countdown,” Free Expression Myanmar, April 22, 2020, <http://freeexpressionmyanmar.org/hate-speech-directive-threatens-free-expression-in-election-countdown/>.
- <sup>374</sup> “၂၀၁၉ ခုနှစ်လွတ်လပ်စွာထုတ်ဖော်ခွင့် ပွင့်လင်းမှု တွင် အခွင့်အရေး [Freedom of expression cases in 2019],” Athan, February 27, 2020, [https://drive.google.com/file/d/1Zy1jOEUMtxf\\_WOskQe1DgLD6C40-xkcl/view?fbclid=IwAR2d9eWMr-R5w-bJgfaLPifXUj66InG25mNRiFB\\_nUPNDAGv3l-NOBibkzs](https://drive.google.com/file/d/1Zy1jOEUMtxf_WOskQe1DgLD6C40-xkcl/view?fbclid=IwAR2d9eWMr-R5w-bJgfaLPifXUj66InG25mNRiFB_nUPNDAGv3l-NOBibkzs).
- <sup>375</sup> Khin Myat Myat Wai, “Athan: 250 people face charges for social media posts,” Myanmar Times, September 4, 2019, <https://www.mmtimes.com/news/athan-250-people-face-charges-social-media-posts.html>.
- <sup>376</sup> “၂၀၁၉ ခုနှစ်လွတ်လပ်စွာထုတ်ဖော်ခွင့် ပွင့်လင်းမှု တွင် အခွင့်အရေး [Freedom of expression cases in 2019],” Athan, February 27, 2020, [https://drive.google.com/file/d/1Zy1jOEUMtxf\\_WOskQe1DgLD6C40-xkcl/view?fbclid=IwAR2d9eWMr-R5w-bJgfaLPifXUj66InG25mNRiFB\\_nUPNDAGv3l-NOBibkzs](https://drive.google.com/file/d/1Zy1jOEUMtxf_WOskQe1DgLD6C40-xkcl/view?fbclid=IwAR2d9eWMr-R5w-bJgfaLPifXUj66InG25mNRiFB_nUPNDAGv3l-NOBibkzs). Also see Htike Nanda Win, “Report: Most complaints under Section 66(d) made by officials,” Myanmar Times, December 13, 2017, <https://www.mmtimes.com/news/report-most-complaints-under-section-66d-made-officials.html>.
- <sup>377</sup> “66(d): No real change,” Free Expression Myanmar, December 2017, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/12/66d-no-real-change.pdf>.
- <sup>378</sup> “Myanmar: More ‘outrageous’ convictions for satire performers,” Amnesty International, February 17, 2020, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/02/myanmar-more-outrageous-convictions-for-satire-performers/>.
- <sup>379</sup> “Myanmar Authorities Prosecuting Activists and Critics Despite the COVID-19 Pandemic,” Civicus, April 28, 2020, <https://monitor.civicus.org/updates/2020/04/28/myanmar-authorities-prosecuting-activists-and-critics-despite-covid-19-pandemic/>.
- <sup>380</sup> “Myanmar military sues Irrawaddy editor Ye Ni over Rakhine conflict report,” Committee to Protect Journalists, March 17, 2020, <https://cpj.org/2020/03/myanmar-military-sues-irrawaddy-editor-ye-ni-over/>.
- <sup>381</sup> Htun Khaing, “Prominent reporter refuses to apologise after Ma Ba Tha files defamation suit,” Frontier, March 8, 2017, <https://frontiermyanmar.net/en/prominent-reporter-refuses-to-apologise-after-ma-ba-tha-files-defamation-suit>.
- <sup>382</sup> “Myanmar court to hear appeal in defamation case against journalist Swe Win,” Committee to Protect Journalists, August 29, 2019, <https://cpj.org/2019/08/myanmar-court-to-hear-appeal-in-defamation-case-ag/>.
- <sup>383</sup> Sean Gleeson, “Myanmar Now editor Ko Swe Win arrested at Yangon Airport,” Frontier, July 30, 2017, <https://frontiermyanmar.net/en/myanmar-now-editor-ko-swe-win-arrested-at-yangon-airport>.
- <sup>384</sup> “Joint statement: Myanmar authorities must drop the case against Ko Swe Win and decriminalise defamation,” International Commission of Jurists, March 7, 2019, <https://www.icj.org/joint-statement-myanmar-authorities-must-drop-the-case-against-ko-swe-win-and-decriminalise-defamation/>.
- <sup>385</sup> “Myanmar journalist jailed for two years for reporting Covid-19 death,” Reporters Without Borders, May 22, 2020, <https://rsf.org/en/news/myanmar-journalist-jailed-two-years-reporting-covid-19-death>.
- <sup>386</sup> He has since been released. “Myanmar: Release jailed filmmaker second update,” Amnesty International, May 18, 2020, <https://www.amnesty.org.uk/resources/myanmar-release-jailed-filmmaker-second-update>.



- <sup>387</sup> Myat Thura, "Myanmar legislators seek amendment to stop privacy law abuse," *Myanmar Times*, February 20, 2020, <https://www.mmmtimes.com/news/myanmar-legislators-seek-amendment-stop-privacy-law-abuse.html>.
- <sup>388</sup> Phyo Thiha Cho, "Karen Activists Get 6 months for insulting dignity of state officials in Aung San statue protest," *Myanmar Now*, November 13, 2019, <https://myanmar-now.org/en/news/karen-activists-get-6-months-for-insulting-dignity-of-state-officials-in-aung-san-statue>.
- <sup>389</sup> Kyaw Ye Lynn, "Interview, terminated: A bridge too far for Mon State chief minister," *Frontier*, March 4, 2019, <https://frontiermyanmar.net/en/interview-terminated-a-bridge-too-far-for-mon-state-chief-minister>.
- <sup>390</sup> "Burma: Privacy Law Used to Prosecute Critics," Human Rights Watch, January 12, 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/01/12/burma-privacy-law-used-prosecute-critics>.
- <sup>391</sup> Kyaw Ko Ko, "Myanmar editor faces terror charges over interview with AA," *Myanmar Times*, March 31, 2020, [https://www.mmmtimes.com/news/myanmar-editor-faces-terror-charges-over-interview-aa.html#.XoL\\_EOOD1-w.facebook](https://www.mmmtimes.com/news/myanmar-editor-faces-terror-charges-over-interview-aa.html#.XoL_EOOD1-w.facebook).
- <sup>392</sup> "Myanmar frees journalist who was charged under terrorism law," *The Straits Times*, April 10, 2020, <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/myanmar-frees-journalist-who-was-charged-under-terrorism-law>.
- <sup>393</sup> "Reuters journalists freed from Myanmar prison [Timeline]," Reuters, <https://www.reuters.com/subjects/myanmar-reporters>.
- <sup>394</sup> "Myanmar Supreme Court agrees to rule on journalists' appeal," AP News, March 26, 2019, <https://www.apnews.com/f33926c7deeb4dc487c5013ea2163bc8>.
- <sup>395</sup> "Myanmar army withdraws criminal complaint against Reuters," Reuters, March 18, 2020, <https://www.reuters.com/article/us-myanmar-reuters/myanmar-army-withdraws-criminal-complaint-against-reuters-idUSKBN21523R>.
- <sup>396</sup> "Former columnist jailed for 'abusive' Facebook posts on Aung San Suu Kyi," *France 24*, September 19, 2018, <https://www.france24.com/en/20180919-myanmar-facebook-posts-columnist-aung-san-suu-kyi>.
- <sup>397</sup> "၂၀၁၉ ခုနှစ်လွတ်လပ်စွာထုတ်ဖော်ခွင့် ဖွင့်လှစ်မှုတွင် အခက်အခဲများ [Freedom of expression cases in 2019]," Athan, February 27, 2020, [https://drive.google.com/file/d/1Zy1jOEUMtxf\\_WOsQe1DgLD6C40-xkcI/view?fbclid=IwAR2d9eWMr-R5w-bJgfaLPifXUj66InG25mNRiFB\\_nUPNDAGv3I-NOBibkzs](https://drive.google.com/file/d/1Zy1jOEUMtxf_WOsQe1DgLD6C40-xkcI/view?fbclid=IwAR2d9eWMr-R5w-bJgfaLPifXUj66InG25mNRiFB_nUPNDAGv3I-NOBibkzs).
- <sup>398</sup> Khin Myat Myat Wai, "Athan: 250 people face charges for social media posts," *Myanmar Times*, September 4, 2019, <https://www.mmmtimes.com/news/athan-250-people-face-charges-social-media-posts.html>.
- <sup>399</sup> "၂၀၁၉ ခုနှစ်လွတ်လပ်စွာထုတ်ဖော်ခွင့် ဖွင့်လှစ်မှုတွင် အခက်အခဲများ [Freedom of expression cases in 2019]," Athan, February 27, 2020, [https://drive.google.com/file/d/1Zy1jOEUMtxf\\_WOsQe1DgLD6C40-xkcI/view?fbclid=IwAR2d9eWMr-R5w-bJgfaLPifXUj66InG25mNRiFB\\_nUPNDAGv3I-NOBibkzs](https://drive.google.com/file/d/1Zy1jOEUMtxf_WOsQe1DgLD6C40-xkcI/view?fbclid=IwAR2d9eWMr-R5w-bJgfaLPifXUj66InG25mNRiFB_nUPNDAGv3I-NOBibkzs). Also see Htike Nanda Win, "Report: Most complaints under Section 66(d) made by officials," *Myanmar Times*, December 13, 2017, <https://www.mmmtimes.com/news/report-most-complaints-under-section-66d-made-officials.html>.
- <sup>400</sup> "66(d): No real change," *Free Expression Myanmar*, December 2017, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/12/66d-no-real-change.pdf>.
- <sup>401</sup> "Myanmar: More 'outrageous' convictions for satire performers," Amnesty International, February 17, 2020, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/02/myanmar-more-outrageous-convictions-for-satire-performers/>.
- <sup>402</sup> "Myanmar Authorities Prosecuting Activists and Critics Despite the COVID-19 Pandemic," *Civicus*, April 28, 2020, <https://monitor.civicus.org/updates/2020/04/28/myanmar-authorities-prosecuting-activists-and-critics-despite-covid-19-pandemic/>.
- <sup>403</sup> "Myanmar military sues Irrawaddy editor Ye Ni over Rakhine conflict report," *Committee to Protect Journalists*, March 17, 2020, <https://cpj.org/2020/03/myanmar-military-sues-irrawaddy-editor-ye-ni-over/>.
- <sup>404</sup> Htun Khaing, "Prominent reporter refuses to apologise after Ma Ba Tha files defamation suit," *Frontier*, March 8, 2017, <https://frontiermyanmar.net/en/prominent-reporter-refuses-to-apologise-after-ma-ba-tha-files-defamation-suit>.
- <sup>405</sup> "Myanmar court to hear appeal in defamation case against journalist Swe Win," *Committee to Protect Journalists*, August 29, 2019, <https://cpj.org/2019/08/myanmar-court-to-hear-appeal-in-defamation-case-ag/>.
- <sup>406</sup> Sean Gleeson, "Myanmar Now editor Ko Swe Win arrested at Yangon Airport," *Frontier*, July 30, 2017, <https://frontiermyanmar.net/en/myanmar-now-editor-ko-swe-win-arrested-at-yangon-airport>.
- <sup>407</sup> "Joint statement: Myanmar authorities must drop the case against Ko Swe Win and decriminalise defamation," *International Commission of Jurists*, March 7, 2019, <https://www.icj.org/joint-statement-myanmar-authorities-must-drop-the-case-against-ko-swe-win-and-decriminalise-defamation/>.
- <sup>408</sup> "Myanmar journalist jailed for two years for reporting Covid-19 death," *Reporters Without Borders*, May 22, 2020, <https://rsf.org/en/news/myanmar-journalist-jailed-two-years-reporting-covid-19-death>.
- <sup>409</sup> He has since been released. "Myanmar: Release jailed filmmaker second update," Amnesty International, May 18, 2020, <https://www.amnesty.org.uk/resources/myanmar-release-jailed-filmmaker-second-update>.
- <sup>410</sup> Myat Thura, "Myanmar legislators seek amendment to stop privacy law abuse," *Myanmar Times*, February 20, 2020, <https://www.mmmtimes.com/news/myanmar-legislators-seek-amendment-stop-privacy-law-abuse.html>.
- <sup>411</sup> Phyo Thiha Cho, "Karen Activists Get 6 months for insulting dignity of state officials in Aung San statue protest," *Myanmar Now*, November 13, 2019, <https://myanmar-now.org/en/news/karen-activists-get-6-months-for-insulting-dignity-of-state-officials-in-aung-san-statue>.
- <sup>412</sup> Kyaw Ye Lynn, "Interview, terminated: A bridge too far for Mon State chief minister," *Frontier*, March 4, 2019, <https://frontiermyanmar.net/en/interview-terminated-a-bridge-too-far-for-mon-state-chief-minister>.
- <sup>413</sup> "Burma: Privacy Law Used to Prosecute Critics," Human Rights Watch, January 12, 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/01/12/burma-privacy-law-used-prosecute-critics>.
- <sup>414</sup> Kyaw Ko Ko, "Myanmar editor faces terror charges over interview with AA," *Myanmar Times*, March 31, 2020, [https://www.mmmtimes.com/news/myanmar-editor-faces-terror-charges-over-interview-aa.html#.XoL\\_EOOD1-w.facebook](https://www.mmmtimes.com/news/myanmar-editor-faces-terror-charges-over-interview-aa.html#.XoL_EOOD1-w.facebook).
- <sup>415</sup> "Myanmar frees journalist who was charged under terrorism law," *The Straits Times*, April 10, 2020, <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/myanmar-frees-journalist-who-was-charged-under-terrorism-law>.
- <sup>416</sup> "Reuters journalists freed from Myanmar prison [Timeline]," Reuters, <https://www.reuters.com/subjects/myanmar-reporters>.
- <sup>417</sup> "Myanmar Supreme Court agrees to rule on journalists' appeal," AP News, March 26, 2019, <https://www.apnews.com/f33926c7deeb4dc487c5013ea2163bc8>.
- <sup>418</sup> "Myanmar army withdraws criminal complaint against Reuters," Reuters, March 18, 2020, <https://www.reuters.com/article/us-myanmar-reuters/myanmar-army-withdraws-criminal-complaint-against-reuters-idUSKBN21523R>.
- <sup>419</sup> "Former columnist jailed for 'abusive' Facebook posts on Aung San Suu Kyi," *France 24*, September 19, 2018, <https://www.france24.com/en/20180919-myanmar-facebook-posts-columnist-aung-san-suu-kyi>.
- <sup>420</sup> Aung Kyaw Nyunt, "SIM card registration to be enforced in 2017," *Myanmar Times*, August 3, 2016, <https://www.mmmtimes.com/business/technology/21728-sim-card-registration-to-be-enforced-in-2017.html>.
- <sup>421</sup> Aung Kyaw Nyunt, "SIM card registration to be enforced in 2017," *Myanmar Times*, August 3, 2016, <http://www.mmmtimes.com/index.php/business/technology/21728-sim-card-registration-to-be-enforced-in-2017.html>.
- <sup>422</sup> Personal discussions with subscribers subscribing to at least two providers (April 10, 2020).

- <sup>423</sup> Saw Yi Nandar, "Telcos say data helps police solve cases of missing persons," *Myanmar Times*, February 4, 2020, <https://www.mmmtimes.com/news/telcos-say-data-helps-police-solve-cases-missing-persons.html>.
- <sup>424</sup> Saw Yi Nandar, "Govt blocks 6.55 million SIM cards," *Myanmar Times*, February 7, 2020, <https://www.mmmtimes.com/news/govt-blocks-655-million-sim-cards.html>.
- <sup>425</sup> "Deactivating SIM cards during Covid-19 violates rights — Covid 19," Free Expression Myanmar, April 29, 2020, <http://freeexpressionmyanmar.org/deactivating-sim-cards-during-covid-19-violates-rights-covid-19/>.
- <sup>426</sup> "Myanmar in bid to tackle unregistered SIM cards," Xinhua Net, March 24, 2019, [http://www.xinhuanet.com/english/2019-03/24/c\\_137920164.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2019-03/24/c_137920164.htm).
- <sup>427</sup> Thompson Chau, "Myanmar wants mobile user biometrics," *Myanmar Times*, December 5, 2019, <https://www.mmmtimes.com/news/myanmar-wants-mobile-user-biometrics.html>; "Myanmar: Dangerous Plans for Biometric SIM Card Registration Must be Scrapped," Privacy International, December 9, 2019, <https://privacyinternational.org/news-analysis/3303/myanmar-dangerous-plans-biometric-sim-card-registration-must-be-scrapped>.
- <sup>428</sup> Thompson Chau, "Myanmar diverts special telecoms fund to biometrics database," *Myanmar Times*, June 11, 2020, <https://www.mmmtimes.com/news/myanmar-diverts-special-telecoms-fund-biometrics-database.html>.
- <sup>429</sup> "Printing and Publishing Law, No. 13," Free Expression Myanmar, March 14, 2014, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/02/Printing-and-Publishing-Law-EN.pdf>.
- <sup>430</sup> "MCRB provides initial comments to government on the draft cybersecurity framework, and discusses cybersecurity with MPs," Myanmar Centre for Responsible Business, February 4, 2019, <https://www.myanmar-responsiblebusiness.org/news/draft-cybersecurity-framework.html>; Htoo Thant, "Japan helps Myanmar to enact cybersecurity law," *Myanmar Times*, January 15, 2019, <https://www.mmmtimes.com/news/japan-helps-myanmar-enact-cybersecurity-law.html>; Discussions from participants at the Myanmar Digital Rights Forum on January 18, 2019.
- <sup>431</sup> Aung Kyaw Nyunt, "SIM card registration to be enforced in 2017," *Myanmar Times*, August 3, 2016, <https://www.mmmtimes.com/business/technology/21728-sim-card-registration-to-be-enforced-in-2017.html>.
- <sup>432</sup> Aung Kyaw Nyunt, "SIM card registration to be enforced in 2017," *Myanmar Times*, August 3, 2016, <http://www.mmmtimes.com/index.php/business/technology/21728-sim-card-registration-to-be-enforced-in-2017.html>.
- <sup>433</sup> Personal discussions with subscribers subscribing to at least two providers (April 10, 2020).
- <sup>434</sup> Saw Yi Nandar, "Telcos say data helps police solve cases of missing persons," *Myanmar Times*, February 4, 2020, <https://www.mmmtimes.com/news/telcos-say-data-helps-police-solve-cases-missing-persons.html>.
- <sup>435</sup> Saw Yi Nandar, "Govt blocks 6.55 million SIM cards," *Myanmar Times*, February 7, 2020, <https://www.mmmtimes.com/news/govt-blocks-655-million-sim-cards.html>.
- <sup>436</sup> "Deactivating SIM cards during Covid-19 violates rights — Covid 19," Free Expression Myanmar, April 29, 2020, <http://freeexpressionmyanmar.org/deactivating-sim-cards-during-covid-19-violates-rights-covid-19/>.
- <sup>437</sup> "Myanmar in bid to tackle unregistered SIM cards," Xinhua Net, March 24, 2019, [http://www.xinhuanet.com/english/2019-03/24/c\\_137920164.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2019-03/24/c_137920164.htm).
- <sup>438</sup> Thompson Chau, "Myanmar wants mobile user biometrics," *Myanmar Times*, December 5, 2019, <https://www.mmmtimes.com/news/myanmar-wants-mobile-user-biometrics.html>; "Myanmar: Dangerous Plans for Biometric SIM Card Registration Must be Scrapped," Privacy International, December 9, 2019, <https://privacyinternational.org/news-analysis/3303/myanmar-dangerous-plans-biometric-sim-card-registration-must-be-scrapped>.
- <sup>439</sup> Thompson Chau, "Myanmar diverts special telecoms fund to biometrics database," *Myanmar Times*, June 11, 2020, <https://www.mmmtimes.com/news/myanmar-diverts-special-telecoms-fund-biometrics-database.html>.
- <sup>440</sup> "Printing and Publishing Law, No. 13," Free Expression Myanmar, March 14, 2014, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/02/Printing-and-Publishing-Law-EN.pdf>.
- <sup>441</sup> "MCRB provides initial comments to government on the draft cybersecurity framework, and discusses cybersecurity with MPs," Myanmar Centre for Responsible Business, February 4, 2019, <https://www.myanmar-responsiblebusiness.org/news/draft-cybersecurity-framework.html>; Htoo Thant, "Japan helps Myanmar to enact cybersecurity law," *Myanmar Times*, January 15, 2019, <https://www.mmmtimes.com/news/japan-helps-myanmar-enact-cybersecurity-law.html>; Discussions from participants at the Myanmar Digital Rights Forum on January 18, 2019.
- <sup>442</sup> Personal experience of the author when accompanying persons attending police interviews, Yangon, between January and May 2018.
- <sup>443</sup> Personal communications with a range of interviewees that have been arrested for protesting or for other forms of activism online, July 2017 to March 2018.
- <sup>444</sup> "Myanmar Lawyer Says Evidence from Reuters Reporters' Phones May Be 'Tainted'," *The Irrawaddy*, May 30, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/myanmar-lawyer-says-evidence-reuters-reporters-phones-may-tainted.html>.
- <sup>445</sup> Timothy LcLaughlin, "Security-tech companies once flocked to Myanmar. One firm's tools were used against two journalists," *The Washington Post*, May 4, 2019, [https://www.washingtonpost.com/world/asia\\_pacific/security-tech-companies-once-flocked-to-myanmar-one-firms-tools-were-used-against-two-journalists-2019/05/04/d4e9f7f0-5b5d-11e9-b8e3-b03311fbbbf\\_story.html?utm\\_term=.aa9108eef3db](https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/security-tech-companies-once-flocked-to-myanmar-one-firms-tools-were-used-against-two-journalists-2019/05/04/d4e9f7f0-5b5d-11e9-b8e3-b03311fbbbf_story.html?utm_term=.aa9108eef3db).
- <sup>446</sup> "The spyware used by Arab dictators has now shown up in Myanmar," *MIT Technology Review*, July 10, 2019, <https://www.technologyreview.com/f/613939/spyware-dealers-spotted-in-myanmar/>.
- <sup>447</sup> Moe Moe, "New Body to Track Online Instigators Who Harm Govt, Sovereignty," *The Irrawaddy*, May 23, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/new-body-track-online-instigators-harm-govt-sovereignty.html>.
- <sup>448</sup> Moe Moe, "Parliament Approves Funds for Internet Oversight Body," *The Irrawaddy*, March 21, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/parliament-approves-funds-internet-oversight-body.html>.
- <sup>449</sup> Nyein Zaw Lin, "Social media team will not spy on netizens, official says," *Myanmar Times*, May 23, 2018, <https://www.mmmtimes.com/news/social-media-team-will-not-spy-netizens-official-says.html>.
- <sup>450</sup> Zaw Zaw Htwe and Aung Kyaw Nyunt, "Critics rail against govt budget for monitoring of Facebook," *Myanmar Times*, March 22, 2018, <https://www.mmmtimes.com/news/critics-rail-against-govt-budget-monitoring-facebook.html>.
- <sup>451</sup> Nay Phyto Win, "Government allots over 6 billion kyats to form social media watchdog," *Democratic Voice of Burma (DVB)*, March 19, 2018, <http://images.dvb.no/news/government-allots-6-billion-kyats-form-social-media-watchdog/80207>.
- <sup>452</sup> Nyein Zaw Lin, "Social media team will not spy on netizens, official says," *Myanmar Times*, May 23, 2018, <https://www.mmmtimes.com/news/social-media-team-will-not-spy-netizens-official-says.html>.
- <sup>453</sup> Personal communication with the head of a civil society organization working on digital rights, Yangon, June 2018.
- <sup>454</sup> Nyein Zaw Lin, "Social media team will not spy on netizens, official says," *Myanmar Times*, May 23, 2018, <https://www.mmmtimes.com/news/social-media-team-will-not-spy-netizens-official-says.html>.
- <sup>455</sup> Civil society attempts to engage with the SMMT in December 2018 were rebuffed by the Ministry of Transport and Communications, staff at which initially stated that they were not aware of the department and later failed to reply. Discussions with digital activists in Yangon, December 2018.
- <sup>456</sup> "Parliament to Debate \$95-Million S. Korean Loan for Gov't Data Center," *The Irrawaddy*, December 3, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/parliament-debate-95-million-s-korean-loan-govt-data-center.html>.

- <sup>457</sup> Aung Kyaw Nyunt, "Government to build integrated data centre with S. Korean aid," *Myanmar Times*, April 20, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/government-build-integrated-data-centre-s-korean-aid.html>.
- <sup>458</sup> Kyaw Ko Ko, "Mandalay moves closer to e-government with data centre," *Myanmar Times*, January 28, 2019, <https://www.mmtimes.com/news/mandalay-moves-closer-e-government-data-centre.html>.
- <sup>459</sup> Discussions among digital rights activists at the Myanmar Digital Rights Forum in Yangon on January 18, 2019.
- <sup>460</sup> Personal experience of the author when accompanying persons attending police interviews, Yangon, between January and May 2018.
- <sup>461</sup> Personal communications with a range of interviewees that have been arrested for protesting or for other forms of activism online, July 2017 to March 2018.
- <sup>462</sup> "Myanmar Lawyer Says Evidence from Reuters Reporters' Phones May Be 'Tainted'," *The Irrawaddy*, May 30, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/myanmar-lawyer-says-evidence-reuters-reporters-phones-may-tainted.html>.
- <sup>463</sup> Timothy LeLaughlin, "Security-tech companies once flocked to Myanmar. One firm's tools were used against two journalists," *The Washington Post*, May 4, 2019, [https://www.washingtonpost.com/world/asia\\_pacific/security-tech-companies-once-flocked-to-myanmar-one-firms-tools-were-used-against-two-journalists-2019/05/04/d4e9f7f0-5b5d-11e9-b8e3-b03311fbbbf\\_story.html?utm\\_term=.aa9108eef3db](https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/security-tech-companies-once-flocked-to-myanmar-one-firms-tools-were-used-against-two-journalists-2019/05/04/d4e9f7f0-5b5d-11e9-b8e3-b03311fbbbf_story.html?utm_term=.aa9108eef3db).
- <sup>464</sup> "The spyware used by Arab dictators has now shown up in Myanmar," *MIT Technology Review*, July 10, 2019, <https://www.technologyreview.com/f/613939/spyware-dealers-spotted-in-myanmar/>.
- <sup>465</sup> Moe Moe, "New Body to Track Online Instigators Who Harm Govt, Sovereignty," *The Irrawaddy*, May 23, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/new-body-track-online-instigators-harm-govt-sovereignty.html>.
- <sup>466</sup> Moe Moe, "Parliament Approves Funds for Internet Oversight Body," *The Irrawaddy*, March 21, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/parliament-approves-funds-internet-oversight-body.html>.
- <sup>467</sup> Nyein Zaw Lin, "Social media team will not spy on netizens, official says," *Myanmar Times*, May 23, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/social-media-team-will-not-spy-netizens-official-says.html>.
- <sup>468</sup> Zaw Zaw Htwe and Aung Kyaw Nyunt, "Critics rail against govt budget for monitoring of Facebook," *Myanmar Times*, March 22, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/critics-rail-against-govt-budget-monitoring-facebook.html>.
- <sup>469</sup> Nay Phyo Win, "Government allots over 6 billion kyats to form social media watchdog," *Democratic Voice of Burma (DVB)*, March 19, 2018, <http://images.dvb.no/news/government-allots-6-billion-kyats-form-social-media-watchdog/80207>.
- <sup>470</sup> Nyein Zaw Lin, "Social media team will not spy on netizens, official says," *Myanmar Times*, May 23, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/social-media-team-will-not-spy-netizens-official-says.html>.
- <sup>471</sup> Personal communication with the head of a civil society organization working on digital rights, Yangon, June 2018.
- <sup>472</sup> Nyein Zaw Lin, "Social media team will not spy on netizens, official says," *Myanmar Times*, May 23, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/social-media-team-will-not-spy-netizens-official-says.html>.
- <sup>473</sup> Civil society attempts to engage with the SMMT in December 2018 were rebuffed by the Ministry of Transport and Communications, staff at which initially stated that they were not aware of the department and later failed to reply. Discussions with digital activists in Yangon, December 2018.
- <sup>474</sup> "Parliament to Debate \$95-Million S. Korean Loan for Gov't Data Center," *The Irrawaddy*, December 3, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/parliament-debate-95-million-s-korean-loan-govt-data-center.html>.
- <sup>475</sup> Aung Kyaw Nyunt, "Government to build integrated data centre with S. Korean aid," *Myanmar Times*, April 20, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/government-build-integrated-data-centre-s-korean-aid.html>.
- <sup>476</sup> Kyaw Ko Ko, "Mandalay moves closer to e-government with data centre," *Myanmar Times*, January 28, 2019, <https://www.mmtimes.com/news/mandalay-moves-closer-e-government-data-centre.html>.
- <sup>477</sup> Discussions among digital rights activists at the Myanmar Digital Rights Forum in Yangon on January 18, 2019.
- <sup>478</sup> One telecommunications operator has stated off the record that the police have repeatedly requested data without any form of court warrant. Interview in Yangon, December 2018. Examples of efforts to better protect data include at least one civil society organization working with local businesses in Yangon to develop privacy policies.
- <sup>479</sup> "WhatsApp the Media Platform of Choice for ARSA," *The Irrawaddy*, June 12, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/whatsapp-the-media-platform-of-choice-for-arsa.html>.
- <sup>480</sup> "Law Protecting the Privacy and Security of Citizens [Unofficial translation MCRB]," Myanmar Centre for Responsible Business, March 8, 2017, [http://www.myanmar-responsiblebusiness.org/pdf/Law-Protecting-Privacy-and-Security-of-Citizens\\_en\\_unofficial.pdf](http://www.myanmar-responsiblebusiness.org/pdf/Law-Protecting-Privacy-and-Security-of-Citizens_en_unofficial.pdf); "Law Protecting the Privacy and Security of Citizens," Free Expression Myanmar, [n.d.], <http://freeexpressionmyanmar.org/laws/law-protecting-the-privacy-and-security-of-citizens/>.
- <sup>481</sup> "Lack of Consultation on the Citizens Privacy and Security Law is a Missed Opportunity," Myanmar Centre for Responsible Business, March 13, 2017, <http://www.myanmar-responsiblebusiness.org/news/lack-of-consultation-citizens-privacy-and-security-law.html>; Tin Htet Paing, "Critics Skeptical of New Privacy Legislation," *The Irrawaddy*, March 15, 2017, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/critics-skeptical-of-new-privacy-legislation.html>.
- <sup>482</sup> Myat Thura, "Myanmar legislators seek amendment to stop privacy law abuse," *Myanmar Times*, February 20, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/myanmar-legislators-look-amendment-stop-privacy-law-abuse.html>.
- <sup>483</sup> "Realising Digital Myanmar," Telenor, February 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/02/Telenor-Realising-Digital-Myanmar-Report-06-February.pdf>; "Chapter 4.3 Privacy," SWIA, Myanmar Centre for Responsible Business, [n.d.], <http://www.myanmar-responsiblebusiness.org/pdf/SWIA/ICT/Chapter-04.03-Privacy.pdf>.
- <sup>484</sup> "Telecommunications Law," Law No. 31/2013, Article 75, Free Expression Myanmar, October 8, 2013, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/07/telecommunications-law-en.pdf>.
- <sup>485</sup> "Telecommunications Law – Law No. 31/2013," Free Expression Myanmar, October 8, 2013, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/07/telecommunications-law-en.pdf>.
- <sup>486</sup> "Telecommunications Law – Law No. 31/2013," Free Expression Myanmar, October 8, 2013, <http://freeexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/07/telecommunications-law-en.pdf>.
- <sup>487</sup> Drug Policy Advocacy Group, "Guiding Drug Law Reform in Myanmar," Transnational Institute (TNI), November 29, 2017, <https://www.tni.org/en/publication/guiding-drug-law-reform-in-myanmar>.
- <sup>488</sup> Telenor is one of the only telecommunications operators in Myanmar that appears to proactively publish information on government requests, in its annual Sustainable Business Briefings, see "Telenor Myanmar 6th Annual Sustainable Business Briefing 2019," Telenor, 2019, <https://www.telenor.com.mm/en/about/sustainability>; "Authority Requests Disclosure Report," Telenor, 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2019/03/Telenor-Authority-request-report-2018.pdf>; Saw Yi Nandar, "Telcos say data helps police solve cases of missing persons," *Myanmar Times*, February 4, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/telcos-say-data-helps-police-solve-cases-missing-persons.html>.
- <sup>489</sup> Saw Yi Nandar, "Telcos say data helps police solve cases of missing persons," *Myanmar Times*, February 4, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/telcos-say-data-helps-police-solve-cases-missing-persons.html>.
- <sup>490</sup> Saw Yi Nandar, "Telcos say data helps police solve cases of missing persons," *Myanmar Times*, February 4, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/telcos-say-data-helps-police-solve-cases-missing-persons.html>.
- <sup>491</sup> Personal communication with a senior manager from a civil society organization working on telecommunications reform, Yangon, June 2018.



- <sup>492</sup> One telecommunications operator has stated off the record that the police have repeatedly requested data without any form of court warrant. Interview in Yangon, December 2018. Examples of efforts to better protect data include at least one civil society organization working with local businesses in Yangon to develop privacy policies.
- <sup>493</sup> “WhatsApp the Media Platform of Choice for ARSA,” *The Irrawaddy*, June 12, 2018, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/whatsapp-the-media-platform-of-choice-for-arsa.html>.
- <sup>494</sup> “Law Protecting the Privacy and Security of Citizens [Unofficial translation MCRB],” Myanmar Centre for Responsible Business, March 8, 2017, [http://www.myanmar-responsiblebusiness.org/pdf/Law-Protecting-Privacy-and-Security-of-Citizens\\_en\\_unofficial.pdf](http://www.myanmar-responsiblebusiness.org/pdf/Law-Protecting-Privacy-and-Security-of-Citizens_en_unofficial.pdf); “Law Protecting the Privacy and Security of Citizens,” Free Expression Myanmar, [n.d.], <http://freexpressionmyanmar.org/laws/law-protecting-the-privacy-and-security-of-citizens/>.
- <sup>495</sup> “Lack of Consultation on the Citizens Privacy and Security Law is a Missed Opportunity,” Myanmar Centre for Responsible Business, March 13, 2017, <http://www.myanmar-responsiblebusiness.org/news/lack-of-consultation-citizens-privacy-and-security-law.html>; Tin Htet Paing, “Critics Skeptical of New Privacy Legislation,” *The Irrawaddy*, March 15, 2017, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/critics-skeptical-of-new-privacy-legislation.html>.
- <sup>496</sup> Myat Thura, “Myanmar legislators seek amendment to stop privacy law abuse,” *Myanmar Times*, February 20, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/myanmar-legislators-seek-amendment-stop-privacy-law-abuse.html>.
- <sup>497</sup> “Realising Digital Myanmar,” Telenor, February 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/02/Telenor-Realising-Digital-Myanmar-Report-06-February.pdf>; “Chapter 4.3 Privacy,” SWIA, Myanmar Centre for Responsible Business, [n.d.], <http://www.myanmar-responsiblebusiness.org/pdf/SWIA/ICT/Chapter-04.03-Privacy.pdf>.
- <sup>498</sup> “Telecommunications Law,” Law. No. 31/2013, Article 75, Free Expression Myanmar, October 8, 2013, <http://freexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/07/telecommunications-law-en.pdf>.
- <sup>499</sup> “Telecommunications Law – Law. No. 31/2013,” Free Expression Myanmar, October 8, 2013, <http://freexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/07/telecommunications-law-en.pdf>.
- <sup>500</sup> “Telecommunications Law – Law. No. 31/2013,” Free Expression Myanmar, October 8, 2013, <http://freexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2017/07/telecommunications-law-en.pdf>.
- <sup>501</sup> Drug Policy Advocacy Group, “Guiding Drug Law Reform in Myanmar,” Transnational Institute (TNI), November 29, 2017, <https://www.tni.org/en/publication/guiding-drug-law-reform-in-myanmar>.
- <sup>502</sup> Telenor is one of the only telecommunications operators in Myanmar that appears to proactively publish information on government requests, in its annual Sustainable Business Briefings, see “Telenor Myanmar 6th Annual Sustainable Business Briefing 2019,” Telenor, 2019, <https://www.telenor.com.mm/en/about/sustainability>; “Authority Requests Disclosure Report,” Telenor, 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2019/03/Telenor-Authority-request-report-2018.pdf>; Saw Yi Nandar, “Telcos say data helps police solve cases of missing persons,” *Myanmar Times*, February 4, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/telcos-say-data-helps-police-solve-cases-missing-persons.html>.
- <sup>503</sup> Saw Yi Nandar, “Telcos say data helps police solve cases of missing persons,” *Myanmar Times*, February 4, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/telcos-say-data-helps-police-solve-cases-missing-persons.html>.
- <sup>504</sup> Saw Yi Nandar, “Telcos say data helps police solve cases of missing persons,” *Myanmar Times*, February 4, 2020, <https://www.mmtimes.com/news/telcos-say-data-helps-police-solve-cases-missing-persons.html>.
- <sup>505</sup> Personal communication with a senior manager from a civil society organization working on telecommunications reform, Yangon, June 2018.
- <sup>506</sup> “Report: Myanmar’s media not free or fair,” Free Expression Myanmar, May 3, 2020, <http://freexpressionmyanmar.org/myanmars-media-not-free-or-fair/>.
- <sup>507</sup> “Report: Myanmar’s media not free or fair,” Free Expression Myanmar, May 3, 2020, <http://freexpressionmyanmar.org/myanmars-media-not-free-or-fair/>; Htike Nanda Win, “Media freedom declining in Myanmar: experts, journalists,” *Myanmar Times*, April 2, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/media-freedom-declining-myanmar-experts-journalists.html>.
- <sup>508</sup> “Myanmar journalists ‘harassed’ for reporting on Rohingya crisis,” Al Jazeera, October 16, 2017, <https://www.aljazeera.com/news/2017/10/myanmar-journalists-harassed-reporting-rohingya-crisis-171016070429902.html>.
- <sup>509</sup> “Reuters journalists freed from Myanmar prison [Timeline],” Reuters, <https://www.reuters.com/subjects/myanmar-reporters>.
- <sup>510</sup> Shoon Naing and Thu Thu Aung, “Black hoods, kneeling, no sleep: Reuters reporter details Myanmar custody,” Reuters, July 24, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-myanmar-journalists/black-hoods-kneeling-no-sleep-reuters-reporter-details-myanmar-custody-idUSKBN1KE1PM>; “Myanmar: Free Reuters Journalists, Drop Case,” Human Rights Watch, July 1, 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/07/01/myanmar-free-reuters-journalists-drop-case>.
- <sup>511</sup> “Journalist stabbed in Sittwe,” Democratic Voice of Burman (DVB), December 20, 2017, <http://english.dvb.no/news/journalist-stabbed-sittwe/78914>.
- <sup>512</sup> Panel discussions at the Myanmar Digital Rights Forum in Yangon, February 28-29, 2020.
- <sup>513</sup> “Report exposes arbitrary detention, torture of Myanmar activists,” Al Jazeera, April 23, 2020, <https://www.aljazeera.com/news/2020/04/report-exposes-arbitrary-detention-torture-myanmar-activists-200423010723815.html>.
- <sup>514</sup> Lawi Weng, “Buddhist Monk Accused of Aiding Ethnic Armed Group Tortured by Myanmar Military,” *The Irrawaddy*, October 31, 2019, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/buddhist-monk-accused-aiding-ethnic-armed-group-tortured-myanmar-military.html>.
- <sup>515</sup> Karen Human Rights Group (KHRG), “Hpa-an District Interview: Arbitrary arrest and detention, torture and intimidation by BGF soldiers and village authorities, March 2020,” Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, June 26, 2020, <https://reliefweb.int/report/myanmar/hpa-district-interview-arbitrary-arrest-and-detention-torture-and-intimidation-bgf>.
- <sup>516</sup> “Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar,” Human Rights Council, March 5, 2019, [https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session40/Documents/A\\_HRC\\_40\\_68.docx](https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session40/Documents/A_HRC_40_68.docx).
- <sup>517</sup> “Daring to defy Myanmar’s patriarchy,” Free Expression Myanmar, December 2018, <http://freexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2018/12/daring-to-defy-myanmars-patriarchy.pdf>.
- <sup>518</sup> 11 percent of children and 17 percent of adults claimed to have experience some form of cyber-bullying, see “Realising Digital Myanmar,” Telenor, February 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/02/Telenor-Realising-Digital-Myanmar-Report-06-February.pdf>.
- <sup>519</sup> “Report: Myanmar’s media not free or fair,” Free Expression Myanmar, May 3, 2020, <http://freexpressionmyanmar.org/myanmars-media-not-free-or-fair/>.
- <sup>520</sup> “Report: Myanmar’s media not free or fair,” Free Expression Myanmar, May 3, 2020, <http://freexpressionmyanmar.org/myanmars-media-not-free-or-fair/>; Htike Nanda Win, “Media freedom declining in Myanmar: experts, journalists,” *Myanmar Times*, April 2, 2018, <https://www.mmtimes.com/news/media-freedom-declining-myanmar-experts-journalists.html>.
- <sup>521</sup> “Myanmar journalists ‘harassed’ for reporting on Rohingya crisis,” Al Jazeera, October 16, 2017, <https://www.aljazeera.com/news/2017/10/myanmar-journalists-harassed-reporting-rohingya-crisis-171016070429902.html>.
- <sup>522</sup> “Reuters journalists freed from Myanmar prison [Timeline],” Reuters, <https://www.reuters.com/subjects/myanmar-reporters>.
- <sup>523</sup> Shoon Naing and Thu Thu Aung, “Black hoods, kneeling, no sleep: Reuters reporter details Myanmar custody,” Reuters, July 24, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-myanmar-journalists/black-hoods-kneeling-no-sleep-reuters-reporter-details-myanmar-custody-idUSKBN1KE1PM>.

- idUSKBN1KE1PM; “Myanmar: Free Reuters Journalists, Drop Case,” Human Rights Watch, July 1, 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/07/01/myanmar-free-reuters-journalists-drop-case>.
- <sup>524</sup> “Journalist stabbed in Sittwe,” Democratic Voice of Burma (DVB), December 20, 2017, <http://english.dvb.no/news/journalist-stabbed-sittwe/78914>.
- <sup>525</sup> Panel discussions at the Myanmar Digital Rights Forum in Yangon, February 28-29, 2020.
- <sup>526</sup> “Report exposes arbitrary detention, torture of Myanmar activists,” Al Jazeera, April 23, 2020, <https://www.aljazeera.com/news/2020/04/report-exposes-arbitrary-detention-torture-myanmar-activists-200423010723815.html>.
- <sup>527</sup> Lawi Weng, “Buddhist Monk Accused of Aiding Ethnic Armed Group Tortured by Myanmar Military,” The Irrawaddy, October 31, 2019, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/buddhist-monk-accused-aiding-ethnic-armed-group-tortured-myanmar-military.html>.
- <sup>528</sup> Karen Human Rights Group (KHRG), “Hpa-an District Interview: Arbitrary arrest and detention, torture and intimidation by BGF soldiers and village authorities, March 2020,” Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, June 26, 2020, <https://reliefweb.int/report/myanmar/hpa-district-interview-arbitrary-arrest-and-detention-torture-and-intimidation-bgf>.
- <sup>529</sup> “Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar,” Human Rights Council, March 5, 2019, [https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session40/Documents/A\\_HRC\\_40\\_68.docx](https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session40/Documents/A_HRC_40_68.docx).
- <sup>530</sup> “Daring to defy Myanmar’s patriarchy,” Free Expression Myanmar, December 2018, <http://freexpressionmyanmar.org/wp-content/uploads/2018/12/daring-to-defy-myanmars-patriarchy.pdf>.
- <sup>531</sup> 11 percent of children and 17 percent of adults claimed to have experience some form of cyber-bullying, see “Realising Digital Myanmar,” Telenor, February 2018, <https://www.telenor.com/wp-content/uploads/2018/02/Telenor-Realising-Digital-Myanmar-Report-06-February.pdf>.
- <sup>532</sup> Jacob Goldbegr, “HACKED: Myanmar govt website reads ‘Stop killing Muslims’,” *Coconuts Yangon*, September 5, 2017, <https://coconuts.co/yangon/news/hacked-myanmar-govt-website-reads-stop-killing-muslims/>.
- <sup>533</sup> Aung Kyaw Kyunt and Kyithar Maung, “Myanmar government websites hacked in protest,” *Myanmar Times*, September 7, 2017, <https://www.mmmtimes.com/news/myanmar-government-websites-hacked-protest.html>.
- <sup>534</sup> Discussions at the Myanmar Digital Rights Forum, Yangon, January 18, 2019.
- <sup>535</sup> Discussions with Myanmar digital rights activists, July 15, 2019.
- <sup>536</sup> Personal communications with a pro-Rohingya activist, Yangon, April 2018.
- <sup>537</sup> Timothy McLaughlin, “Security-tech companies once flocked to Myanmar. One firm’s tools were used against two journalists,” *The Washington Post*, May 4, 2019, [https://www.washingtonpost.com/world/asia\\_pacific/security-tech-companies-once-flocked-to-myanmar-one-firms-tools-were-used-against-two-journalists-/2019/05/04/d4e9f7f0-5b5d-11e9-b8e3-b03311fbbbf\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/security-tech-companies-once-flocked-to-myanmar-one-firms-tools-were-used-against-two-journalists-/2019/05/04/d4e9f7f0-5b5d-11e9-b8e3-b03311fbbbf_story.html).
- <sup>538</sup> Patrick Howell O’Neill, “The spyware used by Arab dictators has now shown up in Myanmar,” *MIT Technology Review*, July 10, 2019, <https://www.technologyreview.com/f/613939/spyware-dealers-spotted-in-myanmar/>; “New FinSpy iOS and Android implants revealed ITW,” *Securelist*, Kaspersky, July 10, 2019, <https://securelist.com/new-finspy-ios-and-android-implants-revealed-itw/91685/>.
- <sup>539</sup> Mobile phone spy software includes mSpy, FlexiSpy, Highster, SpyEra, TheOneSpy, and Mobile Spy. Personal communications with women human rights defenders, Yangon, February 2018.
- <sup>540</sup> “Microsoft Security Intelligence Report,” Volume 23, Microsoft, 2018, <https://go.microsoft.com/fwlink/p/?linkid=2073690>.
- <sup>541</sup> “Kaspersky Security Bulletin 2019,” Kaspersky [https://go.kaspersky.com/rs/802-IJN-240/images/KSB\\_2019\\_Statistics\\_EN.pdf](https://go.kaspersky.com/rs/802-IJN-240/images/KSB_2019_Statistics_EN.pdf).
- <sup>542</sup> “Microsoft Security Intelligence Report,” Volume 22, Microsoft, 2017, <https://go.microsoft.com/fwlink/p/?linkid=2036244>.
- <sup>543</sup> Jacob Goldbegr, “HACKED: Myanmar govt website reads ‘Stop killing Muslims’,” *Coconuts Yangon*, September 5, 2017, <https://coconuts.co/yangon/news/hacked-myanmar-govt-website-reads-stop-killing-muslims/>.
- <sup>544</sup> Aung Kyaw Kyunt and Kyithar Maung, “Myanmar government websites hacked in protest,” *Myanmar Times*, September 7, 2017, <https://www.mmmtimes.com/news/myanmar-government-websites-hacked-protest.html>.
- <sup>545</sup> Discussions at the Myanmar Digital Rights Forum, Yangon, January 18, 2019.
- <sup>546</sup> Discussions with Myanmar digital rights activists, July 15, 2019.
- <sup>547</sup> Personal communications with a pro-Rohingya activist, Yangon, April 2018.
- <sup>548</sup> Timothy McLaughlin, “Security-tech companies once flocked to Myanmar. One firm’s tools were used against two journalists,” *The Washington Post*, May 4, 2019, [https://www.washingtonpost.com/world/asia\\_pacific/security-tech-companies-once-flocked-to-myanmar-one-firms-tools-were-used-against-two-journalists-/2019/05/04/d4e9f7f0-5b5d-11e9-b8e3-b03311fbbbf\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/security-tech-companies-once-flocked-to-myanmar-one-firms-tools-were-used-against-two-journalists-/2019/05/04/d4e9f7f0-5b5d-11e9-b8e3-b03311fbbbf_story.html).
- <sup>549</sup> Patrick Howell O’Neill, “The spyware used by Arab dictators has now shown up in Myanmar,” *MIT Technology Review*, July 10, 2019, <https://www.technologyreview.com/f/613939/spyware-dealers-spotted-in-myanmar/>; “New FinSpy iOS and Android implants revealed ITW,” *Securelist*, Kaspersky, July 10, 2019, <https://securelist.com/new-finspy-ios-and-android-implants-revealed-itw/91685/>.
- <sup>550</sup> Mobile phone spy software includes mSpy, FlexiSpy, Highster, SpyEra, TheOneSpy, and Mobile Spy. Personal communications with women human rights defenders, Yangon, February 2018.
- <sup>551</sup> “Microsoft Security Intelligence Report,” Volume 23, Microsoft, 2018, <https://go.microsoft.com/fwlink/p/?linkid=2073690>.
- <sup>552</sup> “Kaspersky Security Bulletin 2019,” Kaspersky [https://go.kaspersky.com/rs/802-IJN-240/images/KSB\\_2019\\_Statistics\\_EN.pdf](https://go.kaspersky.com/rs/802-IJN-240/images/KSB_2019_Statistics_EN.pdf).
- <sup>553</sup> “Microsoft Security Intelligence Report,” Volume 22, Microsoft, 2017, <https://go.microsoft.com/fwlink/p/?linkid=2036244>.

## အင်တာနက်ပေါ်တွင် လွတ်လပ်မှု - မြန်မာနိုင်ငံ

### ၂၀၂၀ ခုနှစ်အတွင်း အွန်လိုင်းလွတ်လပ်မှုကို အကဲဖြတ်ခြင်း

၂၀၂၀ နိုဝင်ဘာလတွင် ကျင်းပမည့် ရွေးကောက်ပွဲ မတိုင်ခင် ကာလအတွင်း အစိုးရသည် အင်တာနက်ဆက်သွယ်မှုလုပ်ငန်းကို တိုးမြှင့်လာသည်နှင့် အမျှ မြန်မာနိုင်ငံ အင်တာနက် လွတ်လပ်မှုသည် သိသာထင်ရှားစွာ ကျဆင်းလာသည်။ ၂၀၁၉ ဇွန်လ ကတည်းက အစိုးရသည် ရခိုင်နှင့်ချင်းပြည်နယ်ရှိ ဒေသအချို့တွင် မိုတိုင်းအင်တာနက် လက်လှမ်းမှီမှုအား ပိတ်ပင်ထားခြင်းဖြင့် လူတစ်သန်းကျော်အား အွန်လိုင်းနှင့် အဆက်ပြတ်နေစေခဲ့သည်။ ထို့အပြင် ၂၀၂၀ မတ်လတွင် အာဏာပိုင်များသည် အင်တာနက် ဝန်ဆောင်မှုပေးသည့် ကုမ္ပဏီများကို လွတ်လပ်သော သတင်းဌာနများနှင့် ဒေသတွင်းအခြေပြု သတင်းမီဒီယာများ၏ အင်တာနက်စာမျက်နှာများအား ပိတ်ပစ်ရန် အမိန့်ပေးခဲ့သည်။ စစ်တပ်နှင့် အာဏာရပါတီသည် အွန်လိုင်းအကြောင်းအရာများကို ဆက်လက်၍ ခြယ်လှယ်လျှက်ရှိပြီး သုံးစွဲသူများသည် ထိရှလွယ်သော အကြောင်းအရာများဖြစ်သည့် အဓိကအားဖြင့် ရိုဟင်ဂျာ မွတ်စလင် လူမျိုးစုအကြောင်း၊ ရခိုင်၊ ရှမ်း၊ ကချင်ပြည်နယ်များရှိ ပဋိပက္ခများအကြောင်းနှင့် ကျား၊မ ကွဲပြားမှုအကြောင်း စသည်တို့ကို ဆွေးနွေးပြောဆိုရန် တွန့်ဆုတ်နေကြသည်။ စိတ်ပူစရာကောင်းသော အချက်မှာ အစိုးရအား အွန်လိုင်းပေါ်တွင် ပြစ်တင်ဝေဖန်သူ အချို့မှာ ဖိနှိပ်သော ဆက်သွယ်ရေးဥပဒေ အပါအဝင် ဥပဒေ အမျိုးမျိုးဖြင့် တရားစွဲခံရခြင်းများခံနေရသလို ထောင်ဒဏ်ချမှတ်မှုများကိုပါ တွေ့ကြုံနေကြရသည်။

## Freedom of the net: Myanmar

### Assessment of online freedom in 2020

Internet freedom in Myanmar declined dramatically, as the government ramped up its censorship ahead of elections expected in November 2020. The government has shut down mobile internet access in parts of Rakhine and Chin States since June 2019, taking over a million people offline. Moreover, authorities ordered service providers to block independent and regionally based news outlets in March 2020. The military and ruling party continued manipulating online content, while users were hesitant to discuss sensitive topics such as gender, the predominantly Muslim Rohingya ethnic group, and conflicts in Rakhine, Shan, and Kachin. Worryingly, some individuals who criticized the government online faced prosecutions and even prison time under a range of laws, including the repressive Telecommunications Law.



**FREE** လွတ်လပ်သော  
**EXPRESSION** ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခြင်း  
**MYANMAR** မြန်မာ



**Freedom  
House**